

Opinie

7en  
RECE  
ASIDFILM  
NLAND

MUZIEK

REIZEN  
MIE

KOKEN &amp; ETEN

THEATER

BOEKEN



Christian Bale als Mozes in een scène uit de film Exodus. © AP/20th Century Fox

# God is springlevend in de moderne filosofie

Amerikaanse en Brits filosofen hebben nieuwe argumenten voor het bestaan van God ontwikkeld, die niet op gespannen voet staan met de wetenschap.

Emanuel Rutten en Jeroen De Ridder, docenten aan de afdeling Wijsbegeerte van de Vrije Universiteit 30 december 2014, 02:00



'Wie heeft je dat allemaal verteld?' vraagt de Egyptische farao Ramses aan zijn stiefbroer, die de farao net heeft gewaarschuwd dat hij het volk Israël moet laten gaan. 'God', antwoordt Mozes vastbesloten. Mooi vermaak, die Exodus-film. Mozes ziet eruit alsof hij Batman had kunnen zijn, plagen in 3D en een onvermijdelijke vleug romantiek. Bijbelse spektakelstukken

als Exodus en eerder al Noah doen het goed op het grote scherm.

Maar het idee dat Mozes echt boodschappen van boven zou hebben kunnen krijgen, is bizar naar onze moderne standaarden. Het idee dat er een God bestaat, is allang achterhaald. Laat staan eentje die met mensen praat en ingrijpt in de wereld.

Er is geen enkel bewijs voor God en de wetenschap heeft aangetoond dat hij niet bestaat. Mensen die Gods stem horen zijn enge terroristen of moeten naar de ggz. Die farao begrijpt het beter: 'Ik ben een god'- in het diepst van mijn gedachten, zouden wij erbij zeggen.



**Dit hele verhaal over hoe achterhaald en onredelijk geloof in God is, is een moderne mythe**

---

Is geloof in een God die buiten ons bestaat en dingen kan doen inderdaad volkomen irrationeel? Niets is minder waar. Dit hele verhaal over hoe achterhaald en onredelijk geloof in God is, is een moderne mythe. In de academische filosofie van pakweg de laatste veertig jaar heeft zich een kentering voltrokken, juist op dit gebied. Jammer genoeg dringt dit echter maar nauwelijks door buiten de ivoren toren.

Aan het begin van de vorige eeuw dachten de meeste filosofen dat godsargumenten definitief ten grave waren gedragen door denkers als Immanuel Kant en David Hume. Maar dat beeld is inmiddels volledig achterhaald. Amerikaanse en Britse filosofen als Alvin Plantinga, Richard Swinburne, Robert Koons en Alexander Pruss ontwikkelden nieuwe argumenten voor het bestaan van God, die niet vatbaar zijn voor de traditionele bezwaren ertegen.

Om misverstanden te voorkomen: de argumenten waar we het hier over hebben gaan uit van aannamen die voor de meeste mensen acceptabel zijn en komen vervolgens via strikt logische redeneerstappen op de God-conclusie uit. Ze zijn ook niet vergezocht en staan niet op gespannen voet met wetenschap. Integendeel, sommige ervan berusten juist op modern wetenschappelijk onderzoek, zoals de ogenschijnlijke finetuning van het universum en de ontdekking dat de kosmos een absoluut begin heeft gehad. De discussie over dergelijke argumenten is in de professionele filosofie springlevend.

Het populaire idee dat geloof en wetenschap verwickeld zijn in een lange strijd is dan ook een verzinsel. Er is niets irrationeel aan geloof in God. In de tijd van Mozes niet. En nu niet.



---

Volg en lees meer over:

★ OPINIE | ★ RELIGIE | ★ FILOSOFIE

## Reacties (0)

Plaats een reactie

Nog 600 tekens

Om een reactie achter te laten dient u ingelogd te zijn.

Plaatsen

## AANBEVOLEN ARTIKELEN

Je partner kiezen op basis van wat je stom vindt? Briljant!

16 februari 2017

Obama's fotograaf 'trot' Trump elke dag met foto's: zo kun je je dus ook gedragen

16 februari 2017

Eindigt de Trump-rally uiteindelijk in een Trump-crash?

17 februari 2017