

Reactie Stuurgroep n.a.v. het besluit van het college van 7 april

De reactie is bewust op hoofdlijnen gehouden, omdat de kern van het plan voor de Florabuurt uitgaat van een *integrale* aanpak: het sociale aspect, de economische gevolgen, het bouwprogramma, veiligheid en uitstraling van de buurt en het financiële aspect.

Hoofdlijnen van de reactie:

1. Op het eerste en misschien wel belangrijkste punt uit het advies van de Buurtcoalitie wordt in zijn geheel niet ingegaan door het college:
'Volop inzetten op het aanpakken van problemen als armoede, werkloosheid, ongezondheid, eenzaamheid, kwetsbaarheid, sociale interactie tussen de bewoners onderling en vervuiling van de buitenruimte -onderwerpen die aangepakt worden met het Actieprogramma.'
2. Een ander hoofdpunt uit het advies van de Buurtcoalitie luidt: *'Te zorgen dat de financiering zo snel mogelijk rond komt en de financiële middelen en methodes beschikbaar gesteld worden.'*
In reactie op dit punt schrijft het college: 'Wat betreft uw advies om direct financiën beschikbaar te stellen, wijzen wij u erop dat het in Capelle aan den IJssel gebruikelijk is dat de gemeenteraad de financiële consequenties van plannen afweegt bij de Voorjaarsnota of Begroting. Dat geldt ook voor de Florabuurt.'
De onzekerheid die een dergelijke stellingname met zich mee brengt, geeft geen enkele garantie voor de toekomst, dat met name de sociale en andere geld-kostende programma's uitgevoerd zullen gaan worden. Het motto *Trots zijn op de buurt* wordt daarmee gebouwd op drijfzand.
3. M.b.t. het voor bewoners zeer belangrijke buurtpark in het middengebied gaf de Buurtcoalitie het volgende advies aan het college: *'Het buurtpark moet een ruimte krijgen, waardoor het echt als de plek in de buurt kan dienen. Het moet daarom vele malen groter worden dan nu geschetst.'*
De reactie van het college is ook in dit opzicht zeer teleurstellend. Er moet nu eenmaal fors gebouwd worden in het middengebied (ook om de financiering van het plan rond te krijgen!) en daarom blijft er dus geen ruimte meer over voor de gewenste omvang van het buurtpark.
4. Het advies van de Buurtcoalitie m.b.t. bouwen in de Florabuurt is wellicht niet goed begrepen. Naast extra parkeer- en verkeersdruk t.g.v. het bouwen van voorzieningen en extra woningen gaat het ook om het verlies aan waardevolle buitenruimte.
Daarom is het advies van de Buurtcoalitie: *'Niet te bouwen in de Wingerd, geen woontoren te bouwen op de Dotterlei en minder en lager te bouwen in het middengebied.'*
Van dit advies blijft niet veel over. In de Wingerd staan nog steeds huizen gepland, de Dotterlei wordt een paar jaar opgeschoven en minder woningen in het middengebied kan niet (dan valt dus een deel van de financiering van het plan weg).

Ondanks eerdere pogingen van de Buurtcoalitie om een antwoord te krijgen op de vraag hoe met name de sociale paragraaf uitgewerkt wordt in concrete acties, komt er ook nu geen reactie vanuit het college hoe men in de Florabuurt de werkloosheid en armoede denkt terug te dringen, eenzaamheid te bestrijden, vervuiling terug te dringen en de sociale cohesie tussen bewoners uit al die verschillende culturen te bevorderen.

De hoofddoelstelling *Trots zijn op de Florabuurt* wordt voornamelijk uitgewerkt d.m.v. een bouwprogramma, naar buiten gebracht met vele en mooie sfeertekeningen die mensen echter wel op een verkeerd been zetten. De dieperliggende, grote problemen van armoede, eenzaamheid en vervuiling van de Florabuurt worden met een bouwprogramma echter niet opgelost. Sterker nog, de bestaande problematiek zal er door toenemen.

De vraag is, hoe nu verder. Moeten de bewoners die wij vertegenwoordigen, gemobiliseerd worden? Maar met welk doel?

Het advies van de Buurtcoalitie wordt breed door de bewoners gedragen en behoeft daarom niet opnieuw tegen het licht gehouden te worden. Voorkomen moet verder worden, dat er in de discussie te veel op detailpunten wordt ingegaan. De opdracht was om te voorzien in een integrale aanpak.

Duidelijk maken hoe groot de weerstand tegen de plannen is, zou wellicht zinvol kunnen zijn. Maar dan niet via Zoom of vragenlijsten. Een bewonersbijeenkomst, met in acht name van de coronaregels, zou veel zinvoller zijn.