



College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de eenheidsmanager Publiek, Ondernemen en Wijken
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Apeldoorn, 16 november 2020

Betreft: Inspraak op uw brief kenmerk DOS2020-393746

Naar aanleiding van uw brief van 3 november 2020 met daarbij gevoegd een concept-subsidieregeling gebiedsparticipatie hebben wij als wijkraden Noord West met elkaar overlegd. Het gezamenlijke standpunt treft u onderstaand aan.

Vooraf merken wij op dat wij als dorps- en wijkraden al geruime tijd met vertegenwoordigers van de gemeente in gesprek zijn over de meest passende vorm, waarin de inwoners van de gemeente Apeldoorn kunnen worden betrokken bij de inrichting van hun wijk/buurt en over de rol van de huidige dorps- en wijkraden daarin.

Dit naar aanleiding van het streven van de gemeenteraad naar een breder model van burgerparticipatie waarin de huidige rol van de dorps- en wijkraden niet meer zou passen. Wij zouden bij het proces van verandering worden betrokken.

In dat kader hebben wij tot nu toe gesprekken gevoerd met de betrokken ambtenaren, de verantwoordelijke portefeuillehouder binnen uw college en met de gemeenteraad. De laatste keer dat wij zo'n gesprek voerden was tijdens de "consulterende" PMA op 2 juli jongstleden.

In die PMA hebben wij als wijkraden in het stadsdeel Noord West nogmaals naar voren gebracht dat het ook in het nieuwe stelsel van belang is dat groepen inwoners van een wijk, die zich structureel inzetten voor de belangen van die wijk, een andere relatie met de gemeente hebben en ook moeten hebben dan de groepen, die zich kortstondig sterk maken om een bepaald, afgebakend belang naar voren te brengen.

Wij hebben de gemeenteraad voorgehouden dat in de huidige situatie de dorps- en wijkraden voortdurend de belangen van de wijk als geheel in het oog houden, vaak op onderwerpen, die het belang van een straat of sub-buurt overstijgen. Zoals dat met bijvoorbeeld de verkeersstromen in een wijk het geval is. Ook hebben wij aangegeven dat met de betrokkenheid van de dorps- en wijkraden vroegtijdig invulling kan worden gegeven aan de zo belangrijk geachte burgerparticipatie. We doelen daarmee op situaties waarin zich nog geen direct belanghebbenden hebben gemeld omdat de plannen nog te abstract zijn of te veelomvattend.

We hebben het dan over wat in de huidige verordening Dorps- en Wijkraden interactieve beleids- en planvorming wordt genoemd.

Vorenstaande bepaalt het bestaansrecht van een dorps- of wijkraad. Of, zoals dat in de nieuwe terminologie is gaan heten, een structurele gebiedsparticipant.

Die positie is thans verankerd in een verordening, te weten die op de Dorps- en Wijkraden. Uiteraard zouden wij willen zeggen. Alle zaken van enig gewicht worden in Apeldoorn geregeld in een door de gemeenteraad vastgestelde verordening. Nadere invulling van uitvoeringskwesties, details zo u wilt, kunnen vervolgens in een door uw college vastgestelde regeling gestalte krijgen.

Wij zijn er dan ook steeds van uitgegaan dat de invulling van de gewenste burgerparticipatie, waaronder de rol en positie van de verschillende groeperingen van inwoners van onze gemeente, zal plaatsvinden in een door de gemeenteraad vastgestelde verordening. Daar lijkt ons het onderwerp van de burgerparticipatie toch belangrijk genoeg voor!

Dat lijkt niet alleen logisch, dat is ook aangekondigd in eerdere stukken. Zo hebben we eerder kunnen lezen dat er een brede Participatieverordening komt waarin onder meer de rechten en plichten van de gebiedsparticipanten worden opgenomen en ook hebben we kunnen lezen dat de verordening op de Dorps- en Wijkraden zal opgaan in diezelfde brede Participatieverordening. Met een al dan niet gewijzigde inhoud uiteraard.

In het licht van het vorenstaande kunnen wij de thans voorliggende stukken niet goed plaatsen. Als wij het goed begrijpen is uw college voornemens een in dit verband relatief ondergeschikt uitvoeringspunt (subsidie) te regelen door een verordening van de gemeenteraad, waarin indertijd principiële keuzes zijn gemaakt op het gebied van wat wij nu "burgerparticipatie" noemen, te laten intrekken. Kennelijk omdat daarin nou eenmaal ook iets wordt gezegd over de subsidie. Wij vinden dat uiterst merkwaardig. Het komt ons voor dat de financiën het beleid dienen te volgen en niet andersom.

Wij vinden dan ook dat van het intrekken van de verordening op de Dorps- en Wijkraden pas sprake kan zijn als de brede Participatieverordening door de gemeenteraad is vastgesteld.

Wij maken dan ook bezwaar tegen uw voornemen aan de gemeenteraad voor te stellen de verordening Dorps- en Wijkraden per 1 januari a.s. in te trekken.

Gezien het vorenstaande zult u begrijpen dat wij uitvoeringskwesties als het vaststellen van subsidies in deze fase niet relevant vinden.

We achten het dan ook op dit moment niet opportuun een oordeel te geven over de door u voorgenomen "loshangende" subsidieregeling.

Tot slot merken wij het volgende op.

Na de PMA van 2 juli jl., waarin naar onze mening een vruchtbare gedachtewisseling plaatsvond tussen de verschillende raadsfracties en de dorps- en wijkraden, bleef het vier maanden stil waarna op 3 november 2020 eerder vermelde brief op de mat viel. Met een reactietermijn voor ons van slechts twee weken. Kennelijk ingegeven door de wens om nog vóór 1 januari 2021 de verordening Dorps- en Wijkraden door de gemeenteraad te laten intrekken. Met stoom en kokend water dus. Niet alleen vinden wij dat bij een onderwerp als burgerparticipatie buitengewoon onzorgvuldig, ook begrijpen wij niet waarom die datum van 1 januari 2021 opeens allesbepalend is. Alles pleit ervoor met het intrekken van de verordening te wachten tot de brede Participatieverordening een feit is. Dan pas zal er naar onze mening sprake zijn van een soepele overgang van het ene stelsel naar het andere.

Met vriendelijke groet,

M.E. Bakker, interim voorzitter Brink en Orden

R.Sijbesma, voorzitter de Parken

A.J. Speelman, voorzitter Berg en Bos

J.J. Gerritsen-van Dalen, voorzitter Kerschoten

M.C.H. Visser, voorzitter De Naald

R.M. Jerphanion, voorzitter De Sprengen