

Commissie van advies voor de
bezwaarschriften van 's-Hertogenbosch

Hoorzitting d.d. 20 januari 2021

Verweerschrift van
mr. P.W.G.M. Christophe

Namens
Burgemeester en wethouders van de
gemeente 's-Hertogenbosch

Inzake:

Het bezwaarschrift d.d. 1 november 2020
tegen het verkeersbesluit van 5 oktober 2020
tot het aanleggen van een haltevoorziening
(bushalte) aan de Magistratenlaan ten
behoefte van het treinvervangend busvervoer
alsmede het incidenteel gebruik voor
evenementenbusvervoer.

In deze kwestie is aan de orde of het verkeersbesluit voor het aanleggen van een haltevoorziening (verder:bushalte) aan de Magistratenlaan terecht is genomen.

De wijkraad heeft bezwaar tegen het aanleggen van de haltevoorziening omdat gevreesd wordt voor de verkeersveiligheid, geluidsoverlast, verslechtering luchtkwaliteit, aantasting van het groen en verstoring van het uitzicht.

Geconstateerd moet worden dat er de facto sprake is van feitelijk handelen. Het betreft geen officiële reguliere(lijn) bushalte. Het gebruik van een gedeelte asfalt met een trottoir, wat op basis van het bestemmingsplan is toegestaan, als voorziening voor het in en uitstappen in NS-bussen en eventuele evenementenbussen, is gewoon mogelijk. Om de borden: laden en lossen en de zwart-witte tegels rechtsgeldig te kunnen plaatsen is een verkeersbesluit genomen. Zonder deze borden en witte tegels kan niet opgetreden worden tegen andere parkeerders in deze zone. Het verkeersbesluit voor deze bushalte heeft dan ook slechts dit rechtsgevolg.

Voor het aanleggen van een bushalte is volgens vaste jurisprudentie een verkeersbesluit benodigd, daar ingevolge artikel 23, eerste lid, aanhef en onder e, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een bestuurder zijn voertuig niet mag laten stilstaan bij een bord bushalte ter hoogte van de geblokte markering dan wel, ingeval die markering niet is aangebracht, op een afstand van minder dan 12 meter van het bord.

Het wettelijk kader luidt als volgt:

Artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw 1994) luidt:

"1. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen strekken tot:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

(...)"

Artikel 15 van de Wvw luidt:

"1. De plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit.

2. Maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken."

Artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (hierna: Babw) luidt:

"De plaatsing of verwijdering van de hierna genoemde verkeerstekens moet geschieden krachtens een verkeersbesluit:

- a. de volgende borden:

(...)

Il bord L3 van bijlage 1, behorende bij het RVV 1990, voor zover het een bushalte betreft;

(...)."

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat voor de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, derde lid, van de Awb, bepalend is of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt. Het verkeersbesluit is gericht op weggebruikers die hier niet langer mogen parkeren; enkel stilstaan om onmiddellijk te laden en lossen is toegestaan. De vraag is in welk belang de wijkraad door dit verkeersbesluit wordt geschonden. Naar mijn mening is de wijkraad dan ook niet-ontvankelijk in haar bezwaar tegen dit specifieke verkeersbesluit.

Indien uw commissie een andere mening is toegedaan wil ik met betrekking tot de inhoud van de bezwaren verwijzen naar de kennisgeving van het verkeersbesluit van 21 september 2020, waarin de afweging om te komen tot de besluitvorming gemotiveerd is aangegeven. Het bezwaarschrift geeft geen nadere argumenten.

Op grond van het vorenstaande is het besluit derhalve op goede gronden genomen.

Het is dan ook om vorenstaande redenen dat uw commissie wordt verzocht het college van burgemeester en wethouders te adviseren om de wijkraad niet ontvankelijk te achten in haar bezwaren; indien u een andere mening bent toegedaan wil ik u verzoeken het college te adviseren het bezwaar ongegrond te verklaren en om het bestreden besluit in stand te laten.