

Centrum Publieksparticipatie  
o.v.v. voornemen Meteren-Boxtel  
Postbus 30316  
2500 GH 's-Gravenhage

Betreft: zienswijze notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)

's-Hertogenbosch 10 oktober 2012

L.S.

Allereerst stellen wij vast dat de regio 's-Hertogenbosch volgens blz. 12 van de notitie niet betrokken is in het bestuurlijk regionaal akkoord, terwijl door dit besluit deze regio extra belast wordt.

Wij vinden dan ook dat het totale voorkeursbesluit moet heroverwogen worden omdat onze regio eenzijdig een aantal maatregelen krijgt te verduren. Een betere spreiding over andere tracés zowel overdag als 's nachts zou het minste zijn dat wij mogen verwachten in het kader van het eerlijk verdelen van de overlast.

Vervolgens hebben wij de algemene informatie bijeenkomst bezocht in onze regio maar ons uitdrukkelijk niet opgegeven voor de workshops omdat deze vorm van participatie naar ons oordeel weinig tot niets (behalve dan frustraties) zou opleveren. Immers de grootste bottleneck zijn de beschikbare financiën. Op het oorspronkelijke begrootte bedrag zijn intussen al bezuinigingen aangebracht en uw vertegenwoordiger hebben ons niet duidelijk kunnen maken

1. Of de begroting in uitvoering deze keer niet wordt overschreden wat bij grote werkzaamheden van NS/ProRail tot nu steeds het geval is geweest.
2. Of er voldoende financiële ruimte is om aan gerechtvaardigde wensen van bewoners ten aanzien van beperking van overlast op verschillende gebieden tegemoet te komen. In de notitie staat verschillende keren financieel uitvoerbaar of doelmatigheid. Bij het Trajectbesluit Sporen 's-Hertogenbosch hebben wij ervaren dat argumenten van doelmatigheid (=financiën) gebruikt worden om de overlast voor bewoners niet bij de bron op te lossen of slechts gedeeltelijk.

Wij hebben nog de volgende opmerkingen en aanvullingen:

1. Niet alleen bij Vught is er sprake van cumulatie van geluid. Dat is ook het geval in 's-Hertogenbosch en met name voor onze wijk hetgeen wij al hebben ingebracht bij het Tracebesluit Sporen 's-Hertogenbosch. Het is dan ook te betreuren dat het onderzoek naar die geluidsoverlast van de sporen op dit moment nog moet gebeuren. De cumulatie van het geluid moet ook voor onze wijk in deze PHS opgenomen worden.
2. Bij de te onderzoeken aspecten geluid en trillingen is er in de tekst sprake van berekeningen. Wij hebben daar weinig vertrouwen in omdat in het Project Sporen 's-Hertogenbosch deze berekeningen in de loop van het overleg steeds lager werden. Veel juister zou het zijn om de berekening van sommige projecten te vergelijken met metingen te beginnen in 2014 met Sporen Den Bosch. Daar moet deze MER mee aangevuld worden.
3. Wat betreft de trillingen is niet duidelijk wat verstaan wordt onder de daarvoor bestemde zone. Deze dient ruim opgevat te worden. Met de zin "Indien er overschrijdingen van streef- of grenswaarden worden verwacht, wordt in het onderzoek betrokken of er doelmatige mitigerende of compenserende maatregelen moeten worden getroffen dan wel zal het niet nemen van maatregelen worden gemotiveerd" zijn wij het niet eens want dat betekent dat de hierboven geschetste te smalle bandbreedte van de financiën bepalen dat er te weinig maatregelen worden genomen. Op dit moment hebben onze bewoners volgens hun ervaring meer last van trillingen dan van geluid.

4. In deze notitie missen wij de verdeling naar nachtelijke uren van met name de goederenterreinen. Volgens onze berekening kunnen die maximale 150 goederentreinen nooit in het spoorboekje van overdag geperst worden en zullen met name in de avond en nacht de nachtrust verstoren. Van belang daarbij is dat vóór de in gebruik name van deze PHS de goederenterrein zijn aangepast aan de bijeenkomst van 20 september 2012 genoemde norm. Er zijn o.i. andere metingen nodig voor avond en nachtelijk geluid.
5. Op dit moment zijn er al in onze wijk problemen met het parkeren van auto's door forensen die daarna de trein nemen en ondanks de maatregelen betreffende gratis parkeren voor fietsers is het rommeltje van fietsen aan de Westkant van het station.  
ProRail is in overleg om aan de Zuidzijde van het station een parkeergarage te ontwerpen (Mayweg) wat volgens ons de verkeerde kant is omdat de Parallelweg de doorstroomas van de Koersnota is. Aan deze kant van het spoor moeten extra voorzieningen voor auto's en fietsen in het programma opgenomen worden.

Wij verwachten dat de MER aangepast wordt wat betreft metingen in plaats van berekeningen en dat de doelmatigheid niet het criterium wordt. Ook rekenen wij daarop dat de lasten van de PHS eerlijker verdeeld worden over het land.

Hoogachtend,  
Namens het bestuur

C. Heemskerk  
Secretaris