

Ik heb de reacties van de verschillende mensen achter elkaar gezet en geen poging gewaagd om in de korte beschikbare tijd alles te groeperen.

Eerst enkele hoofdopmerkingen:

1. Bomenplan correspondeert niet met het uitvoeringsplan. Zo staan er links vanaf Koestraat op de Paardskerkhofweg 12 bomen en ik zie maar 10 plantgaten en verderop staan de bomen ook niet in groepjes van 4. Aan de andere kant klopt het met de uitvoering ook niet helemaal als ik de inritconstructie van de straten bekijk.
2. Waarom aan de kant van de BIMpanden niet meer bomen is ons een raadsel zeker nu het Plan van Christine Jetten voorlopig tot binnen de rails beperkt blijft.
3. Bomen rond CPOproject nog niet planten maar wel bij 2 panden 8 en 10.
4. Rekening houden met eerdere afspraken omtrent bezonning. Dat heeft gevolgen voor de keuze van de bomen.

-bomen bij Europa hoek Oude Engelseweg zouden iepen en appel en krent zijn nu 2xAlbizia (Perzische slaapboom/zijdeboom 6-8 m) en 1x Ulmus Laevis (fladderiep 35 m); en bij basketbalveld zou een Gleditsia (Valse Christusdoorn) of Acacia zijn en wordt nu Ulmus; waarom toch andere keuze dan besproken op 27 januari met Jan en Hamid? graag even toelichten;

- hoe zit het met de bomen op de hoek Edisonstraat, ik zie daar alleen maar gazon staan of vallen die buiten dit plan en zijn ze/worden ze daar al geplant;

- bomen langs CPO aan begin PK zouden ze toch nog niet planten want daar wordt nog gebouwd met kans op schade, misschien hooguit die 2 van de 7 voor de 2 bestaande woningen wel nu planten;

- inritten bedrijven en HAS/Avans checken: is er genoeg ruimte voor de bomen zonder dat de boomvakken en kronen aangereden worden door vrachtwagens?

- soorten planten en bomen is behoorlijk gevarieerd, ik zal de plaatjes en Nederlandse namen van de vaste planten zelf nog wel opzoeken dit weekend; de bomen heb ik al in deze mail staan en de hoogte die die sprietjes van 16-18 tot 20-25 omtrek uiteindelijk zouden kunnen krijgen;

Ik heb intussen in de tabel de nummers van de vakken toch ontdekt maar heb nu wel een nieuwe vraag: waar is 27.1 t/m 43.4? of betekent dat, dat er gemengd gaat worden?

Wat betreft de beschaduwning van zonnepanelen door de bomen speelt dat misschien in deze hoek rond het project nog relatief het minst, gelet op de oostelijke ligging maar de voorgestelde bomen daar worden wel heel hoog dus wel vragen of er nog wat geswitchd kan worden met de bomen (lage soorten bij de nieuwe woningen) en kijken of ze een stukje kunnen opschuiven zoals afgelopen maand ook in overleg met een aanwonende bij aanplant aan de Buys Ballotweg is gebeurd.

Verder valt me op dat voor PK nr. 6 en 8 nu 2 laurierhaagblokken met een haagbeuk worden gezet, is wel heel donker maar misschien vanwege symmetrie (Theo en Saskia: wat vinden/willen jullie?) . En de "visie" om Boschveld vooral van sterke, donkere, makkelijk te onderhouden laurierhaag te voorzien wordt hier flink doorgezet helaas, kijk maar eens naar al die blokken bijna om-en-om aan de westzijde van de weg die dat worden. Iets meer variatie aan deze kant is wel wenselijk.

G1 met gras ipv heesters inrichten vind ik jammer, door dat perk wordt nu al doorheen gereden zag ik zojuist aan de sporen dus dat is vragen om moeilijkheden de komende jaren als je daar gras gaat zaaien.

Wat ik ook vreemd vind is dat de doorlopende tweezijdige bomenlaan aan de oostzijde van de weg nu 3 gaten heeft; eentje bij de parkeerplaats van HAS/Avans kan ik begrijpen maar de 2 "zaagtanden" worden voorlopig denk ik nog niet als groene pleintjes ingericht zolang de bedrijven daar nog zitten wat wel een eerder idee van William/Christine/werkgroep G&S was. Als William consequent wil zijn dat zou de laan hier ook gewoon doorgezet moeten worden met nieuwe bomen. En zullen we de 3 nog te compenseren platanen dan laten neerzetten op 1 van die 2 zaagtanden? Of zet ze alvast in het groene hart, naast de keet <wEmoticon-smile[1].png>

Het is een mooie lijst met bomen, zeer gevarieerd en mooie bloeiende vaste planten. BWWB heeft al eens contact gehad met William Jans over de hoogte van de bomen langs ons project. (dit geldt dadelijk ook voor het laatste nieuwe blok woningen die ook nul op de meter gaan bouwen) Deze bomen worden te hoog, ze gaan schaduw geven op de zonnepanelen die op de daken liggen. Volgens onze architecten is de hoogte voor bomen max 9 meter, maar dat vond William onzin en paste niet in het plaatje, het moest een mooie bomenlaan worden..... erg vervelend allemaal voor ons en het nog te bouwen nieuwe blok woningen.

Het lijkt me toch wel logisch dat de gemeente daar rekening mee gaat houden, deze tijd worden veel zonnepanelen geplaatst op nieuwbouw en bestaande gebouwen. Wat is het beleid van de gemeente?

Door het lelijke gebouw van voorheen Laurus is ons al een hoop ochtendzon ontnomen en na alle bomen en planten nauwkeurig te hebben bestudeerd komen wij tot de conclusie dat de Carpinus Betulus voor onze woningen ons nog meer licht gaan kosten. Onze voorkeur gaat dan ook uit naar de Albizia Julibrissin, dat lijkt - zeker gezien onze toekomstige voortuin(en) - een betere keus dan de CB.

Als de laurier een beetje bijgehouden (laag dus) wordt, is dat voor geen probleem.

Voor het overige denken wij dat het een mooie straat (weg) wordt gezien de variatie aan bomen en planten!

Ik vind zelf dat het beter is meer lindebomen te planten wegens meer stuifmeel en pollen want dat is belangrijk voor bijen en andere insecten. Lindebomen kunnen makkelijker overleven in arme grond. Bomen boven de 20 meter moeten meer kwalitatief goede grond hebben.. Ik snap niet waarom die lege plekken in de rij blijven. Die kunnen gemakkelijk opgevuld worden met platanen en lindebomen.

De kaart die gebruikt wordt is behoorlijk oud en dat maakt t maar weer al te nodig dat we ook een bestandje laten zien met onze zonnestudies voor k15. (zie bijlage)

Bewoners hebben hierover vorig jaar ook al contact gehad met Dion van Zoggel en wij gaan William Jansz (cc Hamid) hier ook verder nog voor benaderen want wij hebben nog wat meer vragen.

Bijgaand iig onze bevindingen mbt k15 en de 2 bomen die voorbij PK 8 en 10 geplaatst worden, onze vraag is of de keuze voor een lagere boom gemaakt kan worden.

We vermoeden uit voorgaande infowisseling dat de gemeente nog in de veronderstelling is dat de panelen op k15 anders georiënteerd zijn.

Verder denk ik dat er aan de bedrijvenzijde vd PKweg wel meer bomen zouden kunnen komen; het beeldkwaliteitsplan laat voldoende ruimte zien.
En zover mijn info reikt worden de bomen rondom het CPOproject pas na oplevering geplant, en dat is dan najaar 2017.