

Inspreektekst werkgroep verkeer 21 januari 2025

Beste Raadsleden,

Mijn inbreng is van de werkgroep verkeer van BPO en WPO en de laatste minuut heb ik nog een persoonlijke inbreng.

De werkgroep volgt al tientallen jaren het verkeer in de wijk. Ik zit ook al zo'n 14 jaar in de Adviesgroep NRU.

U wilt als raad besluiten nemen op basis van voldoende informatie. In de Beleidsnota Omgevingsvisie vinden wij dat er teveel wensdenken is en u nog extra informatie kunt gebruiken. Bij deze:

1. De NRU kan het extra verkeer uit de wijk niet aan. Vooral bij de pleinen gaat het vastlopen. Er is niet onderzocht wat de impact is als er niets verandert aan de NRU. Hoeft ook niet, gewoon ter plekke kijken en je weet genoeg. (Meestribbelen)
2. Jaren geleden is in de raad besloten om de Carnegiedreef pas autovrij te maken als de NRU op orde is. Nu komt dit voorstel weer op tafel. Opmerkelijk: u vindt geen cijfers over aantallen voertuigen op de Carnegiedreef. Die vind je wel in de MER van het Masterplan. Het zijn er 11.600. Waar blijven die? Een deel zal via de binnenring gaan, maar die wil je juist autoluw hebben.
3. In Zuid komt er een knip op de Marne/Moezeldreef. Daar zal het verkeer dan via de Neckardreef gaan. Er zijn nu al fietsers die die weg mijden omdat ze het niet verkeersveilig vinden.
4. Dan de cijfers op de Einsteindreef. Die zijn van 2015 en toen was de Westelijke Stadsboulevard nog niet ingericht. Voor de doorstroming daar wordt er nu gebufferd op de Brailledreef en Einsteindreef en staan er in de spits files. Wij hebben al jaren geleden hiervoor gewaarschuwd. Dat gaat nog erger worden door de maatregelen Omgevingsvisie én de toekomstige aanpassingen in het Centrum Overvecht. In het algemeen is niet samenhangend integraal gekeken (Omgevingsvisie, NRU, Masterplan) en zijn oude cijfers gepresenteerd of geen informatie gegeven. Illusie dat die naar 2x1 kunnen.
5. Prima dat er een HOV komt. Maar leidt dat niet tot vershraling van het OV door de buurten? Het OV ligt bij de Provincie. Dit cie MER adviseerde ook om garanties te geven. Welke garanties kan de gemeente geven? Die zijn wel nodig.

Onze zienswijze van de werkgroep verkeer: Kijk integraal – verkeer is systeemdenken - en dan eerst de effecten – in samenhang – duidelijk zijn voordat besluiten over de aanpassingen kunnen worden genomen. Let op: de laatste wijzigingen in de visie zijn niet doorgerekend.

Samenvattend:

- a. De visie is gebaseerd op oude gegevens
- b. Er is onvoldoende transparantie in de keuzes en randvoorwaarden en
- c. Er is onvoldoende samenhang met ander beleid

Nog 1 minuut voor mijn persoonlijke inbreng. In de RSU stond de Einsteindreef als ontwikkelgebied en dat is niet verder gekomen dan flats bouwen in de groenstrook, die ook een groene verbinding is tussen de Vecht en het Noorderpark. De bewoners hadden een andere keuze. Mijn voorstel: beschouw het hele gebied ontwikkelgebied, met de nodige randvoorwaarden zoals groen, verkeer en het slechten van de barrière tussen centrum en Overvecht-Noord. Dat dit niet is opgepakt, zie ik als een gemiste kans.

Ik wens de raad veel wijsheid.