

Inspreektekst Werkgroep Ruimtelijke ordening en vastgoed RIB 21-01-2025

We kunnen de **logica volgen** van met name extra woningen bouwen langs de **best bereikbare** plekken maar we hebben moeite met de van **bovenaf opgelegde aantallen** zonder rekening te houden met **wat acceptabel en wenselijk is vanuit de buurten zelf** - en zonder de risico's en nadelen te benoemen.

Hoe rooskleurig deze hoge verdichting ook wordt voorgesteld, alsof het alleen maar een zegen zou zijn voor alles en iedereen, sommige **ontwikkelingen die deze visie mogelijk maakt** gaan direct **in tegen belangen van bewoners** en de **wijk** (ook toekomstige bewoners). Dat maakt de visie controversieel.

Wij vinden:

1. De **extra woningaantallen** die zijn geprojecteerd **langs de centrale as veel te hoog**; waardoor de woonkwaliteit te veel onder druk komt te staan bijvoorbeeld bij de **binnenhoven** (bezonning/groen/parkeren, extra verkeersdruk). Die zorgen zijn er ook bij het **stationsgebied** en het **centrumplan**.

Overvecht is **geen oud industriegebied** zoals de Merwedekanaalzone waar je een hele nieuwe stad kunt bouwen, maar een bestaande stad waar we al met heel veel mensen wonen. Dit geldt ook voor de oranje stedelijke en gele woonbuurten.

2. Dat **verdichting niet ten koste mag gaan van eengezinswoningen** -of die nu koop of sociaal zijn als bewoners dit niet willen- omdat we daar juist zo weinig van hebben in Overvecht en dit juist woningen zijn waar gezinnen juist graag naar doorstromen. (80% van de woningen in Overvecht is appartement en nog los van de lastige haalbaarheid in gespikkeld bezit gebieden).

Er wordt wel gezegd dat **alles maatwerk is en nader onderzocht** en dat bewoners wel moeten meewerken; maar in de beantwoording van de zienswijzen wordt ook vaak gewezen op **nadeelcompensatie** en wordt ook gezegd dat de **aantallen wel leidend** zijn.

Dat is dus **tegenstrijdig**.

Het zou moeten gaan om **woonkwaliteit** en niet om aantallen.

Wij willen de raad vragen:

3. Pin beter vast dat de **aantallen niet leidend** zijn. Het kan niet zo zijn dat verdichting ten koste gaat van woningen van bewoners (*want waar moeten zij dan wonen?*), dat parkeren niet meer kan of dat je vanuit je woning geen bomen, speelplek of zonlicht meer ziet.
4. **Blijf in positie bij ontwikkelingen in het groen** en **leg beter vast** dat evt. nieuwbouw **rekening dient te houden** met bijvoorbeeld **oude bomen en groen dichtbij huis**.

Dank u wel.