



Wijkplatform Overvecht

Verkiezingsdebat Provinciale Staten

Johannescentrum

woensdag 8 februari 2023

Totaal aantal aanwezigen: 86

Wijkplatform (10) Sebastiaan Rood (voorzitter), Kerem Aydin, Piet Buijsman, Susana Cases Valle, Wilhelmiën Giessen, Job Haug, Dick Nijzink, Harm Schoonhoven, Therar al Suweedi en Els Wegdam

(kandidaat-) Statenleden (12)

Dennis van Elten* (SP), Noortje Flink (PvdA), Ronnie Hossain (VVD), Marijke de Jong (GroenLinks), Siewerd de Jong* (ChristenUnie), Beau Nederhand* (Volt), Iskender Şimşek (DENK Utrecht), Anjo Travaille (Partij voor de Dieren), Martine van der Velde (PVV), Niels Vrije* (D66), Kees van Vuuren (BBB) en Daan van de Watering (CDA)

* = bewoner van Overvecht

Overige politici (35) Anne Bolsius, Bernard van Dongen, Eline Huijden, Bert van der Lingen en Ellen Pelzers (Partij voor de Dieren), David Bosch en Sjors Nagtegaal (PVV), Thomas Boekhout en Job van den Broek (CDA), Lukas van Dongen (Jonge Socialisten), Daan Eijwoudt en Eddy Hartog (Volt), Otto ter Haar (De Groenen), Marcel Harinck (D66), Dane Harris (SP), Pieter Kroon (GroenLinks), Moon van der Pas (Wiarda Beckman Stg.), Arno van Vliet, Jan Vogely, Wilbert Satter, Jorijn Scholte en J. Zagt Lokhorst (BBB), Sezer Öztürk en Imraan Skori (DENK), Kimmy Verlinden (VVD),

Professionals (7) Fadia Azrar, Lauren Bruijning, Vonne van Deuren, Roel Faems, Martine Sluijter, Kees Vermaat en Tjitske van der Woude

Pers (1) Leo Stroeven (Uindewijk Overvecht)

Bewoners en overigen (28)

In verband met de AVG worden hier niet de namen van de aanwezigen vermeld.

Notulen Rosenbaum Select, notulisten & verslaggevers

Syrië en Turkije

Natuurlijk heeft iedereen de berichten over de aardbevingen in Syrië en Turkije gehoord en gezien. Veel Overvechters hebben familie en vrienden te betreuren. Hier staan allen een ogenblik bij stil.

Foto's en films

Overvecht heeft een primeur, want vanavond wordt in onze wijk het allereerste verkiezingsdebat gehouden. Er zullen zeker campagnefoto's worden gemaakt, en [Uindewijk maakt een reportage](#). De voorzitter vraagt allen die niet willen worden gefotografeerd of gefilmd om achter in de zaal plaats te nemen.



Wijkplatform Overvecht

Nieuwe voorzitter Wijkplatform

Sinds begin dit jaar is Sebastiaan Rood voorzitter van Wijkplatform Overvecht. Hij volgt Els Wegdam op, die deze taak sinds jaar en dag met verve uitvoerde. 'Ik heb grote schoenen te vullen,' zegt Sebastiaan.

Opening

Op 15 maart a.s. zijn de verkiezingen voor Provinciale Staten. Sebastiaan Rood verwelkomt de vele bewoners, politici en belangstellenden. Er gelden strenge regels vanavond, vertelt hij. De kandidaten krijgen beperkt spreektijd, en als die om is luidt er een bel.

Wat gaat mijn partij de komende jaren voor Overvecht doen?

Als er één ding is waarover alle partijen het eens zijn dan is het: groen. Overvecht heeft een prachtig groen karakter dat niet verloren moet gaan. Dat groen moet bovendien voor alle inwoners bereikbaar zijn. Enkele partijen noemen in het bijzonder goede toegankelijkheid van het Noorderpark (GroenLinks, PvdD).

Ook over de beschikbaarheid van woningen en goed geïsoleerde, energiezuinige woningen is niet zoveel verschil van mening; bijna alle partijen noemen dit. De PvdA vindt dat isolatie van bestaande woningen gratis moet zijn voor inwoners die een steuntje in de rug kunnen gebruiken. Enkele partijen (ChristenUnie, D66) vragen in het bijzonder aandacht voor de te verwachten toestroom van bewoners omdat onze provincie nu eenmaal een geliefde woonomgeving is. Dit betekent dat er de komende jaren meer mensen bij zullen komen, onder andere in Overvecht. Daar moeten de voorzieningen tijdig op worden voorbereid.

Mobiliteit blijkt een lastiger onderwerp: Overvechters moeten zich zelfstandig door de wijk en daarbuiten kunnen blijven bewegen (SP, D66, DENK Utrecht) – maar onnodige verkeersbewegingen zijn onwenselijk (GroenLinks). Géén betaald parkeren in Overvecht (VVD), en, zo voegt de PVV daaraan toe, de auto hoeft de wijk niet uit; er moet simpelweg genoeg betaalbare parkeergelegenheid zijn. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden – daarover zijn de partijen het dan wel weer eens. Bijna alle partijen vinden dat er er voor goed openbaar vervoer in Overvecht gezorgd moet worden. DENK Utrecht pleit zelfs voor gratis openbaar vervoer voor kinderen, ouderen en mensen met een smalle beurs.

Er is werkgelegenheid 'om de hoek', zegt de VVD, maar DENK Utrecht signaleert dat toch niet alle jongeren uit Overvecht een stageplek kunnen vinden. Gelijke kansen, daar streven zij naar, en dat willen Volt en de PvdD ook.

Andere partijen leggen wat meer nadruk op herstel van vertrouwen tussen politiek en inwoners (Volt), inwoners meer laten meepraten over beslissingen over hun wijk (BBB), inwoners aanmoedigen om wat vaker naar elkaar om te kijken (PvdA) en veiligheid in de wijk (VVD). Ook aan de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) worden enige woorden gewijd, maar dit komt later nog uitvoerig aan de orde. Het CDA, ten slotte, wil eigenlijk hetzelfde als het Wijkplatform: mensen verbinden en samen aan oplossingen werken.

Stelling I – Mobiliteit: De provincie Utrecht moet bereid zijn om de portemonnee te trekken voor een ondertunnelde NRU



Wijkplatform Overvecht

Dick Nijzink, al bijna veertig jaar Overvechter en penningmeester van het Wijkplatform, licht toe dat er al ruim vijftien jaar wordt gediscussieerd over de NRU. Het einde lijkt nog niet in zicht. Waarom geen tunnel van het Gandhiplein tot het Kochplein met woningen er bovenop? Dan is er meteen een goede verbinding tot stand gebracht met het Noorderpark, waar bewoners nu alleen maar kunnen komen via een paar voetgangersoversteekplaatsen en een fietsbrug. Hier komt nog iets bij: gemeente en provincie willen de 'bak' in de A27 niet verbreden. De verkeersstroom zal langs een andere weg afgevoerd moeten worden – via de NRU. Reden temeer om deze weg te ondertunnelen.

Reacties van DENK Utrecht, Volt, VVD, GroenLinks, PvdD en ChristenUnie

De kwestie NRU moet worden opgelost, vinden allen, en de vraag is: hoe dan? Een tunnel heeft als voordeel dat het Noorderpark dan beter bereikbaar wordt (Volt) en dat de verkeershinder in de wijk minder wordt (DENK Utrecht). Helaas kunnen provincie en gemeente dit niet betalen, en is het rijk niet van plan om bij te springen. Ongelijkvloerse kruisingen (fly-overs) zijn minder kostbaar; hier zien VVD en ChristenUnie de oplossing in, in combinatie met aanpak sluipverkeer. De PvdD wil investeren in een gezonde leefomgeving, niet in meer asfalt, dus geen tunnel wat deze partij betreft, en ook geen fly-overs, maar verlaging van de maximumsnelheid op de NRU, aanbrengen van 'knips' en comfortabele fietsbanen. De uitgespaarde miljoenen kunnen dan worden besteed aan de isolatie van huurwoningen en goed openbaar vervoer.

Debat

Een tunnel is wel duur, zegt DENK Utrecht, maar we praten er al veel te lang over. We moeten nu met zijn allen verantwoordelijkheid nemen, en ervoor zorgen dat die tunnel er komt. Volt vindt dat we moeten vragen wat de bewoners van Overvecht zelf willen, en dat ook kinderen hierover iets moeten kunnen zeggen. Volgens GroenLinks en de ChristenUnie is het wel mogelijk om 'groene fly-overs' te bouwen, wat een betaalbare oplossing zou zijn. Hierdoor zal bovendien het Noorderpark goed bereikbaar worden. Verder is het verlagen van de maximumsnelheid op de NRU een goede oplossing. Er zou ook eens gedacht moeten worden aan het belasten van autorijden. De VVD brengt hier tegenin dat er de komende jaren heel veel nieuwe bewoners bij komen in Overvecht. Die mensen moeten zich door de wijk kunnen bewegen, en daar moeten we nu al in investeren. Het is wel duidelijk, zegt de PvdD, dat iedereen vindt dat er geïnvesteerd moet worden: in de leefomgeving, in goede woningen. Niet in een tunnel, wat de partij betreft, want dit leidt tot meer asfalt, meer verkeer en slechte luchtkwaliteit, en is dus een slechte investering.

Reacties uit het publiek

Ad Tourné (bewoner) merkt op dat er werd gezegd dat er aan bewoners moet worden gevraagd wat zij willen. Bewoners willen heel graag met de politici in gesprek, en dat gebeurt ook al. Hij adviseert de Statenleden om eens contact op te nemen met de Adviesgroep NRU (die al sinds 2008 meedenkt) en met DROOM (De Randweg Overvecht Op Maat). Deze groepen hebben enorm veel kennis verzameld. Zie ook de adviezen van de voormalige Wijkraad Overvecht en van het Wijkplatform Overvecht.

Stelling II – Bouwen: Provinciale Staten moet meer inzetten op woningbouw in kleinere gemeenten, zeker niet alleen in Utrecht en Amersfoort

Bewoner Maarten Spil weet dat er veel vraag naar woningen is in de provincie Utrecht, en niet voor niets, want het is hier fijn wonen. Helaas drijft de enorme vraag de prijzen en de wachttijden op. De provincie heeft bepaald dat er meer binnenstedelijk moet worden gebouwd, onder andere in Utrecht-stad. In wijken als Overvecht zal daardoor de leefkwaliteit ernstig onder druk komen te staan.

Reacties van BBB, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie en PVV



Wijkplatform Overvecht

Er moeten woningen worden gebouwd, zeggen alle partijen, daar valt niet aan te ontkomen. Bouwen in kleine kernen heeft als voordeel dat daar het voorzieningenniveau op peil blijft (BBB, D66). Je kunt ook bouwen in combinatie met voorzieningen voor sport, gezondheidszorg, winkels en zo meer (CDA). Er is behoefte aan sociale huurwoningen en huizen voor ouderen en kwetsbare groepen; de PvdA zou het liefst zien dat elk nieuwbouwproject bestaat uit 40% sociale huur en 40% betaalbare koop, zodat aan iedereen een *thuis* kan worden geboden. Er moet worden gebouwd waar plaats is, zegt de ChristenUnie, bijvoorbeeld in Rijnenburg. BBB, CDA en D66 zijn het daarmee eens. De PVV is tegen binnenstedelijk bouwen, want in de steden is het al druk genoeg. Daarbuiten is best plaats, als de strenge regels op het gebied van klimaat en CO₂ worden losgelaten.

Debat

Los van de bouwopgave moeten we ook aan de energietransitie werken, zegt D66; in 2030 moet iedereen van het aardgas af zijn, ook in Overvecht. Daarom stellen we hoge eisen aan nieuwbouw: het moet circulair zijn en energiezuinig – en zo goed mogelijk geïntegreerd in wat er al is. Het CDA vindt dat dit niet betekent dat er alleen maar in de stad moet worden bijgebouwd. Als er nu in elke Utrechtse gemeente één straat wordt bijgebouwd, dan zijn we er al. Volgens de PVV is energieneutraal bouwen niet mogelijk; ons elektriciteitsnet is daar helemaal niet groot genoeg voor. Een kerncentrale was een betere oplossing geweest.

Om de woningnood enigszins te verlichten zou het delen van woningen gemakkelijker moeten worden gemaakt, vindt BBB. Het CDA vult aan dat er juist in Overvecht behoefte is aan sociale huurwoningen. Het project Ivoordreef is een goed voorbeeld van hoe het niet moet. En om aan de groeiende energiebehoefte te kunnen voldoen, moet het elektriciteitsnet worden uitgebreid. De ChristenUnie ziet het woningtekort als een probleem dat gemeenten niet ieder afzonderlijk moeten willen oplossen; dit moeten zij samen met de provincie doen.

Reacties uit het publiek

Er is een paar keer gesproken over 'betaalbare huur' en 'betaalbare koop', maar wat is dat? Volgens de PvdA is dat middenhuur (kale huur tussen € 808,06 en € 1.175,72 per maand). Met betaalbare koopwoningen worden woningen bedoeld met een marktwaarde tot ongeveer € 325.000 (prijspeil 2021).

Nico Jongerius (coördinator Voedselbank) merkt op dat de vele jongeren in Overvecht geen betaalbaar huis in de wijk kunnen vinden. Ook toegankelijke woningen (voor mensen met een beperking) zijn er bijna niet. Overvechtse jongeren kunnen dus geen wooncarrière maken in hun eigen wijk, terwijl velen hier wel gebonden zijn vanwege school of werk. Velen zijn ook nog actief als vrijwilliger – moeten zij de wijk uit? Het CDA kent de problematiek; de partij vindt dat juist mensen uit de gemeenschap kans op een woning moeten hebben.

Ook Pim Walenkamp (Overvechter sinds 1997) benadrukt het enorme tekort aan betaalbare huizen. Heeft iemand een goed idee hoe we in Overvecht aan meer betaalbare woningen komen? Als het autogebruik wordt teruggedrongen hebben we ook niet zoveel parkeerplaats meer nodig, zegt BBB, daar zou plaats gemaakt kunnen worden voor woningbouw. Er is ook plaats op het oude terrein van de waterzuivering.

Arjen van Ree (ondernemer in de wijk) adviseert om ook eens te kijken aan de noordrand van Overvecht, waar veel ruimte is. Hij dringt erop aan om woningbouw niet alleen aan mobiliteit te koppelen, maar ook aan economie – niet alleen in Utrecht-stad of in Overvecht, maar in de hele provincie.



Wijkplatform Overvecht

Stelling III – Openbaar vervoer: De provincie moet investeren in een transferium op Bedrijventerrein Overvecht en een snelle verbinding met station Overvecht

Bedrijventerrein Overvecht is niet goed bereikbaar met het openbaar vervoer; na 18.00 uur rijdt er geen bus meer. Mensen die er werken, komen dus maar met de auto. Een transferium zou een uitkomst zijn omdat er binnen afzienbare tijd betaald parkeren wordt ingevoerd in Overvecht. Er staat een grote parkeergarage op het bedrijventerrein – helemaal leeg. Als er dan ook nog een goede en snelle OV-verbinding komt met station Overvecht, zou dat ideaal zijn.

Reacties van VVD, DENK Utrecht, Volt, D66, SP en PVV

Over de inrichting van een transferium zijn de meningen verdeeld; geen transferium, want dat trekt auto's aan (D66, DENK Utrecht), het is gewoon 'autootje pesten' (PVV). Een transferium is juist een goed idee, gezien de vele woningen die erbij komen (VVD), omdat de luchtkwaliteit moet worden verbeterd en omdat er goede ervaringen mee zijn in andere (buitenlandse) steden (Volt). Zo'n transferium moet dan wel dichtbij een afrit komen (SP), niet midden in de stad.

Over een betere openbaarvervoerverbinding zijn de partijen meer te spreken, en dan vooral over betaalbaar, fijnmazig openbaar vervoer. Zoals wij dat vóór de coronajaren hadden (PVV). Aan de andere kant: sommige mensen hebben nu eenmaal een auto nodig (VVD) – openbaar vervoer lost niet alles op.

Wat is er eigenlijk zo erg aan betaald parkeren? Voor mensen die afhankelijk zijn van hun auto zijn het steeds weer flinke bedragen die moeten worden neergeteld (DENK Utrecht). Het kan voor vereenzaming zorgen (SP), bijvoorbeeld omdat mensen van buiten de stad niet meer op bezoek willen komen. En hoe moet er gehandhaafd worden? (SP)

Reacties uit het publiek

Een bewoner merkt op dat het Transferium Westraven nauwelijks wordt gebruikt, zouden de parkeerkosten daar misschien te hoog zijn? Als er een transferium in Overvecht komt, moet men daar wel voor een schappelijk bedrag kunnen parkeren.

Zou het niet beter zijn, vraagt een van de aanwezigen, om autobezitters even met rust te laten en om eerst te focussen op genoeg en betaalbaar openbaar vervoer? Volt vindt dat het wel nodig is om autogebruik onaantrekkelijker te maken omdat dit zeer belastend is voor het milieu. Wij hebben immers ook een klimaatcrisis op te lossen. Het is én-én: minder autogebruik en beter openbaar vervoer.

Stelling IV – Groen: De provincie moet strenger bewaken dat groen groen blijft en moet indien nodig ingrijpen in bestemmingsplannen

Susana Cases Valle (bewoner en lid Wijkplatform) vindt het zo fijn wonen in Overvecht omdat er zoveel groen is; toen Overvecht werd ontwikkeld (jaren 1960) wist men kennelijk al wat 'gezond stedelijk leven' was. Voor het bouwplan op de Ivoordreef moesten er oude bomen, onderdeel van de stedelijke bomenstructuur, worden gekapt – zo willen we het niet meer!

Reacties van GroenLinks, BBB, CDA, PvdA, SP en PvdD

Groen in de woonomgeving is goed voor je, want het draagt bij aan goede gezondheid. Het is de kandidaten duidelijk hoe belangrijk de bewoners van Overvecht dit vinden. Bijna alle partijen vinden dat groen niet moet worden opgeofferd aan andere opgaven. Groen moet niet worden volgelegd met zonnepanelen of worden volgezet met windmolens (BBB). Echter, we moeten ook zorgen voor woningen, waar dan soms een stukje natuur voor moet worden ingeleverd (PvdA). Dit kan dan ergens anders worden gecompenseerd, bijvoorbeeld via [Groen Groeit Mee](#). De provincie heeft beperkt invloed op



Wijkplatform Overvecht

gemeentelijke bestemmingsplannen, maar zou, omdat gezonde lucht en de gezondheid van inwoners ook een bovenregionaal belang is, afspraken kunnen maken over natuurinclusief bouwen (GroenLinks, PvdD). Er moeten consequenties aan worden verbonden als die niet worden nagekomen.

Debat

De Ivoordreef is een voorbeeld van hoe het niet moet, zegt het CDA, dat plan is erdoor gedrukt. Het CDA had liever gezien dat alle betrokkenen met elkaar in gesprek waren gegaan. Plannenmakers en bewoners moeten het samen doen. Nu ons klimaat verandert en het 's zomers warmer wordt, is groen in de woonomgeving des te belangrijker. Het belang van groen zou in elk ruimtelijk plan opgenomen moeten worden. De PvdD is het daarmee eens, en vindt dat bewoners moeten kunnen meebeslissen over hun eigen woonomgeving. Als er al natuur moet worden gecompenseerd, dan moeten daar vooraf harde afspraken over worden gemaakt, want te vaak komen er in zo'n geval miezige sprietjes terug waar eerst mooie oude bomen stonden. GroenLinks ziet nog wel kansen in binnenstedelijk (en binnendorps) bouwen, maar vindt dat niet elk vrij plekje maar moet worden volgebouwd, anders houden we geen natuur meer over – niet voor mensen, maar ook niet voor dieren.

Reacties uit het publiek

Eline Huijden vertelt dat er plannen zijn om van het natuurgebied Zuilen (grenzend aan Overvecht) een landschapspark te maken. Wat een raar plan! Het *is* daar immers al prachtig groen! Wie heeft dat bedacht? Het is een project binnen de Utrechtse gemeentegrenzen, zegt een van de kandidaten, daar gaat de provincie niet over. Misschien is het een compensatieproject? Of een voorziening voor de nabijgelegen nieuwbouwwijk? Daar moet ook aan worden gedacht bij nieuwbouw: de bewoners moeten ergens naartoe kunnen en moeten vanuit hun huis een ommetje kunnen maken.

Sluiting

Sebastiaan complimenteert alle kandidaten met hun inbreng, en met hun voorbeeldige manier van discussiëren – want er is geen onvertogen woord gevallen, iedereen liet elkaar uitspreken en bovendien overschreed niemand de spreektijd! De kandidaten bedanken de voorzitter voor de prima gespreksleiding, en het publiek voor de kritische noten.