

Inget avtal om behandling av personuppgifter

Den danska datainspektionen har fått frågan om ett företag som Whistle Tools är personuppgiftsansvarig eller personuppgiftsbiträde. Datainspektionen har kommit fram till att ett företag som Whistle Tools är personuppgiftsansvarig när följande uppgifter utförs:

- 1) Ta emot rapporter från visselblåsare via "vanliga" kommunikationskanaler såsom e-post, fysisk post, telefon och eventuellt personligen
- 2) bedöma om rapporten faller inom ramen för visselblåsarsystemet och sedan vidarebefordra rapporten till arbetsgivaren om den gör det och avvisa rapporten om den inte gör det
- 3) Hantera all kommunikation med visselblåsaren, inklusive att bekräfta mottagandet av rapporten, ge feedback till visselblåsaren etc.
- 4) Vid behov bistå arbetsgivaren med råd om hur rapporten bör hanteras

Vår tjänst omfattar ovanstående och vi är därför personuppgiftsansvariga.

Eftersom vi inte är ett personuppgiftsbiträde behöver du inte ingå ett personuppgiftsbiträdesavtal med oss, eftersom det - som titeln också säger - endast behöver ingås med ett personuppgiftsbiträde. Det finns inget liknande krav för en personuppgiftsansvarig.

Det är viktigt att understryka att de regler som GDPR ålägger oss på många sätt liknar de regler som ett personuppgiftsbiträde måste följa. I själva verket är reglerna strängare eftersom vi inte bara behandlar data för vår kund. Vi har ett självständigt ansvar.

Om vi bara tillhandahöll ett system som kundens anställda kunde använda för att rapportera överträdelser, skulle vi vara ett personuppgiftsbiträde. De flesta visselblåsarsystem som du kan prenumerera på idag tillhandahåller bara ett system och inte någon administration, övervakning och behandling. Därför kommer du ofta att upptäcka att du behöver ingå personuppgiftsbiträdesavtal när du tittar på de system som finns på marknaden.

Den tekniska förklaringen till varför vi är personuppgiftsansvariga lyder

Det danska Datatilsynet har i sin bedömning särskilt betonat vikten av att en extern visselblåsaradministratör vanligtvis har en viss grad av autonomi i förhållande till att självständigt besluta hur hanteringen av rapporter ska hanteras, inklusive att avvisa rapporter som faller utanför visselblåsarordningens tillämpningsområde etc. och att det som en följd av detta typiskt sett kommer att finnas vaga eller obefintliga instruktioner från arbetsgivaren om hur personuppgifter ska behandlas.

I denna situation är det inte avgörande att arbetsgivaren har "initierat" behandlingen av personuppgifter genom att köpa en tjänst. Det är således för arbetsgivarens ändamål - att fullgöra en rättslig förpliktelse som åvilar arbetsgivaren enligt Whistleblower Act - som visselblåsarprogrammet administreras, men för visselblåsaradministratörens ändamål som personuppgifter behandlas för att tillhandahålla tjänsten.

Den danska datainspektionens beslut finns tillgängligt här:

<https://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/afgoerelser/2021/okt/hvem-er-dataansvarlig-ved-outsourcing-af-en-intern-whistleblowerordning>