

Under rubrikken *Meddelelser fra Institut for Oldtids- og Middelalderforskning* bringes dokumenter fra instituttets kollegiale organer og øvrige informationer om instituttets aktiviteter og undervisning. Disse meddelelser er underskrevet med navn ledsaget af funktion i de pågældende organer.

Alle øvrige indlæg dækker udelukkende underskriverens/underskrivernes personlige mening.

AGORA

2. årgang 5
september 1980

REDAKTION

Søren Chr. Hindsholm
Simon Laursen
Søren Sørensen
Peter Terkelsen
Giuseppe Torresin

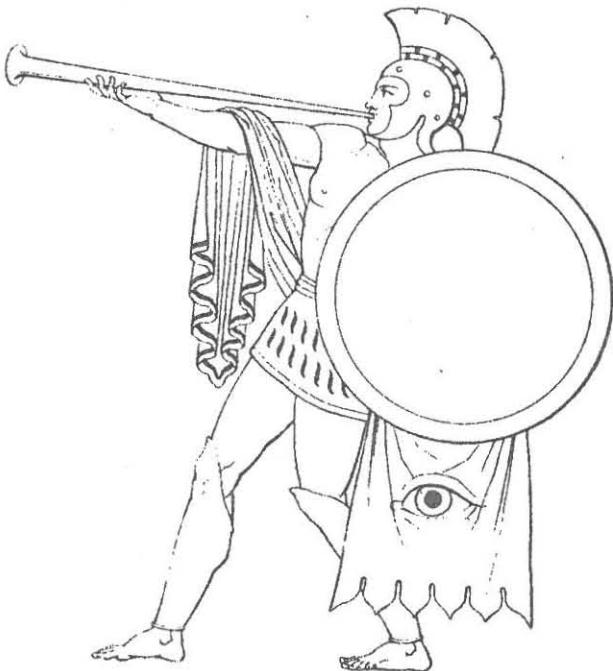
INDHOLDSFORTEGNELSE:

Velkomst til de nye studerende v/ redaktionen

Meddelelser fra Institut for Oldtids- og Middelalderforskning
Referater fra IB

Utile Dulci

Introduktion til studiet efterår 1980 v/ B. Dalsgaard Larsen



VELKOMST TIL DE NYE STUDERENDE

Endnu en gang byder med trompeter og paukeslag (paukerne ses ikke, de er i baggrunden på forrige side) Agora de nye studerende velkommen og de gamle velkommen hjem.

Blandt de nye studerende bydes særligt de studerende i oldtidskundskab velkommen. Det er ikke en oplagsforøgende foranstaltning (de er i skrivende stund ca. 35), for avisen udkommer alligevel til alle, men redaktionen finder særlig grund til at hilse dem, da de kommer til et helt nye fag med alle de problemer og vanskeligheder, et sådant fostrer. Straks vil vi skynde os at sige, at det ikke er for at skille fårene fra bukkene, de oldtidskundskabsstuderende fra de "rigtige" - for det problem findes ikke. Vi kender instituttet godt nok til at kunne forsikre, at de studerende i dette nye utraditionelle fag ikke vil blive modtaget som gæster ved instituttet - velkomne gæster selvfølgelig, med den hjerteligste modtagelse, men dog gæster, som nok må nyde maden, der serveres, men ikke har adgang til køkkenet, hvor man skærer kødet ud og pynter med hvidløg og basilikum - eller rosmarin. Med det nye fag forbedres og beriges køkkenkunsten og menulisten, og de nye studenter vil falde ind som en naturlig del af instituttets hverdagsliv og i de aktiviteter, som udfolder sig omkring det: studinævnet, institutrådet, Utile Dulci osv., på tværs af faggrenene. De indkørselsvanskeligheder, vi nævnte før, er ikke et resultat af en improviseret eller uigennemtænkt eksamensordning. Denne eksamensordning og selve oprettelsen af det nye bifag er blevet debatteret længe, både på instituttet, universiteterne imellem og udenfor, hovedsageligt i klassikerforeningens regi. Flere forslag er blevet bearbejdet og diskuteret, flere er i diskussionens løb blevet forkastet eller ændret, skeptiske indvendinger mod det realistiske i forskellige aspekter er blevet rejst og undersøgt, men nu foreligger frugten af disse brede diskussioner i den nuværende ordning og i studieplanerne, som er i gang. Ordningen kan altså kun betragtes som alt andet end improvisation. Men når dette er sagt, så står der dog en række vanskeligheder tilbage, som til trods for selv de grundigste forberede-

delser nødvendigvis må opstå, når man begynder på noget nyt. Disse vanskeligheder tænker vi os vil opstå især på to områder, dels det administrative, dels det pædagogiske. Det vigtigste administrative problem vil rimeligvis være at fastsætte en praksis for dispensationer. Med alle de forskellige faggrupper, hvorfra OK-studerende kommer, enten efter bestået hovedfag eller ved evt. studieskift, er der en mangfoldighed af tilfælde, som studienævnet må tage stilling til og forsøge at skabe et retfærdigt og rimeligt grundlag for en sådan praksis ud fra. I denne indkøringsperiode vil antagelig tålmodighed være påkrævet fra alle sider, hvis studienævnet skal få tid til at tage velovervejede beslutninger på baggrund af samtaler med de implicerede parter, som det er studienavnets skik.

På det pædagogiske plan ville det være forkert at tale om absolut mangel på erfaring, da undervisning på grundlag af oversættelser også tidligere har fundet sted. Men da var denne undervisning én form blandt andre, mens den for OK-studerende vil være den eneste. Derfor vil vanskelighederne og manglen på erfaring f. eks. tage form i adskillelsen mellem metoderne for og omfanget af kursorisk og statarisk læsning, de meget forskelligartede forudsætninger de studerende imellem på grund af deres hidtidige studier og de forskellige vaner og traditioner for undervisningsformer, som enhver bærer med sig fra sit fag. Der er ingen tvivl om, at disse forskellige forudsætninger vil kunne blive en berigelse for faget og for den enkelte, men det vil ikke komme af sig selv, der kræves eksperimenter, erfaringer at bygge på - som endnu ikke er til stede - men først og fremmest åbenhed. Med åbenhed mener vi, at disse vanskeligheder kun kan løses ved i fællesskab rent ud at sige, hvad man mener. Tvivl og forbehold må drages frem, kritik må siges åbent og klart, den må modtages af alle som det, den er: et bidrag til at løse problemerne, eller i det mindste en ærlig erklæring af utilfredshed. Vi må forestille os, at studienævnet vil organisere møder, hvor disse problemer diskuteres uformelt, og selvfølgelig er Agoras spalter åbne for og sultne efter bidrag herom. I den forbindelse vil dog det væsentlige medium være tutorerne og tutorordningen som helhed, da den jo skal holde kontakt med ikke mindst de studerende, der ikke ser sig i stand til at studere oldtidskundskab full-time endnu.

Og til sidst, og det er sagt til OK-studerende, latin-grask og klassiskfilologi-studerende: det hører til enhver begyndelse at opnå beherskelse af nogle kedelige og elementære aspekter, som skal overstås, før man kommer til den spændende kerne. Der hører også nogle chok til, som det for eksempel, som mødet med det græske sprog bereder, et sprog, som med sine 756 verbalformer (forlyder det), sit rige ordforråd og sin fremmedartethed kommer frem for begynderen som Sphinxen for Oidipus. Sagen er modigt og tålmodigt at lade hende gentage gåden 3 gange, den tredje gang giver svaret sig selv. Generation på generation af elever har overlevet hende, nogle endda i så god form, at de - som forhåbentlig alle de nye studerende - vil deltage i Utile Dulcis fest den nittende september, en fredag.
VI SES!!!!!!!

Redaktionen.

VEDRØRENDE DEBATGRUPPEN FÆLLES MED KLASSIKERFORENINGEN

Der mindes lige om, at vi har aftalt at læse

MIHAIL LARSEN - OLE THYSSEN - THOMAS BREDSDORFF

TIL GLÆDEN

Mødet i gruppen vil falde sidst i september måned.

Indkalderne

Søren Kindsholm

Hans Qvesel

Simon Laursen

3. juni 1980

Referat af IB-møde mandag den 2. juni 1980 kl. 9.00

Til stede: Erik Ostenfeld (bestyrer), Bent Dalsgaard Larsen, Poul Ole Jastrup, Dorthe Fuglede, Søren Chr. Hindsholm, Hans Greger-
sen.

- 0 -

1. Godkendelse af referat fra IB-møde nr. 8 den 13.5.1980 kl. 13.00.

Referenten bad om 2 ændringer i punkt 3: 1) I l. 2 ændredes ordet "den" til "det", og 2) i 4. linje på side 2 ændredes "denne" til "den fulgte".

Således ændret godkendtes referatet.

2. Meddelelser fra bestyreren.

- a) Instituttet har fra HF modtaget bevillingsskrivelse for undervisningsassistance i efteråret 1980. O & M har fået bevilget 25 konfrontationstimer, Indisk Afdeling 50. Det skønnedes ikke nødvendigt at søge om ekstrabevilling.
- b) Fra FSN er kommet en liste over oprettede tværfagsemner 1980/81 med vedlagt fortegnelse over de nærmest fagkyndige lærere, der skal udtale sig til FSN om ansøgernes kvalifikationer. Vedrørende emnet "Antik og Neoklassik" er det Giuseppe Torresin. FSN havde udbedt en evt. supplerings af listen inden 3.6.80, men det fandt bestyrelsen unødvendigt.
- c) Fra Administrationen er der tilsendt Instituttet en genpart af Peter Terkelsens ansættelsesbrev som 3/5-tids beskæftiget fondslønnet videnskabelig medarbejder ved instituttet under forudsætning af de nødvendige bevillinger fra Statens Humanistiske Forskningsråd.
- d) Fra HF er der kommet et orienterende notat om nedskæringerne på TAP-området frem til 1987.
- e) Bestyreren konstaterede, at der ikke var fremkommet forslag til prisopgaver fra IR's medlemmer. Det fandt han var principielt uheldigt, og derfor stillede han selv et, som IB tilsluttede sig fremsendelsen af.
- f) Otto Steen Due søgte om ca. 350,- kr. fra annum til mangfoldiggørelse af sin oversættelse af Terents' Eunuken, som bl.a. skulle benyttes i undervisningen i Menander, E80. Dette accepterede IB med den henstilling, at man søgte at finde den billigste mulighed for mangfoldiggørelsen.

3. Eventuelt.

POJ rejste spørgsmålet om, hvorvidt den resolution, der var resultatet af sidste IR-møde (19.5.80) var lovlig. Han mente, den stred såvel mod styrelsesloven som lærernes overenskomstsmæssige ansættelse. Han fandt, at den heller ikke tog klar stilling til vægtingen af BDL's De Anima-timer i E80.

Heroverfor fremhævede bestyreren, at det var hans opfattelse, at et flertal i IR mente, at proceduren ikke var blevet fulgt af BDL. Der var ikke tale om et specificeret ønske, det var dukket frem

på et uacceptabelt tidspunkt, nemlig ved timefordelingen, UT-ske-
maets fri tekst rubrik havde BDL ikke udfyldt, og der havde i
det hele taget været mulighed for BDL (næstformand i bestyrelsen)
for at gribe ind før, hvis han havde ment, SN ikke fulgte reg-
lerne. Dette syntes BDL var "temmelig fantastisk"; han fandt, at
hele sagen var udtryk for modvilje mod hans arbejde, specielt
fra SN's side, og han tilsluttede sig POJ's vurdering af slut-
vedtagelsen fra IR-mødet. Den vedtagelse var for uklar, og det
var for dårlige vilkår at byde medarbejdere ved instituttet.
Bestyreren kunne også have ønsket sig mere klarhed på IR-mødet,
men sagde, at der ikke kunne herske tvivl om flertallets indstil-
ling på mødet: at plan IIa vedtoges med forbehold for vægtningen
af De Anima-timerne.

SCH udtalte på studenternes vegne, at bestyreren havde forstået
og refereret mødet loyalt. Timerne skulle ikke vægtes og var ikke
forpligtende. Det forstod BDL udmærket; men han fandt stadig be-
slutningen uklar, og ønskede til referat, at han tog forbehold
overfor hele sagen.

POJ forklarede, at BDL af tekniske grunde før 20.6.80 måtte be-
slutte sig til, om De Anima-timerne skulle stå i læseplanen eller
ej.

Bestyreren sluttede med at pointere, at han selvfølgelig måtte
rette sig efter en flertalsbeslutning, selv om han personligt
mente noget andet.

Ellers intet.

Mødet sluttede kl. 10.00.

Hans Gregersen
Referent

Referat af ekstraordinært IB-møde torsdag 19. juni 80 kl. 13.00

Til stede: Erik Ostenfeld (bestyrer), Bent Dalsgaard Larsen,
Poul Ole Jastrup, Dorthe Fuglede, Søren Chr. Hindsholm.
Fraværende: Hans Gregersen.

- 0 -

1. Simon Laursen har i et brev på vegne af AGORA'S redaktion bedt om tilladelse til for instituttets regning at trykke 1000 eksemplarer af THEMATA I hos Juul og Andersen. Dette tillod bestyrelsen.
2. Da instituttet har fået tildelt 25 konfrontationstimer til historikerlatin vedtog man at bede SN opslå stillingen.

Søren Chr. Hindsholm
referent

UTILE DULCI

At gavne og fornøje,
hav stedse det for øje;
Det var Horatses ord,
da han var her på jord.

(citeret efter hukommelsen - det er vistnok Wessel)
At gavne og fornøje er netop det formål vor forening - "Utile Dulci" - her ved instituttet har. Foreningen arrangerer nemlig drag, bogauktioner, teater- og filmaftener, skovture, debatter (for tiden om U-90), ekskursioner og sidst men ikke mindst fester. Vi kan da afsløre, at den næste fest, RUSFESTEN, holdes

fredag, den 19. september

hold endelig øje med opslagstavlen, hvor nærmere oplysninger vil frenkomme inden længe. ALLE NYE STUDERENDE INDBYDES HERVED SPECIELT TIL DETTE ARRANGEMENT.

Medlemsskab af foreningen koster for tiden 10 kroner pr. år (billigt!). Generalforsamlingen afholdes sædvaneligvis i november måned, hvor der efter kassererens beretning vil være nyvalg til bestyrelsen, der består af fire eller flere personer valgt blandt instituttets studerende og lærere. Netop nu sidder følgende i bestyrelsen: Susanne Bejer, Karen Pedersen, Søren Sørensen og Hanne Thalund (kasserer). Så vidt vides er der ingen egentlig formand - man enes i fællig, ligesom foreningens love kun overleveres mundtligt.

Eftersom hele bestyrelsen for tiden holder en velfortjent sommerferie, er dette indlæg skrevet af

"Utile Dulci's Venner"

Kirsten Holm Nielsen og Ulla Jelsgaard

1980.08.29

Introduktion til studiet
efterår 1980

Denne introduktion er beregnet som generel indførelse i instituttets fag og de under instituttet hørende uddannelser (med undtagelse af indisk). Der vil blive lagt særlig vægt på orientering i de forskellige discipliner i oldtidsvidenskaberne og på håndbogskundskab. Desuden medtages en kort indføring i middelalderfeltet.

Introduktionen tænkes gennemført efter følgende plan:

- 5.9 : Oldtidsvidenskaberne, fag og discipliner.
Biblioteksorientering.
- 12.9 : Den klassiske filologi. Terminologi, tekstbegreb, tidsafgrænsning.
- 19.9 : Den antikke tekst. Skrift, materiale, form.
Arkiver og biblioteker i oldtiden.
- 26.9 : Tekstoverlevering 1. Codicologi. Editiones principes.
- 3.10: Tekstoverlevering 2. Palæografi.
- 10.10: Tekstkritik. Øvelser i at læse et tekstkritisk apparat og indførelse i elementær tekstkritik. Latinske tekster.
- 17.10: Tekstkritik fortsat. Latinske tekster.
- 24.10: Tekstkritik fortsat. Latinske tekster.
- 31.10: Tekstkritik fortsat. Græske tekster.
- 7.11: Teksternes sprog. Terminologi og sprogvidenskabelige problemstillinger for græsk og latin.
- 14.11: Teksternes indhold. Problemstillinger og synspunkter i litteraturhistorie, litteraturkritik og litteraturteori.
- 21.11: Topografi.
Musæer og samlinger.
- 28.11: Den klassiske tradition ('reception').
- 5.12: Byzantinistik.
- 12.12: Latinsk middelalderfilologi.
- 19.12: Latinske tekster i dansk middelalder.

B. Dalsgaard Larsen