

Gruppo PLR

Lodevole
Municipio di Lugano
Palazzo Civico
Piazza della Riforma 1
6900 - Lugano

Lugano, 30 ottobre 2022

Onorevole signor Sindaco,
Onorevole signore e signori Municipali
I sottoscritti Consiglieri Comunali, avvalendosi della facoltà concessa dalla LOC e del Regolamento Comunale, presentano la seguente

Interpellanza
Piano Direttore Comunale di Lugano – Quo vadis?

All'inizio del 2022, la Città ha presentato la visione emersa dalla prima fase dei lavori relativi al Piano Direttore comunale (PDCom) dello studio Paola Viganò, gruppo vincitore del mandato di studi in parallelo. In seguito è stata avviata una fase di consultazione presso la popolazione e i principali portatori di interesse, con l'obiettivo di raggiungere il consenso il più ampio possibile su questo importante progetto per la Città. Il PLR ha partecipato a questa procedura con una presa di posizione scritta trasmessa alla fine del mese di maggio 2022. Nella stessa, il PLR ha salutato positivamente la volontà della Città di sviluppare uno strumento politico per una visione e una pianificazione del territorio di Lugano, che permetterà di creare finalmente coerenza tra i numerosi piani regolatori esistenti, ma ha altresì evidenziato alcuni aspetti critici che andranno ulteriormente affinati. Nell'attesa del completamento del PDCom, previsto a breve, si pongono alcune domande fondamentali, sollevate nella presa di posizione del PLR, in merito alle quali si desidera interpellare il Municipio.

1. Indipendentemente dai risultati finali che emergeranno dal PDCom, come pensa il Municipio di dare un carattere vincolante alla visione pianificatoria scelta, in modo da evitare che lo strumento rimanga un mero documento teorico e assicurando così che tutti i progetti pianificatori della Città e edilizi dei privati vengano impostati in base alla visione e filosofia che emergerà dallo stesso?
2. Il Municipio è d'accordo, come proposto dal PLR, di porsi dei termini chiari per l'attuazione del PDCom, segnatamente di presentare entro tre anni un piano del traffico globale e un piano del paesaggio comune agli attuali piani regolatori? Se il Municipio non fosse d'accordo con la proposta del PLR è pronto a presentare un calendario chiaro dei passi previsti dopo la presentazione del PDCom in modo da procedere al più presto con una traduzione della visione emersa in un'attualizzazione dei piani regolatori.
3. Come intende il Municipio coinvolgere il Consiglio comunale nell'approvazione dello strumento, come chiesto dal collegio esperti e come previsto esplicitamente nella risoluzione del Consiglio comunale per l'approvazione del credito quadro per la realizzazione del progetto?

4. Il bando di concorso per il PDCom chiedeva ai gruppi concorrenti di riflettere criticamente sui progetti non ancora approvati in via definitiva o dove sussiste ancora un certo margine di manovra nella loro attuazione. Quali riflessioni ha fatto il gruppo vincitore in merito a questi progetti? In particolare, quali sono state le sue considerazioni in merito a Campo Marzio Nord, oggetto del MMN. 11264? Il Municipio ritiene che lo studio Paola Viganò possa venire incaricato di elaborare una visione precisa per questo comparto, un'alternativa all'intenzione formulata nel MMN. 11264 di incaricare un ulteriore gruppo di elaborare un Masterplan? Se così non fosse, il Municipio è invitato a dettagliare quali sono gli ostacoli ad un tale incarico.

Céline Antonini (PLR, prima firmataria)

Jean-Jacques Aeschlimann (PLR)

Valentino Benicchio (PLR)

Luca Cattaneo (PLR)

Morena Ferrari Gamba (PLR)

Urs Lüchinger (PLR)

Laura Méar (PLR)

Rupen Nacaroglu (PLR)

Andrea Nava (PLR)

Lara Olgiati (PLR)

Fulvio Pelli (PLR)

Petra Schnellman (PLR)

Paolo Toscanelli (PLR)

Ferruccio Unternährer (PLR)

Giovanna Viscardi (PLR)