Trafik og Vejdrift
Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand

Vejdirektoratet
Carsten Niebuhrs Gade 43, 5. sal.
1577 København V

Att.: Daniel Ast Petring

TEKNIK OG MILJØ
By og Natur
Aarhus Kommune

Trafik og Vejdrift
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Sag: GEO-2025-001018

Sagsbehandler:
Helle Daugaard Juul

Udtalelse vedrørende vejdirektoratets EMN-2025-007009

Aarhus Kommune bekræfter hermed modtagelse af klagen fra advokat Birgitte Nygaard Christensen, som repræsentant for Grundejerforeningen Vængerne, vedr. Jegstrupvænget nr. 1-61, 63-179, 181-305, 307-459 og 481-633 og Skovgårdsvænget nr. 2-228, 250-428 og 450-588.

I det følgende vil Aarhus Kommune give sin udtalelse til de enkelte indsigelser, som klager har anført i sin klageskrivelse af 7. februar 2025.

Klager fremhæver specifikt;

at der er konstateret revner i den bituminøse belægning, ødelagte fortovsfliser og kantsten samt asfalt bånd og ramper, som ikke overholder forskrifterne i vejreglerne på Jegstrupvænget og Skovgårdsvænget,

at der er fejl i de udarbejdede tilstandsrapporter, der medfører at vejene ikke kan nedklassificeres på det foreliggende grundlag og vejelementernes restlevetid er ukorrekte og at restlevetiden på 50% ikke er opfyldt,

at brønde og stikledningers restlevetid på 50% ikke er opfyldt samt at Aarhus Kommunes oplysninger om brønde og stikledninger ikke er korrekte, samt at adskillige vejbrønde ikke er tilsluttet den eksisterende hovedledning,

at Aarhus Kommune ikke har forholdt sig til de af klagers udarbejdede rapporter fra Rambøll for hhv. vej og afvanding.

<u>Aarhus Kommunes udtalelse vedr.:</u>

- *Revner i den bituminøse belægning, ødelagte fortovsfliser og kantsten samt asfaltbånd og ramper, som ikke overholder forskrifterne i vejreglerne.*

Aarhus Kommune har fået udarbejdet de lovpligtige tilstandsrapporter af et uafhængigt rådgivende ingeniørfirma for at sikre en professionel og uvildig vurdering af vejens tilstand på både Jegstrupvænget og Skovgårdsvænget.

Det rådgivende ingeniørfirma har på baggrund af "Samlet vejledning i lov om offentlige veje" (§§ 124-125) samt "Vejledning til tilstandsrapport, Transportministeren" udarbejdet tilstandsrapporterne i overensstemmelse hermed.

Formålet med tilstandsrapporten er, at den skal dokumentere, at vejen med udstyr er i god og forsvarlig stand på overdragelsestidspunktet.

I de endelige tilstandsrapporter gældende for både Jegstrupvænget og Skovgårdsvænget er restlevetiden for samtlige vejstrækninger over 50% hvilket er mere end de 25%, som er normkravet, og mere end de 50%, som Aarhus Kommune har fastsat som forudsætning for omklassificering af veje til private fællesveje.

Med hensyn til revner i asfalten, er det et almindeligt fænomen, at der kommer revnegennemslag fra underlaget i slidlaget. Det er ikke ensbetydende med, at vejen er i dårlig stand.

På veje med begrænset trafik som til og fra de tilgrænsende ejendomme, er det Aarhus Kommunes vurdering og erfaring, at revnerne ikke har væsentlige konsekvenser for vejens levetid.

I henhold til vejledningen til tilstandsrapporten må der på en vejstrækning være op til 25% knækkede fliser eller fliser med anden mindre skade, uden at det har nogen betydning for om vejen er i god og forsvarlig stand, og som derfor ikke skal skiftes. Ved udbedring af eventuelle øvrige skader oplyst i den endelige tilstandsrapport foretages der en konkret vurdering af flisernes tilstand, og behov for udskiftning heraf.

Generelt gælder for fortovsarealer, at der efter retspraksis ikke vil kunne forlanges, at et areal er helt uden ujævnheder, revner og afskalninger. Ved retspraksis, er det fastslået at der lovligt kan forekomme niveauforskelle, og niveauspring på op til 3 cm. tolereres.

Aarhus Kommune har dog valgt at foretage en udskiftning at alle knækkede fliser, men det kan ikke afvises, at der er tilkommet flere knækkede fliser efter den afsluttende gennemgang. Aarhus Kommune opfordrede på baggrund af en dialog herom, Grundejerforeningen Vængerne på mødet den 5. september 2024 til at fremkomme med en opgørelse over yderligere knækkede fliser. Referat fra mødet er vedlagt som bilag A.

Som en del af udarbejdelsen af tilstandsrapporten er der tillige foretaget en vurdering af tilstanden på kantsten og omfanget af påkrævet udskiftning.

Med baggrund i vejledning til tilstandsrapporter er mindre skader på kantsten acceptable, og uden betydning for vejens generelle tilstand, hvorfor der er foretaget udskiftning af defekte kantsten i overensstemmelse med tilstandsrapporterne.

Asfaltbåndene behandles som en del af fortovet, og der er ved gennemgang ikke fundet anledning til yderligere anmærkninger herom. Asfaltbåndene er med baggrund i den foreløbige tilstandsrapport delvis udskiftet.

Der er desuden anlagt hastighedsdæmpende foranstaltninger i form af hævede flader på Jegstrupvænget suppleret med skilte med 40 km/t som højeste anbefalede

hastighed. De hævede flader er udført efter de vejledende vejregler. Aarhus Kommune har på baggrund af klagers udarbejdede rapport (klagers bilag 14) gennemgået anlægsprojektet og de aktuelle hældninger. Aarhus Kommune har i den forbindelse ikke fundet anledning til at foretage sig yderligere, idet en eventuel lille højdejustering vil medføre store ar i asfalten, og ulemperne vil dermed ikke stå mål med den forbedring man kan opnå. Vejreglerne er i øvrigt vejledende og Aarhus Kommune fastholder, at en evt. mindre afvigelse herfra, er uden betydning for om vejen vurderes i god og forsvarlig stand.

- *Der er fejl i de udarbejdede tilstandsrapporter, der medfører at vejene ikke kan nedklassificeres på det foreliggende grundlag og vejelementernes restlevetid er ukorrekte og at restlevetiden på 50% er ikke opfyldt,*

Aarhus Kommune anerkender, at der er fejl i tilstandsrapporterne for Jegstrupvænget, stamvej og sidevej 481-633. Fejlene er ens på begge rapporter og forekommer på tilstandsrapportens bilag 2 og bilag 2.1. Aarhus Kommune har foreholdt fejlene for det eksterne rådgivende ingeniørfirma, som har udarbejdet rapporterne, og fået oplyst, at der desværre er sket tastefejl, men at det er uden betydning for vilkårene om overdragelse af vejene med en restlevetid over 50%.

I den foreløbige tilstandsrapport er begge vejstrækninger anført med trafikklasse T1 der har en teknisk levetid fra ny på 28 år. Med den anførte skadesum på bilag 2.1 vil beregning af restlevetiden med baggrund i Vejdirektoratets vejledning til bilag 2, påvise en beregnet restlevetid på 66,7% for stamvejen og 62,2% for sidevej 481-633. Vejledning kan ses på Aarhus Kommunes hjemmeside for omklassificering og på følgende link Rapport

I tilstandsrapporterne fremsendt med afgørelsen har det rådgivende ingeniørfirma ved en fejl anvendt beregning for en trafikklasse $T2_{tung}$ som har en teknisk levetid fra ny på 22 år, hvilket resulterer i de anførte restlevetider på henholdsvis 62,7% for stamvejen og 58,4% for sidevej 481-633.

Ved anvendelse af trafikklasse som i de foreløbige rapporter, ville levetiden således have være lidt højere, men trods anvendelse af en højere trafikklasse er begge vejstrækningers beregnede restlevetid væsentligt over 50%.

Det er naturligvis beklageligt, at der forekommer en tastefejl, men Aarhus Kommune fastholder på baggrund af ovenstående at fejlen ikke har betydning, idet en korrekt udregning påviser at vejens restlevetid er højere end angivet i de to rapporter og for begges vedkommende højere end 50%.

Med den dokumenterede restlevetid i de endelige tilstandsrapporter, er det fortsat Aarhus Kommunes vurdering, at vejene er overdraget til grundejerne i god og forsvarlig stand.

- *Rendestensbrønde og stikledningers restlevetid på 50% ikke er opfyldt samt Aarhus Kommunes oplysninger om brønde og stikledninger er ikke korrekte, og flere vejbrønde mangler tilslutning til eksisterende hovedledning.*

Rendestensbrønde med tilhørende stikledninger (frem til hovedledningen) er en del af vejens udstyr. Aarhus Kommune anvender de retningslinjer, der er udviklet af Vejdirektoratet for tilstandsvurdering af veje, der skal omklassificeres. Det betyder at der gennemføres en visuel besigtigelse af rendestensbrøndene, og det er ud fra denne, at det vurderes om rendestensbrøndene er funktionsduelige.

I almindelighed skal vejens elementer – slidlag, belægning, vejkasse, vejafvandingssystem, vejbelysning, afmærkning m.m. – have en forventet restlevetid på en fjerdedel af anlægselementets tekniske levetid, som anføres i vejledningen. Som det tillige fremgår af vejledningen, er det dog ikke muligt for alle typer vejelementer at tale om en forventet restlevetid. I "Vejledning til tilstandsrapport, Transportministeren" er der derfor angivet andre måder at sikre borgerne imod, at de straks efter overdragelsen pålægges at udbedre det pågældende vejelement.

Retningslinjerne for håndtering af elementer til vejafvanding fremgår af vejledningen side 6 samt bilag 4.1 til 4.3. Heri er fastsat krav til elementernes tilstand, som med rimelighed kan betragtes at repræsentere 25% reglen. Kravene er minimumskrav, hvis vejen skal kunne omklassificeres. Af bilagene fremgår det således at afvandingselementerne tilstand vurderes i forhold til følgende kategorier: a) God, som ny b) Mindre god, men funktionsduelig c) Dårlig, ikke funktionsduelig.

For tilstand a) og b) gælder at afvandingselementerne enkeltvis og samlet kan sikre en tilstrækkelig afvanding af overfladearealer i forhold til normale nedbørsmængder, (oftest sat til 140 l/s/ha), og en tilstrækkelig afdræning af vejens bærelag, til at sikre en tilstrækkelige bæreevne af vejen.

Såfremt det i forbindelse med udarbejdelsen af tilstandsrapporten er konstateret at tilstanden af elementerne kan placeret i kategori a) eller b), er elementerne vurderet egnet til omklassificering uanset at der ikke findes beregningsmodeller for restlevetiden og Aarhus Kommune derfor ikke kan sætte eksakte år på den forventede restlevetid.

Fordi en vurdering foregår visuelt og kan give anledning til bekymring, har Aarhus Byråd besluttet, at Aarhus Kommune indestår for rendestensbrøndenes funktionsduelighed i 5 år efter overdragelsen.

Bl.a. på grund af denne bekymring har der været afholdt et møde mellem Aarhus Kommune og repræsentanter for Grundejerforeningen Vængernes bestyrelse samt dennes repræsentant fra Rambøll den 5. september 2024. (Bilag A).

Af Rambølls tv-inspektion af rendestensbrønde og stikledninger (klagers bilag 17) fremgik, at flere stikledninger manglede tilslutning til hovedledningen. På mødet den 5. september 2024 blev der derfor aftalt, at Aarhus Kommune ville undersøge dette forhold nærmere.

Af bilag B1-3 fremgår det materiale, som efter aftale er fremsendt til Grundejerforeningen efterfølgende. Heraf fremgår, at de aktuelle rendestensbrønde og stikledninger har en atypisk tilslutning. Til belysning heraf, har Aarhus Kommune

ført et kamera gennem vandlåsen på de konkrete rendestensbrønde og konstateret, at brøndenes stik er tilsluttet de private ledninger på grundene og ikke på hovedledningen, som er sædvanlig praksis.

Årsagen til at man ved udstykningen oprindeligt har valgt at tilslutte rendestensbrønde ind på grundene, kender Aarhus Kommune ikke, men da det er samme bygherre, som har stået for udstykningen og opførelse af husene, må man forvente de har gjort, hvad der var mest hensigtsmæssigt på det givne tidspunkt.

Uagtet at stikledninger er tilsluttet atypisk, også for sin tid, fastholder Aarhus Kommune, at vejafvandingen er fornøden og funktionsduelig, og dermed i overensstemmelse med det anførte i tilstandsrapporten. Aarhus Kommune fastholder at rendestensbrønde og stikledninger er i god og forsvarlig stand på overdragelsestidspunktet.

- *Aarhus Kommune har ikke forholdt sig til de af klagers udarbejdede rapporter fra Rambøll for hhv. vej og afvanding jf. klagers bilag 14-17*

Aarhus Kommune har dels på mødet den 5. september 2024 med Grundejerforeningens bestyrelsen og repræsentant fra Rambøll (bilag A) og efterfølgende pr. mail og telefonisk (bilag B1-3) samt ved Aarhus Kommunes afgørelser over de aktuelle vejstrækninger (klagers bilag 1 og3) belyst de forhold, som Grundejerforeningen har gjort indsigelser mod eller ikke fundet tilstrækkeligt belyst ved den foreløbige tilstandsrapport.

Aarhus Kommune fastholder trods ovenstående, at der er en pligt til at partshøre, men at der ikke foreligger en pligt til at svare, særskilt på de enkelte indsigelser udover hvad Aarhus Kommune allerede har gjort, hvorfor forvaltningslovens § 19 er iagttaget.

Aarhus Kommune fastholder desuden at vejene på overdragelsestidspunktet den 10. februar 2025 mindst er i den stand, der fremgår af den endelige tilstandsrapport, hvorfor Aarhus Kommune hermed har dokumenteret, at vejen og dens udstyr er overdraget i god og forsvarlig stand, jf. bestemmelsen i vejlovens § 125.

Vi håber med ovenstående at have givet fyldestgørende udtalelser til de i klagen fremførte punkter. Vi står naturligvis til rådighed, såfremt der ønskes yderligere informationer.

Med venlig hilsen

Teknik og Miljø
Aarhus Kommune

Vedlagt:
Bilag A, Referat af møde med Grundejerforeningen Vængerne af den 5. september 2024

Bilag B1-3, Materiale, som i november 2024, er eftersendt Grundejerforeningen Vængerne til belysning af de atypiske tilslutninger.

Derudover er vedlagt kopi af orienteringsskrivelse og høringsbreve for Jegstrupvænget og Skovgårdsvænget.