NYGAARD CHRISTENSEN
ADVOKATFIRMA

Vejdirektoratet
Carsten Niebuhrs Gade 43, 5. sal
1577 København V.

7. februar 2025
J.nr. 10036

Birgitte Nygaard Christensen
Advokat (H)
+45 60 51 57 06
bnc@nygaardchristensen.dk

Nygaard Christensen Advokatfirma ApS
CVR-nr. 45243729
Saralyst Allé 53
8270 Højbjerg

Klage over afgørelser om nedklassificering til privat fællesvej
Aarhus Kommunes sagsnr. GEO-2022-503349 og GEO-2022-503349

Som advokat for Grundejerforeningen Vængerne, CVR-nr. 65180510, Jegstrupvænget 67, 8310 Tranbjerg J, skal jeg hermed påklage Aarhus Kommunes afgørelser af 24. januar 2025 om nedklassificering af Skovgårdsvænget nr. 2-228, nr. 250-428 og nr. 450-588 til privat fællesvej (kommunens sagsnr. GEO-2022-503349) og Aarhus Kommunes afgørelser af 13. januar 2025 om nedklassificering af Jegstrupvænget til privat fællesvej (kommunens sagsnr. GEO-2022-503350).

Grundejerforeningen Vængerne klager både i egenskab af grundejer og repræsentant for de øvrige grundejere på Skovgårdsvænget nr. 2-228, nr. 250-428 og nr. 450-588 og Jegstrupvænget nr. 1-61, 63-179, 181-305, 307-459 og 481-633.

Klagen indgives således på vegne af samtlige grundejere på ovennævnte adresser.

1. Bilag

Jeg vedlægger Aarhus Kommunes afgørelser, idet jeg bemærker, at samtlige grundejere på de berørte adresser har modtaget enslydende afgørelser. Under hensyn til antallet af afgørelser vedlægges alene afgørelserne meddelt til Grundejerforeningen Vængerne.

Jeg vedlægger tillige de til afgørelserne hørende tilstandsrapporter.

Bilag 1: Afgørelse af 24. januar 2025 vedrørende Skovgårdsvænget 2-228 med underbilag
Bilag 2: Endelig tilstandsrapport- Skovgårdsvænget 2-228

Bilag 3: Afgørelse af 24. januar 2025 vedrørende Skovgårdsvænget 250-428 med underbilag
Bilag 4: Endelig tilstandsrapport- Skovgårdsvænget 250-428

Bilag 5: Afgørelse af 24. januar 2025 vedrørende Skovgårdsvænget 450-588 med underbilag
Bilag 6: Endelig tilstandsrapport- Skovgårdsvænget 450-588

Bilag 7: Afgørelser af 13. januar 2025 vedrørende Jegstrupvænget med underbilag
Bilag 8: Endelig tilstandsrapport- Jegstrupvænget 1-61
Bilag 9: Endelig tilstandsrapport- Jegstrupvænget 63-179
Bilag 10: Endelig tilstandsrapport- Jegstrupvænget 181-305
Bilag 11: Endelig tilstandsrapport- Jegstrupvænget 307-459
Bilag 12: Endelig tilstandsrapport- Jegstrupvænget 481-633
Bilag 13: Endelig tilstandsrapport- Jegstrupvænget- Stamvej

Jeg vedlægger endvidere de eksterne vurderinger, som klager har indhentet til dokumentation af vejenes tilstand.

Bilag 14: Rambølls tilstandsvurdering af ramper på Jegstrupvænget af 13. marts 2024

Bilag 15: Rambølls tekniske notat af 15. marts 2024 - Tilstandsvurdering af veje m.m. for Grundejerforeningen Vængerne, Tranbjerg

Bilag 16: Rambølls tekniske notat af 26. marts 2024: Tilstandsvurdering af regnvandsledninger fra vejbrønde til hovedledning for Grundejerforeningen Vængerne i Tranbjerg

Bilag 17: TV-inspektion med oversigtskort 11. og 20. marts 2024

Jeg bemærker, at bilag 14-17 tidligere er fremsendt til Aarhus Kommune den 27. marts 2024 i forbindelse med partshøring af grundejerne vedrørende den påtænkte nedklassificering.

2. Indledende bemærkninger

Det gøres overordnet gældende, at Aarhus Kommunens afgørelser om nedklassificering er ulovlige, og at Skovgårdsvænget og Jegstrupvænget ikke kan nedklassificeres til private fællesveje på det foreliggende grundlag.

Det gøres gældende, at Aarhus Kommune ikke har dokumenteret, at vejene med udstyr er i god og forsvarlig stand, jf. vejlovens § 125, stk. 1.

Det gøres herunder gældende, at vejenes tilstand afviger fra forskrifterne i gældende vejregler.

De endelige tilstandsrapporter er fejlbehæftede og mangelfulde, herunder da de ikke indeholder en fornøden behandling af de modtagne indsigelser, herunder en begrundet redegørelse for hvilke arbejder kommunen har valgt at udføre henholdsvis ikke at udføre på baggrund af indsigelserne. Afgørelserne opfylder således ikke de almindelige forvaltningsretlige regler om afgørelsers begrundelser.

Aarhus Kommunes afgørelser er behæftet med væsentlige mangler, der medfører ugyldighed.

Nærværende klage omfatter samtlige forhold, der fremgår af Rambølls notater, jf. bilag 14-17.

3. Nærmere vedrørende veje, belægning, ramper mv.,

3.1. Mangelfuld tilstand

Det fremgår af Rambølls vurderinger, jf. bilag 14-15, at der er konstateret revner i bituminøse belægninger, ødelagte fortovsfliser, kantsten og asfaltbånd samt ramper, der ikke overholder forskrifterne i vejreglerne.

Der er tale om alvorlige mangler, herunder forhold, der udgør risiko for trafikfarlige situationer, og som aktuelt kræver udbedring.

De af kommunens udarbejdede tilstandsrapporter stemmer ikke overens med de af Rambøll konstaterede forhold.

Aarhus Kommune ses ikke at have forholdt sig konkret til Rambølls vurdering, jf. bilag 14-15, som er sendt til kommunen den 27. marts 2024 i forbindelse med partshøring, hvilket i sig selv indebærer, at afgørelserne er mangelfulde.

De af Aarhus Kommune udarbejdede tilstandsrapporter er behæftet med væsentlige mangler, der medfører, at vejene ikke kan nedklassificeres på det foreliggende grundlag.

3.2. Restlevetid

Det gøres gældende, at Aarhus Kommunes oplysninger om vejelementernes restlevetid er ukorrekte, at restlevetiden i realiteten er væsentlig mindre end angivet af Aarhus Kommune, og at nedklassificering derfor ikke kan ske på det foreliggende grundlag. Der henvises i det hele til bilag 14-15.

Det fremgår af sagen, at Aarhus Byråd har besluttet at veje, skal have en restlevetid på minimum 50% ved overdragelsen. Kravet på 50 % skal derfor opfyldes.

Det gøres gældende, at krav til vejelementernes restlevetid på minimum 50 % ikke er opfyldt.

Dette understøttes bl.a. af Rambølls notat, jf. bilag 15, og de heri omtalte forhold, som indebærer at restlevetiden reelt er væsentlig lavere, end hvad der fremgår af kommunens tilstandsrapporter.

De udarbejdede tilstandsrapporter stemmer ikke overens med de af Rambøll konstaterede forhold.

Derudover kan der konstateres fejl i tilstandsrapporterne for så vidt angår angivelsen af den tekniske levetid for bituminøse belægninger, hvilket medfører beregningsfejl i tilstandsrapporterne.

Der henvises herunder til endelig tilstandsrapport for Jegstrupvænget 481-633, jf. bilag 12, hvor den tekniske levetid er angivet til 22 år (i stedet for rettelig 28 år, trafikklasse 0) og den vurderede restlevetid er angivet til 12,9 år svarende til 46 % af den tekniske levetid.

Der henvises endvidere til endelig tilstandsrapport for Jegstrupvænget stamvej, jf. bilag 13, hvor den tekniske levetid er angivet til 22 år (i stedet for rettelig 28 år, trafikklasse 0) og den vurderede restlevetid er angivet til 13,8 år svarende til 49 % af den tekniske levetid.

50 %-kravet er således ikke opfyldt, selv hvis den af kommunen vurderede restlevetid lægges til grund.

Det gøres gældende, at de af Aarhus Kommune udarbejdede tilstandsrapporter er behæftet med væsentlige mangler, der medfører, at vejene ikke kan nedklassificeres på det foreliggende grundlag.

4. Nærmere vedrørende brønde og stikledninger

4.1. Mangelfuld tilstand

Det fremgår af Rambølls tilstandsvurdering af regnvandsbrønde mv., jf. bilag 16, samt den udførte TV-inspektion, jf. bilag 17, at Aarhus Kommunes oplysninger om vejbrønde og stikledninger ikke er korrekte.

Der er i forbindelse med de foretagne undersøgelser konstateret alvorlige mangler, herunder fx adskillige vejbrønde, som ikke umiddelbart er tilsluttet den eksisterende hovedledning.

Det fremgår endvidere, at der er behov for yderligere afdækning af forholdene. Aarhus Kommune har ikke forholdt sig konkret til klagers begrundede indsigelser, hvilket i sig selv indebærer, at afgørelserne er mangelfulde.

Det må på baggrund af bilag 16-17 lægges til grund, at vejenes afvandingsforhold er væsentligt mangelfulde og utilstrækkeligt oplyst.

De af Aarhus Kommune udarbejdede tilstandsrapporter er således behæftet med væsentlige mangler, der medfører, at vejene ikke kan nedklassificeres på det foreliggende grundlag.

Aarhus Kommune ses ikke at have forholdt sig konkret til Rambølls notat og TV-inspektion, jf. bilag 16-17, som er sendt til kommunen den 27. marts 2024 i forbindelse med partshøring.

Kommunens undersøgelser er utilstrækkelige og mangelfulde, og kommunen har ikke dokumenteret, at vejenes afvandingselementerne er i god og forsvarlig stand.

4.2. Restlevetid

Det gøres gældende, at Aarhus Kommunes oplysninger om vejelementernes restlevetid er ukorrekte, at restlevetiden i realiteten er væsentlig mindre end angivet af Aarhus Kommune, og at nedklassificering derfor ikke kan ske på det foreliggende grundlag. Der henvises i det hele til bilag 16-17.

Det fremgår af sagen, at Aarhus Byråd har besluttet at veje, skal have en restlevetid på minimum 50% ved overdragelsen. Kravet på 50 % skal derfor opfyldes.

Det gøres gældende, at kravet til vejelementernes restlevetid på minimum 50 % ikke er opfyldt.

Det kan lægges til grund, at kloaknettet er etableret i 1970'erne i forbindelse med opførelsen af bebyggelsen i området. Ledningsanlægget primært består af ledninger udført i beton, der har en teknisk levetid på ca. 50 år, jf. bilag 16. Den tekniske levetid er således allerede udløbet.

Aarhus Kommune har ikke forholdt sig dertil, men har blot i tilstandsrapporterne angivet *"Årstal for etablering: Ukendt",* hvilket må betragtes som både forkert og vildledende.

Dertil kommer, at der ved Rambølls gennemgang er konstateret konkrete og alvorlige fejl, der har negativ betydning for den funktionelle levetid, jf. bilag 16-17.

De udarbejdede tilstandsrapporter stemmer ikke overens med de af Rambøll konstaterede forhold.

De af Aarhus Kommune udarbejdede tilstandsrapporter er således behæftet med væsentlige mangler, der medfører, at vejene ikke kan nedklassificeres på det foreliggende grundlag.

5. Afsluttende bemærkninger

Klager kan ikke acceptere Aarhus Kommunes afgørelser om nedklassificering af Skovgårdsvænget og Jegstrupvænget til privat fællesvej på det foreliggende grundlag.

Vejanlægget bør inden en eventuel nedklassificering bringes i overensstemmelse med gældende lovgivning og forskrifter samt kommunens beslutning om minimumskrav til restlevetid.

Såfremt Aarhus Kommune ikke sikrer dette, kan der ikke ske nedklassificering.

Det fastholdes, at samtlige af vejens elementer forud for en eventuel nedklassificering skal udbedres, således at de opfylder vejlovens krav om god og forsvarlig stand, jf. vejlovens § 125, stk. 1

Klager vil efter omstændighederne være indforstået med en begrænset nedklassificering, hvorefter Aarhus Kommune beholder samtlige vedligeholdelses-, renholdelses- og renoveringsforpligtelser vedrørende vejens afvandingselementer, dvs. vejbrønde, stikledninger mv. Dog under forudsætning af at samtlige øvrige vejelementer bringes i forskriftsmæssig, god og forsvarlig stand.

Det gøres gældende, at nedklassificering ikke bør ske med virkning fra 10. februar 2025.
Herunder bemærkes, at afgørelserne vedrørende Skovgårdsvænget er dateret den 24. januar 2025, og at den 10. februar 2025 ligger inden for klagefristen.

Nedklassificering og endelig afgørelse om overdragelse af vejrettigheder og forpligtelser til grundejerne bør tidligst ske, når der er truffet afgørelse i klagesagen.

Yderligere bemærkninger forbeholdes.

Venlig hilsen

Birgitte Nygaard Christensen