

Mail til redaktionen ved FAA

Tirsdag d. 15/5 var indkaldt til borgermøde i Uvelse Fritids Center omkring "truslen" mod Uvelse skole. Årsagen er at ledelsen af Hanebjerg skole, der dækker over skolerne i Gørløse, Uvelse og Brødskov, har besluttet at børnene i de fremtidige 5te og 6te klasser ved Uvelse afdelingen efter sommerferien skal flyttes til afdeling Brødskov. Flytningen sker hhv et- og to år før normalt.

Mødet var indkaldt af Lokalrådet for Uvelse/Lystrup, og der var fremmødt et halvt hundrede borgere. Helt bemærkelsesværdigt havde skoleledelsen fra Hanebjerg skolen kollektivt meldt afbud til mødet. I stedet deltog Lars Elbrandt fra byrådet på vegne af Børn, Familie og Unge (BFU)udvalget samt Økonomiudvalget. Endvidere deltog fra byrådet også Jørgen Suhr, mens det lokale byrådsmedlem Susanne Due Kristensen, desværre var optaget af det samtidige regionsmøde.

Mødet indledtes med korte indlæg hvor Lars Elbrandt på vegne af BFU samt Økonomiudvalget ridsede situationen op set ud fra et politisk perspektiv, efterfulgt af repræsentanter fra forældregruppen og skolebestyrelsen der så på perspektiverne ud fra skolens og elevernes synspunkt.

Den efterfølgende diskussion afdækkede en massiv opbakning til den eksisterende skole. Masser af lovord omkring den måde skolen havde været drevet på gennem de senere år. En udvikling der virkelig havde givet en tro på skolens fremtid.

Overfor dette stod den nuværende beslutning om i utide at flytte to klassetrin efter sommerferien. Jvf Lars Elbrandt en beslutning der jf folkeskoleloven ikke stod til at ændre. D.v.s. ikke engang et enigt byråd ville kunne ændre på tingenes tilstand. Da skolen er et nødvendigt element i et levende lokalsamfund som Uvelse, giver folkeskoleloven med andre ord en tilfældig skoleledelse magt til at "smadre" et ellers levedygtigt lokalsamfund, ved at underminere Uvelse afdelingen. Det var en chokerende nyhed for mødedeltagerne. Vel blev der fra skoleledelse og politikere lagt vægt på at nævnte beslutning var en midlertidig løsning, men blandt tilhørerne ingen tvivl om at effekten ville blive en mindre attraktiv afdeling Uvelse. Logik for tilhørerne, men et er logik, noget andet politik – og her i særdeleshed skolepolitik.

[Hvis der er tungtvejende pædagogiske og økonomiske årsager til den nuværende flytning, vil historien nemlig gentage sig når næste års 1. og 2. klasse i afdeling Uvelse hver på 8 elever rammer mellemtrinnet om 2-3 år. Så skoleledelsens argumenter for at der er tale om en midlertidig løsning falder helt til jorden.](#)

[If Lars Elbrandt blev nærværende sag først politisk hvis der direkte – og indirekte - var på tale at lukke en skole/afdeling. Følgerne af nævnte beslutning kan diskuteres, men for de lokalkendte er det en meget realistisk konsekvens af denne beslutning, og ikke blot en overdrevet bekymring, hvis man tillader sig at se bare lidt længere end 1 budgetår af gangen.](#)

Risikoen ~~øges nu væsentligt~~ for en decideret lukning af afdeling Uvelse indenfor en overskuelig fremtid [er derfor rykket nærmere.](#) –Så -kunne man jo bare åbne en Uvelse Privat skole – som en af tilhørerne sarkastisk bemærkede. Under alle omstændigheder er effekten "gift" for det eksisterende ellers sunde skolemiljø, og helt ude af trit med de politiske udmeldinger om at vi skal bevare vore små landsbyskoler, som flere bemærkede.

En anden kommentar var at de politiske udmeldinger langt fra afspejles i den økonomiske politik, (fx. tildeling af økonomi pr. elev og ikke pr. klasse), der ikke tager højde for at små skoler kan blive ekstra hårdt

ramt økonomisk, hvis de er i en periode, hvor små årgange og øget tilvalg af privatskole gør, at elevtallet bliver ekstra lavt. Det giver den nuværende økonomiske ramme ikke plads til, og sætter derfor den samlede Hanebjergs skoles økonomi under pres.

Politikerne bør være klar til at kigge individuelt på skolerne, og hjælpe individuelt. En ekstra udgift, der skal ses som en investering, så de kommende større årgange naturligt vælger den lokale skole til, fremfor at flygte af usikkerhed for fremtiden.

[Af de fremsatte kommentarer fremgik tydeligt at forældrene ikke var bekymrede for de små klasser, da afd. Uvelses erfaring med aldersintegreret undervisning og samlæsning på tværs af klassetrin, gør at de har stærke sociale og faglige fællesskaber med mange flere børn end dem på deres egen årgang. Man har således ikke bare 10 klassekammerater på en årgang med 11 elever, men langt flere, fordi der også foregår undervisning på tværs af årgangene. Den pædagogiske begrundelse for flytningen var således uforståelig for forældrene. Det er et af de stærke kendetegn og styrker ved afdeling Uvelse med disse fællesskaber på tværs, og en af grundene til at det er så vigtigt at bevare alle klasserne på afdelingen, da man ellers reducerer det sociale grundlag for indskoling. Eller som en af lærerne ved afdeling Uvelse er det vigtigt at de "mindre børn" fortsat har nogle "større børn" at speile sig i.](#)

Af debatten fremgik endvidere at det ikke var børn der manglede i lokalområdet, udfordringen var den tiltagende søgning til privatskolerne. Lars Elbrandt kunne her oplyse at 24% af alle børn i Hillerød Kommune gik i private skoler, og jvf tilhørernes opfattelse ville den besluttede flytning af elever fra afdeling Uvelse i utide, netop give ekstra næring til flugten mod privatskolerne.

Aksel Hauge Pedersen fra Lokalrådet rundede borgermødet af med at takke alle deltagere for deres fremmøde og deltagelse i den særdeles levende debat. På samme vis havde han sendt et åbent brev til alle byrådspolitikkerne, og forventningen var naturligvis at byrådet hurtigst muligt ville tage sagen op til debat, hvis de rent faktisk mente at de ønskede attraktive lokale folkeskoler.

Han glædede sig over den store opbakning til den lokale skole, men undrede sig fortsat over at man ikke kunne få at vide hvilke besparelser der skulle opnås med den nævnte elevflytning i utide, samt rigtigheden i at byrådet beslutningsmæssigt ikke stod over skoleledelsen? Et forhold han sammen med lokalsamfundet ville bestride og bekæmpe med alle midler.

Efter mødet er nærstuderet den omtalte udlægning af folkeskoleloven, og jf forfatteren til dette referat har skoleledelsen – ikke – bemyndigelse til at træffe beslutninger om "Skolestrukturen, herunder antallet af skoler og hver enkelt skoles omfang med hensyn til klasse trin" . (jvf Folkeskolelovens §40 stk 2, nr. 2). Beslutning om ændring af klassetrin påhviler alene kommunalbestyrelsen. Uanset påstanden om de bemeldte klasseflytninger er midlertidige, har skoleledelsen/BFU formanden bøjlet folkeskoleloven på en højst besynderlig måde, og sagen bør alene af den årsag hurtigt snarest tages op i kommunalbestyrelse/byråd.

[Dette bestyrkes af at flere medlemmer af byrådet \(Jørgen Suhr og Lars Ole Skovgaard\) overfor Lokalrådet har udtrykt deres støtte til kampen for de små skoler. Endvidere har til information Thomas Elong takket for Lokalrådets information om sagen.](#)

formaterede: Skrifttype: Fed

|

