UVELSE - LYSTRUP

LOKALRÅD

13/10 2021

Hillerød Kommune
Trollesminde Alle 27
3400 Hillerød

Att. Udvalgsformand Dan Riise, Arkitektur, Byplan og Teknikudvalget

Kære udvalg

Lokalrådet for Uvelse/Lystrup har d. 10/10 2021 afholdt det årlige syn af lokalområdets offentlige veje, stier og fortove.
Det kan konstateres at vedligeholdelsesstandarden er nogenlunde OK, hvad angår en sikkerhedsmæssig forsvarlig kørsel i bil og på cykel – med enkelte undtagelser som angivet i vedlagte rapport og i nedenstående tekst.
Hvad angår den gående/løbende færdsel er billedet noget mere nuanceret, med enkelte strækninger hvor gangbesværede personer/barnevogne ikke kan færdes uden stor risiko for "liv og lemmer".

Vi har forstået at en af hovedfærdselsårene gennem Uvelse (Gørløsevej/ Lyngevej) er prioriteret m.h.t. ny asfalt i 2022, så den får samme standard som Uvelse Byvej/Enghaven. I den forbindelse ser vi frem til at de langsgående bump bliver erstattet af tværgående bump, at der ikke – som nu - bliver fodgængerovergang i forbindelse et bump, og endelig at oversigtsforholdene i krydset mellem Langebjergvej og Gørløsevej forbedres.
Rent umiddelbart er der dog behov en "straks operation" med udfyldning af mindst tre huller i Gørløsevej – ud for skolen (se billede 6 og 7)

Vi har gennem de senere år med Hillerød kommune drøftet den kommunale forpligtelse til at vedligeholde fortove, og må konstatere at der på området – absolut intet er sket. Flere fortove i lokalområdet kan, grundet skæve/knækkede fliser, ikke befærdes med rollator/barnevogne, og borgerne anvender i stedet kørebanen. En helt urimelig situation for de involverede borgerne. I Uvelse er fortovene på Bøllemosevej (hvis man da kan finde den) samt på Gørløsevej de værste eksempler. På Gørløsevej til eksempel er der daglig trafik af børn med deres forældre til og fra børnehaverne på Gørløsevej/Kornvænger, samt passagerer til buslinje 337 og 321 (se bl.a. billede 9). Hvad er udvalgets kommentarer til kommunens årelange beviselige manglende vedligeholdelse af lokalområdets fortove?

Vi har tidligere med Hillerød kommune drøftet hastigheden gennem vore byer, og har forstået at Uvelse/Lystrup, hvis Hillerød kommune bliver en de 15 forsøgskommuner der selv må bestemme, kan opnå en 40 km/t hastighedsbegrænsning. Dette ser vi frem til, men der er imidlertid også behov for at se på hastigheden for mindre – smalle - veje i lokalområdet. F.eks er Langebjergvej og Højlundevej så smalle (og bumpede) at de burde indbyde til forsigtig kørsel. Selvfølgelig er der personer der mener at dette er 80 km/t., til stor fare for gående/cyklende på de ellers rolige og fredelige veje. Disse veje burde efter Lokalrådets opfattelse have en maks tilladt hastighed på 60 km/t – og udstyres med bump på passende steder. Håber at udvalget har samme opfattelse, og magter at gøre noget ved dette?

Hillerød kommunes borgertip er en god ny metode at meddele kommunen problemstillinger i forbindelse med vejnettet – når borgertippet altså virker efter hensigten. Belært af bitter erfaring med dette anbefaler Lokalrådets, at der som hovedregel sker en tilbagemelding til borgerne om opfølgning på tippet, herunder hvornår/hvordan opfølgning vil ske.

Er der spørgsmål til vejsynsrapporten står Lokalrådet selvfølgelig til disposition for en nærmere detaljering af denne.
På vegne af Lokalrådet i Uvelse/Lystrup

Mvh Aksel Hauge Pedersen,
Kildetoften 11, Uvelse – 3550 Slangerup.

Privat vej (vurderes ikke)

1: Stort behov for vedligehold (f.eks intet slidlag, store huller, manglende striber, skæve fliser, urensede vejbrønde) – kan være til fare for cyklister og gående.
2: Behov for vedligehold (f.eks tyndt slidlag – mindre huller)
3: Ikke umiddelbart behov for vedligehold

Hold 1 (Lystrup m.v.) ---------- Hold 2 (Uvelse Vest og Nord) ---------- Hold 3 (Uvelse Øst og Syd)

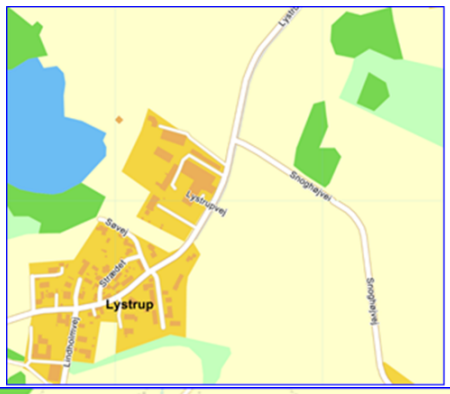
Uvelse

Vejnavn	Asfaltens jævnhed	Vej-stribers	Vedligehold af fortove/ cykelsti	Kommentarer
Langebjergvej	2	0	-	Smal vej – der burde være hastighedsbegrænsning < 80 km/t
Lystrupvej mod Aparken	2	0	3	Indtil Damtoften huller midt i vejen – bliver jævnligt udbedret – men kommer desværre hurtigt igen (se billede 1)
Lystrupvej mod Lystrup	3	2	3	
Åvænget/Markvænget/ Tværvænger				
Uvelse Have/Uvelse Park/Damtofteparken				
Damtoften	3	-	2,5	
Kildetoften	1	-	2,0	Stort behov for ny asfalt (se billede 2). Smadrede kantsten (se billede 3). Sti fra Lystrupvej til Kornvænget mangler ny belægning (se billede 4)
Humletoften	3	-	2,5	
Kornvænget	2	-	2,5	
Vænget				
Kongstedsvænge	2	-	2,5	
Hans Andersensvej	2	-	2,5	
Uvelse Byvej	3	2,5	2	
Enghaven	3	3	3	Fin ny asfalt = racerbane (specielt for motorcykler). Måske en hastighedsnedsættelse inden svinget ved Enghaven nr 3 mod Uvelse ved skiltning eller indsnævring af vejbane vil hjælpe
Stenager				
Kirkestræde	2	-	-	Huller ud for nr. 4
Bøllemosevej	1	-	1	Fortovene tager prisen som vel nok de dårligst vedligeholdte i Hillerød kommune. Har været bemærket i alle tidligere vejsynsrapporter – hidtil uden kommunal reaktion.
Højlundevej	1½	-	-	Smal, nedslidt vej (se billede 11 – udkørsel fra J.Jensen) – krav om hastighed < 80 km/t synes påkrævet.
Enggårdsvej				
Lyngevej	2	1	2	Manglende striber – specielt på vejstykket fra Uggeløsevej til Uvelsevej

Skolelodden	1	-	2	Meget gammel belægning som trænger til udskiftning (se billede 5)
Kærstykket	2	-	2,5	Fortovsfliser knækket ud for nr. 11
Gørløsevej – indtil Langebjergvej	2	1½	1	3 relativt dybe huller i vejbelægning ud for skolen (se billed 6 og 7). Ved regnvejr står altid vand på vejen ved busstoppestedet (se billede 8). Meget dårlige fortove. Skæve kantstensfliser ud for nr. Gørløsevej 13 B (se billede 9)
Uggeløsevej	2½	1	’	Dårlige oversigtsforhold v. Uggeløsevej 1 (se billede 10) Manglende afstribning af vejen

Lystrup

Vejnavn	Asfaltens jævnhed	Vejstribers tydelighed	Vedligehold af fortove/cykelsti	Kommentarer
Lystrupvej (Lystrup)	3	3	1	
Lindholmvej	2½	2	-	Mangler flere steder ”fyld” i siderne
Snoghøjvej	3	2	-	
Strædet/Søvej/Kærvej				



Billede 1: Huller i midterrabat Lystrupvej mod Åparken

Billede 2. Eksempel på gammel/manglende asfalt på Kildetoften

Billede 3: Knækkede kantstensfliser – Kildetoften 10

Billede 4: Manglende asfalt – Sti bag UFC

Billede 5: Meget dårlig/gammel asfalt - Skolelodden

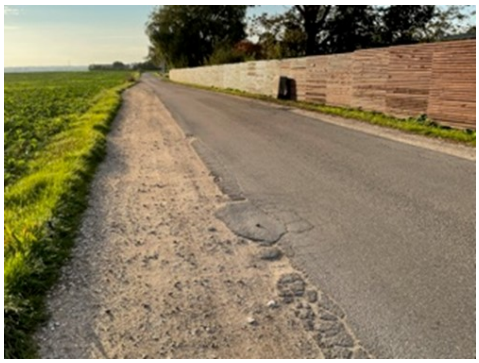
Billede 6: Huller i Gørløsevej ved skolen

Billede 7: Huller i Gørløsevej ved skolen

Billede 8: Kantstensrist ved bustoppestedet på Gørløsevej – er stoppet

Billede 9. Eksempel på skæve fliser på Gørløsevej – findes flere stedet på denne vej.

Billede 10: Dårlige/farlige oversigtsforhold – Uggeløsevej 1



Billede 11: Udkørsel fra J. Jensen – vejbanen udvidet, asfalten godt slidt ned.