



Til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Sendt via Klageportalen, Nævnenes
Hus

NATUR
Journalsag 22/03152
Ref. LBP
Den 5. juli 2022

Naturstyrelsens bemærkninger til klagers kommentarer af 21. marts 2022 - sagsnummer 1021860

Indledning

Naturstyrelsen besluttede d. 25. marts 2021 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 27, stk. 1 at forbyde adgang for offentligheden til et ca. 275 ha stort område af den statsejede Stråsø Plantage i perioden 25. marts 2021 til 31. juli 2021.

Ulvetid klagede over denne afgørelse, og Naturstyrelsen kommenterede Ulvetids klagepunkter d. 10. marts 2022.

Ulvetid kommenterede 21. marts 2022 Naturstyrelsens kommentarer. Naturstyrelsen skal til seneste kommentarer fra klager bemærke følgende:

Generel kommentar

De citerer fra vicedirektør Signe Nepper Larsen, som klager henviser til, er taget ud af kontekst. De stammer fra Naturstyrelsens indledende overvejelser over for miljøministeren om behovet for beskyttelse af en konkret forekomst af ulv gennem et adgangsforbud til området, hvor ulve har vist yngleadfærd.

I Naturstyrelsens begrundelse over for ministeren for at skærpe det tidligere adgangsforbud fra 2020 indgik netop Naturstyrelsens vurdering af den øgede færdsel i området. Den konkrete udformning af forbuddet fandt naturligt sted efter orienteringen af ministeren, og ikke - som det kan opfattes af klagers valgte citering - efter at styrelsens forskellige aktiviteter var blevet besluttet.

I tråd med anbefalingerne fra DCE har Naturstyrelsen tidligere redegjort for, at forstyrrelser i området med et fast geografisk mønster, f.eks. færdsel på veje eller faste mountainbike spor, har begrænset forstyrrende effekt på eventuelle ynglende ulve.

Naturstyrelsen bemærker endvidere, at der tidligere, på trods af, at der på det tidspunkt ikke var iværksat forbudszone og afspærring af veje, har været ynglesucces for ulve i Stråsø Plantage.

Kommentar til ”Manglende konsistens mellem den af DCE anbefalede sikkerhedsafstand og den faktisk udformning af det afspærrede område”

I praksis vil en cirkulær afgrænsning af en zone med færdselsforbud fra ulvehiet – og med en effektiv forvaltning, herunder tilsyn - være vanskelig at gennemføre.

Som angivet i rapporten fra DCE vil en evt. forstyrrelse og en evt. sikkerhedsafstand afhænge af et områdes karakter og bevoksning. Den nuværende afgrænsning beror derfor bl.a. på en konkret

vurdering af de pågældende områders karakter og bevoksning og muligheden for at gennemføre et effektivt tilsyn.

Kommentar til ”Ang. Manglende afspærring af vejene i området”

Her henvises der til, at en evt. forstyrrelse fra færdsel på veje eller faste installationer vurderes at være meget begrænset. Det vurderedes derfor at en spærring af vejene ikke ville væsentlig betydning for forstyrrelse af ulvene i området.

Kommentar til ”Ang. Manglende overvågning af området for at sikre mod ulovlig færdsel”

Som tidligere beskrevet, var Naturstyrelsen opmærksom på den øgede færdsel i området. Det var denne øgede færdsel, der bidrog til, at styrelsen orienterede ministeren om, at styrelsen nu ville gå i gang med at gennemføre et færdselsforbud med bl.a. udvidet information og tilsyn.

Generelt vurderer Naturstyrelsen, at der er en fundamental juridisk forskel på overvågning af natur og personovervågning.

For personovervågning gælder særskilt lovgivning, som ikke findes ifm. naturovervågning, fx persondataloven og tv-overvågningsloven. Disse love stiller strenge krav til at hindre, at borgere ikke uforvarende overvåges på offentlige arealer.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at styrelsen ikke fuldt ud kan forhindre, at folk uforvarende kommer til at gå ind i området. For at få en effektiv overvågning må styrelsen derfor tage forskellige andre værktøjer /redskaber i brug, således som beskrevet i styrelsens af kommentar af 10. marts 2022. Naturstyrelsen iværksatte bl.a. opsøgende arbejde for at forhindre fladefærdsel i området, hvilket i praksis skete ved, at der jævnligt udførtes en kontrol af evt. færdsel i forbudszonen, men uden at styrelsens overvågning intimiderede selve formålet med adgangsforbuddet.

Styrelsen førte, som det fremgår af styrelsens kommentar af 10. marts 2022, logbog over kontrollerne, og i den sammenhæng konstateredes meget få, tydeligvis utilsigtede, overtrædelser af færdselsforbuddet.

Sammenfatning

Som tidligere nævnt vurderer Naturstyrelsen, at der inden for rammerne af den gældende lovgivning, i Stråsøområdet er truffet foranstaltninger til effektiv beskyttelse af ulve på statens naturområder.

Da Naturstyrelsen ikke har myndighed til at beskytte ulven på naboarealerne kan styrelsen ikke generelt beskytte ulvenes tilstedeværelse og eventuelle yngleområde i det betydelige naturområde. Styrelsens valg initiativer skal også ses i relation hertil og dermed deres effekt.