

Storbysteventyreren

Dan Turell har netop udsendt sin femte krimi: »Mord i marts«. Vi mødte ham på åstedet, stamværtshuset i Frederiksberg Allé.

Interview

Af
BO BJØRNVIG

DAN TURELL behersker kunsten at sidde bojet over bardisken på en rank made. Ingen stoffer, øl eller whisky lever som andet synes at bide på den lige profil, hvor brillerne lyner. Ubeværet som en fugl sidder han på barstolen sind og indtager sin øl, sin bitter og avisen med dagens fristskyte Turell-indslag. »I Byen«. Det handler ofte om at sidde på en bar og læse og lytte. Turell lever som ingen anden i en tæt

»Nej, da havde jeg lært det, det var i »Vangede Billeder«, hvor en masse mennesker folt sig genkendte og blev rasende. Detude var man uvant med at komme i medierne og troede, at nu vistde alle om dem. En dame fik en hej bagside på BT med overskriften: »Kendt forfatter hænger mor til seks ud for pillemisbrug«. Hun var ikke mediebevidste« — siger Turell og lægger tiflere smilende, ikke skul på, at man her sidder over for en ekspert.

— Mærkede du selv noget til det?

»Ikke meget, udover at jeg i en trække korte gennem Vangede i pansrede Codan-biler, nu, otte år efter, er det ved at være glæmt. Men jeg har lært af den kommert og ændrer nu både navne og steder.«

— Du må vel også dække dine børn?

»Jeg har mindst tyve gode historier, jeg ikke kan fortælle. De burde være i en bankboks, så de kan udvides, hvis jeg derog ikke, som nu, ligge her inde. «Turell banker på panden med den finger, han ellers er ved at stoppe på med.

□

sluttet ring mellem fiktion og virkelighed.

Uden overflodig bækken hoper han let ned og huler. Vi søger ind i baglokalet, hvor vi kan tale uden at miste kontakten med stamværtshuset, Frederik VI's Bar. Vi er på Frederiksberg, hvor »Mord i marts« foregår, og vi er også i marts måned, så iscene sættes et perfekt. Var det ikke for det faktum, at Frederik den VI ikke eksisterer i »Mord i marts«.

— Med at gå for tøft på folk og steder?

— I dine krimi'er?

»Nej, da havde jeg lært det, det var i »Vangede Billeder«, hvor en masse mennesker folt sig genkendte og blev rasende. Detude var man uvant med at komme i medierne og troede, at nu vistde alle om dem. En dame fik en hej bagside på BT med overskriften: »Kendt forfatter hænger mor til seks ud for pillemisbrug«. Hun var ikke mediebevidste.«

— Indtil da havde du kun skrevet kort, digte eller artikler. Ydmed romanser lange stræk dig problemet?

»Det var nemt nok til ikke at fortville, svært nok til ikke at blive overmodig. Egentlig er jeg lyriker, og det er klogt at holde fast ved sin karriere. Jeg er mig for at være mig, og derfor skriver jeg i små bidder.«

— Også krimi'er?

— Ja, — et kapitel om dagen. Fra kl. ca. 10 når jeg har fulgt vor datter i børnehaven til kl. ca. 16, hvor jeg henter hende. For ikke at synde har jeg fastsat fem ark som minimum pr. dag.«

□

— Har du lagt plottet på forfatter-inhalum følte jeg, det var på tide at prove noget nytt. Det gjorde jeg så. Jeg holdt pause! I 1980 blev jeg lanceret, som den, der ikke udsatte noget — smart ikke? Samme år begyndte jeg på min første krimi.«

— Du har skrevet, at det er den genre, der »uden spildtsentimentalitet og overflodige familierie, suger det moderne menneske mest?«

»Kriminalromangen er en

særegen blanding af nærværende og fjernhed — nu bliver det teoretisk: marhenen, fordi en persons død giver udgang til at bære i vedkommende levende, fordi det er et spil om endet forholder sig til det omgivende samfund. Det er en ideel blanding af poesi og af håndling.

Kunsten ved kriminalromanen er at få hervedingen til at gå op i eventyret. Alt kan tillades i en hovedassramme: kattekvinder med lange negle, gorillaer i Dokken, Temsen — det er det rene Ali Baba. Og så har krimien én for: den læses til lyst, hvor over 50 pct. af alle andre bøger læses af pligt, loyalitet og arbejdsvangre.«

— Hvordan det?

»Med at gå for tøft på folk og steder.«

— I dine krimi'er?

»Nej, da havde jeg lært det, det var i »Vangede Billeder«, hvor en masse mennesker folt sig genkendte og blev rasende. Detude var man uvant med at komme i medierne og troede, at nu vistde alle om dem. En dame fik en hej bagside på BT med overskriften: »Kendt forfatter hænger mor til seks ud for pillemisbrug«. Hun var ikke mediebevidste.«

— Indtil da havde du kun skrevet kort, digte eller artikler. Ydmed romanser lange stræk dig problemet?

»Det var nemt nok til ikke at fortville, svært nok til ikke at blive overmodig. Egentlig er jeg lyriker, og det er klogt at holde fast ved sin karriere. Jeg er mig for at være mig, og derfor skriver jeg i små bidder.«

— Også krimi'er?

— Ja, — et kapitel om dagen. Fra kl. ca. 10 når jeg har fulgt vor datter i børnehaven til kl. ca. 16, hvor jeg henter hende. For ikke at synde har jeg fastsat fem ark som minimum pr. dag.«

□

DAN TURELL
MORD I ARTS

»Da jeg i 1979 havde ti års forfatter-inhalum følte jeg, det var på tide at prove noget nyt. Det gjorde jeg så. Jeg holdt pause! I 1980 blev jeg lanceret, som den, der ikke udsatte noget — smart ikke? Samme år begyndte jeg på min første krimi.«

— Du har skrevet, at det er den genre, der »uden spildtsentimentalitet og overflodige

familierie, suger det moderne

menneske mest?«

»Kriminalromangen er en

særegen blanding af nærværende og fjernhed — nu bliver det teoreti-

sk: marhenen, fordi en per-

sons død giver udgang til at bære i vedkommende levende, fordi det er et spil om endet forholder sig til det omgivende samfund. Det er en ideel blanding af poesi og af håndling.

Kunsten ved kriminalromanen er at få hervedingen til at gå op i eventyret. Alt kan tillades i en hovedassramme: kattekvinder med lange negle, gorillaer i Dokken, Temsen — det er det rene Ali Baba. Og så har krimien én for: den læses til lyst, hvor over 50 pct. af alle andre bøger læses af pligt, loyalitet og arbejdsvangre.«

— HAVDE du økonomiske bagtanter med at stå over i krimigenren?

»Mine krimier sælger bedre end noget, jeg har lavet, de overgås kun at »Vangede billede«, som hver tiende husstand har et eksemplar. For første gang i historien gik over til mig, siden jeg gik over til dom fra Gyldendal i 1976 — og der har nok udsendt en 30 stukke, fordi jeg ikke har troede på mig. Danske forlagselsmorderiske idealisme imponeer mig.«

Men der ligter ingen økonomske motiver bag — det hele går alligevel til Frederiksberg Rådhus.«

— Er din hovedperson journalist, fordi du på en måde selv er det? »Det var virkelig et problem at finde et job til ham. Rollen som privatekretiv havde været oplagt, men svagheden er at vi ingen privatekretiv har i Danmark. Jeg ved det. Min forhenværende svigerfar havde et detektivbureau sammen med Gustav Winckler. I år har bestillede de ikke andet end at ligge på holotter for at udspionere tro tro hustruer. Eller der bliver anset til at afdøre den medarbejder, der tog af kassen, så sagen kunne ordnes uden politiets medvirken. Etter 5 år orkede de ikke mere. Derfor valgte jeg en journalist,



han nu så gerne vil, så lad ham dog, han tager det åbenbart alvorligt, synes de at ænker. — Det gør du?

»Ja da — gor man ikke det, biver resultatet ulideligt. Det skal vi et par eksempler på i sidste sæson..«

— Kan du ikke sige logater? — Det gør jeg til kriminer, til seriøs litteratur. Men en 14 dages research-tur kunne gøre det, for hvad pokker jeg skrev om Nørrebro på Malta og om Malta på Alhambra!«

— Et »Mord i marts« blevet godt modtaget?

»Anmelderne er ved at vægne sig til, at jeg skriver kriminer på min måde. Første gang troede de bare, at jeg ville vide, om jeg var en måde selv på folks henvendelse. Man skal passe på, når man når »uskogens« fra publikums side, så er det snudt at trappe ned.«

— Du har street lig på Vesterbro, Rodby (prioriteten på mellemlønster) — dansk prævinstryk. Hvor findes den næste?

— »Mord i marts« blevet tildelede mig Poe-prisen. »Når

Weekendavisen
9.-15. marts 1984, 1:2