

ud af NATO ?

Efter anden verdenskrig opstod der igen et spændt forhold mellem nationer af forskellig politisk opfattelse. Et forhold der ikke gav forkrigstidernes "kolde krige" noget efter. Der op-

ikke noget
kinesat
udtryk.

rettedes militæralliancer til ~~et~~ ^{især} værn af nationer.

Disse militæralliancer dette automatiske Europa ^{al. lign. region}

i to dele; et ^{ny} socialistisk og et ^{ny} ~~vest~~ ^{ny} ~~europaiske~~.

Det skabtesvangre ved denne situation var at

JN

det Europa der gennem arktiske havde blev græstisk historiefordrejelse!

sammen - mærke ikke altid som et forenet Europa

nu brod fuldstændigt. ~~med~~ Den kultur der var

spredt frit omkring i hele Europa, blev nu inde-

stængt; og der var ingen mulighed for det for-

ende Europa som mange optimister havde spået.

U.S.A.'s ^{støtte til} indblanding i mange vesteuropaiske

landes politik vedtøste snart tanker om at gøre

Atlantehavet til et geografisk centrum for

en militær alliance. ^{En sådan} Den blev dannet i 1948

under navnet "Den Nordatlantiske Traktats

Organisation." U.S.A. kunne med den som red-

skab styre Europa. Stærken for at socialismen

du lister inden om
drøben der fik
begæret til at
flyde over: Tjekbor. 48.

skulle brødt sig var stor både i U.S.A. og
i Vest europaiske nationer, der følte sig truet
af den verdensmagt der var opstået af Sovjet-
republikkene og deres allierede.

Den kolde krig blev snart ^{med centrum for} holdpunktet
i mange nationers udenrigspolitik. Øst-
og Vest Europa fik snart mere politisk klangi
E) Europa-geografien havde fået et rødt men - en
kløft der hurtigt blev krydret som handels-
vej eller for at sprede kulturen. Skellet mellem
de to parter voksede gradvist. Propagandaen var
et af de bedste våben hvormed man kunne
bekæmpe sin modpart. Ved i pressen at tilbage-

holde oplysninger - og mærke udvalgte andre - blev
denne ensidighed en stor hjælp for alliance-
elementer i nationerne ^{at} få befolkningen til

^{at} falde til fæje.
at fæje. Det militære ^{udtryk} ~~udtryk~~ udtrykte

kløst at det var en mistra til ^{ens} modpartens
hæder: Hvad har hvem lovet hvem tovs gennem jerntappet?
Hvordan er du skyld i situationen. Denne opvåkning

er fortsat helt op til vore dage, samtidig med at
propagandaen stadig har sit tag i folk.

Mistilliden til militær ~~part~~ ^{alliancer} er i
den senere tid førstet. Mange mennesker har

set det meningsløse i at have et strømme-
værn du kun gør forholdet
mellem parterne endnu værre, og samtidig tænk på
de midler der med rette kunne bruges til ^{at af-}
~~bygge~~ ^{hjælpe} ~~ingen~~ af dårlige forhold i mange nationer. Den
tanke at man efter et langt skænderi søger at
hele sårerne er dukket op i folk. Der tales om op-
løsning af militær ^{alliancer} ~~pagter~~ samtidigt med en internatio-
L. T. nal nedrustning. Tanken synes ligetil, og det har
da også vist sig at resultatet er nået på dette
område; ^{men} skeptikere og tilhængere af ^{alliancerne} ~~pagterne~~ har
dog inddelt videre ^{ingen} trukket det længste strå.

De lande der væsentligst har følt sig beskyt-
tet i militærpagter er de små. En garanti gives
ved medlemskab af en ^{alliance} ~~pagt~~; men det er spørgs-
målet om denne garanti ikke lige såvel kunne
gives ^{til} lande der står uden for ^{alliancer} ~~pagter~~, - altså en
garanti der sikrer ^{de} (sikrer?) de små staters suverænitet som
neutrale stater. Forhold i verdenshistorien viser at
sådanne ^{(dygtig) problematiske} ~~oprettede~~ garantier uden videre brydes. Dette
synes at være situationen i den senere tid; og for
en fuldstændig afspænding synes i sigte, må stater
der søger ^{mod} neutraliteten nøjes med den nød løsning
det er at være medlem af en militærpagt.
Altså: Vi (undertrykker en ad og) forbliver i Nato -
indtil videre!

Slut.

Man må have sin hjernes meningers mod, Torquy! Er du splittet mellem din
tillykkehed og din realitetsans? Og er det derfor at denne forrige Nato-til ikke lykkes, og
denne - Årda store dyder - ikke hører til dine bedøte? Hele din sibil lægger op til den →
^{ideelle}

med samme intention af ...
 jeg undervejs påpeget visse realia). Det lyder igennem den en
 europæers sikk.

Jeg nikker med — men er dog glad for at
 jeg gav emnet den realistiske form, og ikke fx.: "Er mili-
 teralliancer ^{som sådanne} af det gode el. det onde, set med et pent
 menneskes øjne?"!

$$K(14,5) - K(12,3)$$

$$\begin{array}{r} 11 \\ 36 \\ \hline 28 \\ 17:82 \\ \hline 88 \\ 92 \end{array}$$

$$\frac{84}{81} - \frac{84}{61} \quad 84$$

$$\frac{8}{2} + \frac{84}{15} - \frac{81}{1} + \frac{9}{1}$$

8.5 0.11. 21

$$\begin{array}{r} 1415 \\ \hline 121 \end{array}$$