

## Den danske dagspresse i dag,

Dagspressens primære opgave fra dens tidligste dage til nu- tiden har været at formidle nyheder såvel fra hjemland som ud- land; at orientere sine læsere om begivenheder af betydning, der kunne forventes at få indflydelse på også deres eksistens, og som de ikke ad anden vej kunne blive orienteret om. Denne dagspresses vigtigste indsats er stadigvæk kernen i avisproduk- tionen, men meget <sup>ad denne vej bedst</sup> ikke udelt positivt er kommet til siden da. Thi udover nyhedsformidlingen har dagbladene også påtaget sig en rent underholdende funktion af samme art som f. eks. uge- bladene og en kulturelt kommenterende og kritiserende funktion af samme art som f. eks. visse tidskrifter. Man oplever således, næsten ligegyldigt hvilken avis man læser, at dagbladene bestræ- ber sig på at 'dække', som det hedder i journalistisk terminolo- gi, alle disse områder, idet der naturligvis fordeles for- skelligt fra dagblad til dagblad: nogle lægger størst vægt på formidlingen, andre på kommentarer og atter andre på underhold- ningen. På trods af den mellem dagbladene herskende stort set principielle enighed om avisens funktion, findes der i praksis betydelige forskelle, afhængige af forhold som avisens politi- ske observans, det geografiske område, i hvilket den primært sælges og den redaktionelle målsætning. Skal man således give et indtryk af dansk dagspresse i dag, kunne det være rimeligt at betragte den ud fra politiske synsvinkler (socialdemokra- tisk presse, radikal presse etc.), ud fra et kommercielt kon- cern-synspunkt (da langt den største del af den hjemlige presse er indbyrdes sammensluttet i politiske <sup>betonede</sup> organisationer f. eks.

Udendykt, jeg dog fejl. Men ventede heller ikke parenteser i parenteser - <sup>en</sup> ~~hvilken~~ skrive måde <sup>som</sup> aldrig har forekomme i alm. fortællende prosa.

Den Radikale Provinspresse, A-pressen etc.) eller aviskoncerner (f. eks. Det Berlingske Hus, Politikens Hus - og næppe flere)) eller ud fra en slags markedsanalyse (udgivelsestidspunktet, kundekredsen, indhold etc.). Vi skal i (dte) følgende beskæftige os med kun de københavnske, men i hele landet <sup>bedste/forhenvilende</sup> udkommende blade, da en begrænsning er nødvendig af indlysende grunde.

De københavnske morgenaviser er følgende: Berlingske Tidende, Politiken, Aktuelt, Land og Folk, Kristeligt Dagblad og Børsen. Berlingske Tidende, der partipolitisk er konservativ, er den mest solgte; den udgives af Det Berlingske Hus og er som sådan uafhængig af Det Konservative Folkeparti. Avisen lægger hovedvægten på nyhedsformidling og underholdningsstof; således udvides den hver lørdag og søndag med artikler af rent underholdende karakter. Samtidig har den, som følge af sin udbredelse, den største annoncemængde. Politiken, der er Københavns næstmest solgte morgenavis, er radikal, ligeledes uden officiel partitilknytning; dens bedste side er, eller har været, orienteringen om kulturlivet og kommentarstoffet. Aktuelt, der er det officielle socialdemokratiske organ, har <sup>et</sup> i forhold til disse to blade forsvindende lille oplag (ca. 30.000 eksemplarer, hvor Berlingske Tidende har ca. 200.000 og Politiken ca. 150.000 dagligt), og er sandt at sige også en dårlig avis: slet redigeret, slet skrevet og slet trykt. Land og Folk er officielt organ for Danmarks Kommunistiske Parti (og partiets eneste); i modsætning til de andre aviser er bladet så snævert, at det næppe kan samle interesse hos andre end sin menighedsmedlemmer. Kristeligt Dagblad er, som navnet antyder, et folkekirkeligt dagblad, dog uden officiel tilknytning til kirken; det er politisk uafhængigt, men dets stærke afhængighed af kirkelige synspunkter gør, at det kan betragtes

to ikke heltigt gennemlesningen!

meget, vil se for.

gen: årsag/indtægt

X og

for med men lægger du op til en oplysning om bladets politiske hældning

på <sup>en</sup>nogetlunde samme måde som Land og Folk. Endelig er Børsen et d  
dagblad, hvis udbredelse er minimal; mens kristeligt Dagblads  
oplag er ca. 20.000 og Land og Folks ca. 12.000 ligger Børsens  
omkring 10.000; det er en slet avis, om end bedre end f. eks.  
Aktuelt, og den står ifølge rygter umiddelbart for at gå ind;  
den har jo intet politisk parti til at støtte sig, og dens suns-  
punkter er der flere andre dagblade, der også vedkender sig.

Der udkommer i København to formiddagsblade, Ekstra Bladet  
(der læses af Politikens Hus, og således er radikalt) og B.T.,  
der er et konservativt blad fra Det Berlingske Hus. B.T. er i  
øjeblikket Danmarks mest solgte avis, Ekstra Bladet er nr. 3,  
idet Berlingske Tidende kommer imellem. Ingen af dem kan prale  
af ren og pålidelig nyhedformidling, heller ej af kulturel o-  
rientering; de kan nærmest betragtes som dagligt udkommende  
ugeblade à la 'Hjemmet' eller 'Familie-Journalen', og det er  
unægteligt tankevækkende, at de sælges i så betydeligt omfang.

De bedste dagblade i København er utvivlsomt de to efter-  
middagsaviser: Berlingske Aftenavis, der udgives af Danmarks  
største dagbladskoncern, Det Berlingske Hus, og Information,  
der er uafhængig af (direkte) partipolitik. Berlingske Aft<sup>e</sup>avis  
er en sober, om end lidt tør avis; Information er vel Danmarks  
bedste (men det er unægtelig, som det har været hensigten at  
udtrykke, en billig baggrund at brillere på, #) dagblad med en  
ærlig nyhedsformidling, godt baggrundsstof og objektiv orien-  
tering, samtidig med at størstedelen landets betydeligste po-  
litiske og kulturelle debatter finder sted der. Begge disse  
blade udkommer i et oplag <sup>pa</sup> omkring 20.000 eksemplarer dagligt.

Der er, som antydnet, ingen grund til at 'råbe hurra' for

her lægger  
du til at fortælle  
om en mar-  
kant fordel.

er det slæveri el.  
egf. fejltagelse?

i det fore-  
gående

den danske presse som helhed; den er i almindelighed uden ud-  
syn og pålidelighed, den foretrækker ~~billige~~ den billige sen-  
sation fremfor den saglige og rene oplysning, og den er i si-  
ne politiske synspunkter enten fuldkommen unuanceret eller  
ganske intetsigende. Der er i den seneste tid, bl. a. som  
følge af omkostningerne, # 'bladdød' #, og dette kan kun bekla-  
ges, for ethvert dagblad, der går ind, repræsenterer en stemme *mindre*  
i den offentlige debat; men det er unægtelig en tanke af teo-  
*forkert indblyt* retisk vej, og så længe pressen arter sig som i dag, vil de fle-  
ste indgåede dagblade ikke ~~være~~ <sup>være</sup> savnet.

Det er jo ganske klart at det er en  
meget dygtig skil. Men så er det også lidt ærgerligt at  
du ikke rigtig har fået form på slutningen.

Og gennem læsningen me udføres (af dig!)  
og med skarpe øjne.

24,2  
0,25

Ja, og ikke af mig  
(Troede du jeg tænkte på en tredje  
person, en snydestreg altså?)