

## Blædel og Turèll

LEIFBLÆDELskommentarer til Dan Turèlls optræden i Lørdagshjørnet (Inf. 4/12) er i det store og hele baseret på fejllytninger af, hvad Turèll sagde.

Blædel beskylder f.eks. Turèll for at nære »dyb ringeagt for folket«, fordi han i TV skulle have begrundet sine lakerede negle med, at det er et gimmick, der skal få folk til at købe hans bøger. Men det sagde Turèll faktisk ikke. Han sagde udtrykkeligt, at de lakerede negles funktion var at få dags- og ugepressen til at skrive noget mere om ham, så folk på den måde blev gjort opmærksom på hans bøger. Neglene udtrykker således foragt for de professionelle skriverkarles normer og ikke for deres læsere.

Dan Turèll gjorde heller ikke politikerne, »hver og én«, som Blædel hævder, til magtgale gamle cigardrenge. Leif Blædel er ofte som TV-kommentator hudløst følsom over for angreb på parlamentarismen og har ikke meget blik for, at der faktisk er de bedst tænkelige saglige og demokratiske grunde til at nære foragt for den måde,

det danske parlament arbejder på. Men denne generelle foragt var faktisk ikke Dan Turèlls ærinde i den pågældende udsendelse. Han specificerede ganske nøje foragstens genstand, han lokaliserede den til højre i parlamentet, han hængte sågar sin foragt op på bestemte navngivne politikere.

Dan Turèll har kort sagt ikke givet udtryk for de synspunkter, Leif Blædel angriber ham for. En garvet polemiker som Blædel burde holde sig for god til det kneb at pådutte folk noget, de ikke har sagt.

CHR. BRAAD THOMSEN  
Valkendorfsvej 20  
1151 København K.