

Varför har krisen inom svensk Taekwondo eskalerat och varför motarbetar Svenska Taekwondoförbundet sitt eget grenförbund Svenska Taekwoundunionen?

*Av advokat Robert Teklic**

Som nyttillträdd styrelseledamot i STU ställde jag mig just mig dessa frågor. Efter att ha läst ett antal handlingar och protokoll från bl.a. STU, STF, WTE och WT kan följande odiskutabla omständigheter konstateras i nedan 10 punkter.

- 1) Sammi Kaidi och Emir Dizdarevic valdes in i STF:s styrelse 2019 trots det faktum att de (i) stängdes av 2017 (av WT) för att ha försökt starta en konkurrerande WT-organisation med WTE och (ii) inte gavs ansvarsfrihet på årsstämman 2016 i STF på grund av bl.a. ekonomiska oegentligheter.
- 2) Den nyttillträdda ordföranden i STU, Fresia Pérez, började 2019 ana oråd gällande de ekonomiska förehavandena i STU. Hon upptäckte att det hade skett utbetalningar från STU utan hennes attest och kännedom. Detta gjorde att hon började granska den löpande bokföringen lite närmare. Hon kunde konstatera att det bl.a. hade skett attestering av kostnader till egna klubbar, utbetalningar som saknade verifikat och statliga bidrag som hade använts felaktigt. Efter beslut om att genomföra en extra revision (i första hand avseende 2018), meddelade RF Ekonomi att företrädare för STF helt sonika hade lagt beslag på samtliga bokföringspärmar, vilket i slutändan resulterade i en polisanmälan avseende trolöshet mot huvudman och bokföringsbrott. Pärmarna fick STU tillbaka först efter det att man hade kopplat in kronofogden för handräckning.
- 3) Idrottslyftstödet från RF för vidare utbetalning till föreningarna beslutas av några enstaka personer inom STF, vilket riskerar att utbetalningar sker utan insyn och granskning samt att de egna föreningarna gynnas. Mot detta förfaringsätt har STU protesterat. Utan framgång.
- 4) Styrelsen i STF har själva beslutat om nivån på ersättningar till dess ledamöter, trots att det är stämman som borde fatta beslut i den frågan.
- 5) STF har sedan en tid tillbaka börjat anklaga STU för diverse oegentligheter, utan grund. Som exempel kan nämnas anklagelser om att STU inte har någon kontroll på sin ekonomi och att STU är odemokratiska varför man inte har blivit inbjudna till diskussioner med SOK. Även i dessa fall har framförts protester från STU:s håll, utan respons eller återkoppling från STF.
- 6) STF beslutade, utan grund, om att hålla inne verksamhetsstödet till STU avseende 2020. Trots att RIN gav STU rätt i sak och upphävde STF:s beslut, vägrade STF att utdela drygt 1,5 mkr till STU, vilket renderade i att STU stämde STF i tingsrätten på det aktuella beloppet.
- 7) STF framtog vidare STU rätten att själva attestera sina egna fakturor under förevändning om att STF måste ha kontroll på STU:s ekonomi. Detta beslut är naturligtvis överklagat.
- 8) Trots att det enligt stadgarna är STU som anmäler sina representanter till STF:s styrelse, har STF nu förvägrat oss den rätten. I stället har de själva valt vem ur STU:s styrelse det är som ska representera STU inför STF. Detta beslut har naturligtvis också överklagats.

- 9) Två taekwondoföreningar med starka kopplingar till STF (Kaidi Taekwondo Klubb och Kaidi Taekwondo Öckerö Klubb) har överklagat STU:s beslut på det senaste årsmötet; huruvida överklagandet omfattar STF:s beslut om att ge Chungung-föreningar möjligheten att bli medlemmar i STU återstår att se. Det kan dock konstateras att STF har för avsikt att utesluta just dessa föreningar ur STF på den grunden att de inte bedriver WT-taekwondo. STU har naturligtvis kraftigt opponerat sig mot detta.
- 10) STF:s styrelse försökte indirekt hindra mig från att kandidera till posten som vice ordförande i STU. På kvällen den 5 december 2020 klockan 21:06 (dvs. nio timmar innan STU:s årsmöte den 6 december 2020 klockan 09.00) fick jag ett mejl från styrelsen i Baekdusan Taekwondoklubb varur framgår att styrelsen inte kunde "godkänna" mitt medlemskap, trots att jag *de facto* redan var upptagen som medlem. Föreningen uteslöt mig alltså i hopp om att jag inte skulle vara valbar till STU:s styrelse. Corina Gabrielin Lundén sitter som bekant både i styrelsen för Baekdusan Taekwondoklubb och STF. Styrelsen i Baekdusan Taekwondoklubb är nu anmälda.

Den gemensamma nämnaren för STF:s grundlösa påståenden, anklagelser och beslut är att det inte finns några bevis som styrker det STF försöker göra gällande. Jag har efter egen utredning inte kunnat hitta något, och som ni säkert förstår har jag en väldigt gedigen utredningsbakgrund. STU har dessutom efterfrågat underlag för STF:s påståenden men har, av naturliga skäl, inte fått någon återkoppling från STF.

Med beaktande av ovan nämnda omständigheter har jag kunnat konstatera att STF:s styrelse använder sig av det som kallas för alternativ fakta, med alternativa sanningar som konsekvens, i sin kommunikation med medlemmar och RF, vilket har inneburit att både medlemmar och RF har blivit förda bakom ljuset av STF.

Men vad är då svaret på mina frågor i rubriken? Enkelt. Det mest klassiska svaret som finns. Makt och pengar. Man vill ha kontroll, kontroll över pengaflöden. Resten kan ni räkna ut själva.

Min bestämda uppfattning är att hela styrelsen i STF måste bytas ut och ersättas med neutrala personer utan någon anknytning till svensk taekwondo, samtidigt som man strukturerar om i STF och i relationerna mellan STF och dess grenförbund. Endast då kan STF fungera som det är tänkt, dvs. som ett rent administrativt specialförbund utan några särintressen. Görs inget nu kommer konflikterna att fortsätta, RF kommer även framöver att innehålla medel till STF, kanske t.o.m. utesluta STF ur RF och föreningarna är de som i slutändan kommer att lida mest. Vill medlemmarna detta?

Med vänliga hälsningar

Robert Teklic
Advokat

- - -

** Robert Teklic är advokat och har arbetat i mer än 20 år på advokatbyrå, är kroatisk konsul för Södra Sverige, ordförande i WTE:s etik- och integritetskommitté och är dessutom ledamot av WT:s tvistelösningskommitté för Europa.*