

# BRATT | FEINSILBER | HARLING

Till

Stoppafusket.nu

Att: Chefredaktör och ansvarig utgivare Anna-Lena Norberg

Stockholm den 2 november 2020

Jag tillskriver jag Dig i din egenskap av ansvarig utgivare för Stoppafusket.nu, som ombud för We can do HR och Martin T. Lagus i följande angelägenhet.

Martin T. Lagus äger och utgör bolagsledning i We can do HR (nedan Bolaget). Stoppafusket.nu (nedan Tidningen) har publicerat en artikel "*Extrapris på polska arbetare*" den 15 september 2020 om Bolaget och dess verksamhetsledning. Det finns även en stort uppslagen "puff" samt andra länkar till artikeln på Tidningens förstasida.

Artikeln förmedlar budskapet att Bolaget agerar rättsstridigt i flera hänseenden bakom en fasad av regelefterlevnad. Uppgifterna är ogrundade såväl i sina enskildheter som med avseende på det till läsarna förmedlade helhetsintrycket. Publiceringen av uppgifterna innefattar därmed att allvariga och ogrundade anklagelser riktas mot Bolaget och dess ledning. Publiceringen är - som nedan utvecklas - angripbar från såväl yttrandefrihetsrättslig som pressetisk synpunkt. Nedan redovisas de i här angivna avseenden relevanta delarna av artikeln ställt mot de korrekta sakförhållandena.

## Angående relevanta uppgifter i artikeln

Uppgifterna i publiceringarna ovan anger bland annat följande.

- Att Bolaget påstår sig vara ett bemanningsföretag utan att ha anställda.
- Att Bolaget agerar på många olika sätt för att upprätthålla ett sken av att Bolaget är arbetsgivare för arbetare i Sverige.
- Att Bolaget anger ett inkorrekt antal anställda i Bolagets årsredovisningar med hänvisning till EU:s direktiv 2013/34/.
- Att Bolaget registrerar ett inkorrekt antal anställda i det svenska utstationeringsregistret samt att Bolaget avsiktligt raderat vissa uppgifter i registret efter kommunikationen med Tidningen.
- Att endast drygt hälften av Bolagets utsända arbetare är försäkrade och får tjänstepension, med ett antydande att Bolaget inte följer det regelverk som gäller i Sverige.
- Att Bolaget inte följer EU:s förordning 883/2004 och dess tillämpningsförordning 987/2009 gällande var sociala avgifter/arbetsgivaravgifter ska betalas.
- Att arbetarnas ersättning går endast att spekulera kring, med ett antydande att de utsända arbetarna är underbetalda.
- Att Bolaget inte är registrerade i det danska utstationeringsregistret RUT och följer därmed inte dansk lag.
- Att Bolaget inte är registrerade i det norska "Foretaksregisteret" och följer därmed inte norsk lag.

Bolaget tillbakavisat ovanstående påståenden, vilket utvecklas nedan.

i) Bolaget hade tidigare anställt utsända arbetare enligt s.k. Civil Law Contracts. Idag omfattas de anställda utsända arbetarna av projektanställningsavtal. Såväl vid tidigare som vid nuvarande anställningsform har Bolaget i alla sammanhang erlagt samtliga aktuella försäkringar (även privata sådana), sociala avgifter, betald ledighet, m.m. för samtliga anställda utsända arbetare. De utsända arbetarna har kollektivavtalsenliga villkor och löner (se bl.a. Bolagets kollektivavtal med Byggnads). Bolaget är således sammanfattningsvis - i motsats till vad Tidningen anför - arbetsgivare för de utsända arbetare som arbetar i Sverige.

ii) Bolaget erlägger de sociala avgifterna rätteligen i Polen (där Bolaget har sitt enda fasta driftställe) i enlighet EU:s förordning 883/2004 och dess tillämpningsförordning 987/2009. De utsända arbetarnas anställningsförhållande föranleder inte att sociala avgifter ska erläggas någon annan stans.

iii) Bolagets anställda utsända arbetare i Sverige varierar från månad till månad. Antalet registrerade utsända arbetare i det svenska utstationeringsregistret är korrekt. Det svenska utstationeringsregistret fungerar och uppdateras, enligt Arbetsmiljöverket, utifrån vissa funktioner och system. Tidningens påstående om att Bolaget skulle ha raderat uppgifter i registret efter kommunikation med Tidningen är direkt felaktigt.

iv) Bolaget har angivit korrekt genomsnittligt antal anställda under respektive räkenskapsår i Bolagets årsredovisningar (jmf EU:s direktiv 2013/34/ Artikel 16 h). Enligt Polish Labour Code ska endast anställda som arbetar på plats i kärnverksamheten förekomma i årsredovisningen.

v) Bolaget har inga kunder i Danmark och därav utsända arbetare där, varför Bolaget inte behöver vara registrerade i det register Tidningen hänvisar till.

vi) Endast de bolag som bedriver verksamhet i Norge behöver registrera sig i det norska "Foretaksregisteret". Bolaget har inget driftställe i Norge. Bolaget har inga anställda i Norge utan endast ett få antal utsända arbetare i där. Bolagets driftställe finns endast i Polen varför Bolaget betalar rätteligen skatt endast i Polen. Dessa omständigheter tyder på att Bolaget inte kan anses bedriva verksamhet i Norge och inte behöver vara registrerade i "Foretaksregisteret".

## Yttrandefrihetsrättsliga och mediaetiska aspekter

Martin T. Lagus är i artikeln namngiven och tydligt identifierad som företrädare för Bolagets ledning.

Tidningen har - som framgår av redovisningen ovan - lämnat en rad icke sakligt grundade uppgifter som i sig och sammatagena tecknar en bild av ett Bolag och dess ledningen av innebörd att fråga är om en rättsstridig verksamhet bakom en fasad av förment laglydighet.

# BRATT | FEINSILBER | HARLING

Det kan inte råda någon tvekan om att dessa uppgifter är i högsta grad ägnade att utsätta inte bara Bolaget utan också Martin T. Lagus för andras missaktning. Det är därmed fråga om förtalsuppgifter i förtalsbestämmelsens mening.

Martin T. Lagus är vidare inte någon offentlig person och det har därmed inte varit försvarligt i förtalsbestämmelsens mening att lämna uppgifterna.

Därtill är - som framgår av redogörelsen ovan - uppgifterna såväl i sina enskildheter som med beaktande av den förmedlade helhetsbilden, inte sanna och inte heller skäligen grundade. Det ska härvid även beaktas att det är ansvarig utgivare / Tidningen som har bevisbördan i detta avseende och att beviskravet accentueras vid publicering av uppgifter som innebär allvarliga anklagelser.

Publiceringen innefattar i ljuset av det ovan anförda förtal av den utpekade bolagsledningen.

Att publiceringar ska vara korrekta och att felaktigheter ska rättas är självklara pressetiska grundregler (Publicitetsreglerna 1, 2 och 5). Något som ytterligare accentueras när en identifierbar part lider en uppenbar skada av publiceringen. Då artikelns framställning av Bolagets förmenta rättsstridiga verksamhet genomgående vilar på påståenden som inte är korrekta och inte heller sakligen grundade, strider publiceringen på ett flagrant sätt mot grundläggande pressetiska regler.

We can do HR och Martin T. Lagus påfordrar mot denna bakgrund att Stoppsfusket.nu avpublicerar den aktuella artikeln.

Jag emotser Ditt snara återkommande med anledning av det ovan anförda.

Med vänlig hälsning,



Percy Bratt