

2024 - 2025



S t O r

Utdanningspolitisk plattform

Innholdsfortegnelse

Innledning	1
Den høyere utdannings rolle i samfunnet	1
Akkreditering – hvem skal få tilby hvilke utdanninger?	3
Læring – på hvilken måte skal det foregå?	4
Tverrfaglighet og kompetanseheving	4
Eksamen	5
Forelesninger	9
Kunstig intelligens	10
Praksis og arbeidslivsrelevans	13
Internasjonalisering	14
Kvalitet i studiene	16
Appendix 1	18
Referanser	19



Innledning

Den høyere utdannings rolle i samfunnet

Retten til gratis høyere utdanning er et viktig element for å oppnå og opprettholde demokratiet, samt et av de fremste verktøyene for å utjevne sosiale forskjeller. En høyt utdannet befolkning, demokrati og arbeidet med utjevning av sosiale forskjeller har betydelig innvirkning på hverandre. I St. Meld. Nr. 16 (2006) - *Tidlig innsats for livslang læring*, fastslår Kunnskapsdepartementet (KD) at regjeringen bør føre en aktiv politikk for å redusere forskjellene i samfunnet gjennom utdanning (KD, 2006).

Denne innsatsen er viktig av flere grunner. God tilgang til utdanning og opplæring er en vesentlig forutsetning for å ivareta det beste ved Norge: den høye tilliten vi har til hverandre og det sterke fellesskapet vi deler (KD, 2023). Derfor, alle burde ha lik rett, mulighet og tilgang til å søke seg inn i høyere utdanning.

God utdanning er også viktig for den enkeltes livskvalitet, da den gir bedre muligheter for inntekt gjennom gode karrieremuligheter, økt deltakelse i samfunnet og tilgang til bedre helsevesen. Velutdannede individer utgjør en ressurs som samfunnet trenger sårt, ettersom dagens samfunn stiller stadig høyere krav til kompetanse og kunnskap for å løse komplekse problemer. Meld. St. 14 (2023) *Utsyn over kompetansebehovet i Norge* sier tydelig at kompetansen til de norske borgerne er Norges viktigste ressurs (s. 5). Her spiller UiS en sentral rolle, ikke bare for denne regionen, men også nasjonalt og internasjonalt.

Et av formålene til universiteter og høyskoler, fastsatt i universitets- og høyskoleloven (uhl) (2005), er nemlig å bidra til en miljømessig, sosialt og økonomisk bærekraftig utvikling.

I tillegg har regjeringens langtidsplan for forskning og høyere utdanning (2023-2032) tre overordnede mål: (1) å styrke konkurransekraften og innovasjonsevnen, (2) å styrke den miljømessige, sosiale og økonomiske bærekraften, og (3) å øke kvaliteten og tilgjengeligheten i forskning og høyere utdanning (KD, 2022). Oppgaven med å danne individer som skal løse komplekse samfunnsutfordringer er sammensatt. Derfor mener StOr at Universitetet i Stavanger (UiS), i samspill med StOr, må legge til rette for at studentene som velger å ta sin dannelsesreise og kunnskapsinnhenting ved denne institusjonen, tilegner seg fremtidsrettet og anvendelig kompetanse for å møte utfordringer i samfunn og arbeidsliv i tråd med regjeringens

ønsker og planer.

Videre sier kvalitetssystemet for utdanning ved UiS at universitetet "skal være et attraktivt universitet av høy internasjonal kvalitet med studieprogrammer som er tilpasset fremtidens arbeidsliv. UiS skal tiltrekke seg ambisiøse studenter og tilby et studietilbud som fremmer dannelse og sikrer studentene solid kompetanse" (Utdanningsavdelingen ved UiS, 2023). Studentene skal stå i sentrum av institusjonens virksomhet, der det overordnede målet for kvalitetsarbeidet er at studentene skal oppnå best mulige læringsresultater og personlig utvikling, samt bli tilbudt relevante utdanninger som gir solide forberedelser for aktiv deltakelse i samfunnet og en fremtidig yrkeskarriere. Institusjonen eksisterer ikke for seg selv eller for de ansatte, men for studentene. Det er studentene som skal bygge opp fremtidsrettet kompetanse, drive fagkritikk, og det er dagens studenter som blir neste generasjon forskere. Dette må anerkjennes og dermed legge føringer for universitetsdriften som helhet.

I tillegg er akademisk frihet en av bærebjelkene i demokratiet, og det er viktig at studentene som immatrikuleres ved UiS stimuleres til å bli selvstendige, kritiske tenkere. Det er kun på denne måten at samfunnet kan drives fremover. Gjennom aktiv fagkritikk, meningsutveksling og forskning gjør vi det mulig å utforske det som ikke tidligere var mulig, belyse problemstillinger i samfunnet og utvikle evnen til å løse dem.

StOr mener derfor at:

- Vi må opprettholde retten til gratis offentlig høyere utdanning i Norge, også til internasjonale studenter utenfor EU og EØS.
- Studentene skal stå i sentrum av institusjonens virksomhet og dette må legge føringer for hele universitetsdriften.
- Det er Universitetet i Stavangers fremste oppgave å verne om den akademiske friheten og gjøre studentene til selvstendige kritiske tenkere.
- UiS skal tilby utdanning i samsvar med Bolognaprosessen og det europeiske høyere utdanningsområdet (EHEA).

Akkreditering - hvem skal få tilby hvilke utdanninger?

Det norske utdanningssystemet er tillitsbasert. Institusjonene har friheten til selv å velge hvilke utdanninger de ønsker å tilby, men med noen unntak som er regulert i gradsforskriften. Selvakkrediterende institusjoner sikrer faglig kvalitet og uavhengighet, samt fravær av politisk styring. Det er derfor viktig å verne om universitetenes rett til selvakkreditering av nye studieprogram bør baseres på samfunnsmessige behov og den enkelte utdanningsinstitusjons evne til å opprettholde kvalitet og fagmiljø over tid. Politiske eller regionale interesser skal ikke bestemme hvilke utdanningsprogram en institusjon har lov å tilby. Det skal være faglige og kvalitetsmessige vurderinger som ligger til grunn, og universiteter og høyskoler som er selvakkrediterende institusjoner må gis den tillit de behøver for å kunne tilby de utdanningsprogram samfunnet etterspør. I tillegg må institusjonene selv gjøre det så enkelt som mulig for Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) å føre tilsyn med kvaliteten på de utdanningsprogram som tilbys.

StOr mener derfor at:

- Vi skal verne om selvakkrediterende institusjoner.
- Kvalitet, ikke monopol, skal avgjøre hvilke utdanningsprogram en utdanningsinstitusjon kan tilby.
- FOR-2005-12-16-1574 (gradsforskriften) bør oppheves.
- Selvakkrediterende utdanningsinstitusjoner må selv få bestemme hvilke studieprogram de ønsker å tilby innenfor et strengt kontroll- og kvalitetsregime i regi av NOKUT.
- Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for at NOKUT på enklest mulig måte kan gjennomføre nødvendig tilsyn med de utdanningsprogram som tilbys.

Læring - på hvilken måte skal det foregå?

Tverrfaglighet og kompetanseheving

Verden er stadig i utvikling. Dette stiller nye krav til kompetanse i arbeidsmarkedet. Tverrfaglighet etterspørres, spesielt innenfor språk, økonomi og digitalisering. UiS bør i større grad legge til rette for at studentene kan tilegne seg den tverrfaglighet samfunnet har behov for. Åpne emner er en mulighet til å gi studenter den kompetanseheving som blir etterspurt. Åpne emner tillater studentene å tilegne seg en bredere forståelse eget og andre fagfelt, samt skaper en forståelse for hvordan disse er sammenkoblet. Det åpner også for en variasjon i metodebruk. Åpne emner vil ikke være det eneste middelet for å gi studentene tverrfaglig kompetanse. Slik kompetanse kan også tilegnes gjennom kursing. Ved gjennomføring av kurs er det viktig at studentene får kompetansebevis slik at de kan dokumentere læringsutbyttet. Utenlandske, så vel som norske studenter, som har manglende norsk eller engelskspråklig kompetanse bør også tilbys nødvendig kursing.

Ved å legge til rette for mer fleksible utdanninger, der studentene kan velge deler av sitt studieprogram, kan innovasjonsevnen og kreativiteten til studentene øke betydelig.

StOr mener derfor at:

- UiS skal tilby flere åpne emner.
- UiS skal legge til rette for at studentene skal kunne ta emner utover sitt studieprogram.
- UiS skal legge til rette for at studentene kan ta minimum 30 studiepoeng med valgfrie emner som del av sin grad. Alle studieprogrammer skal legge opp til at de frie studiepoengene kan samles i ett semester, for å legge til rette for mobilitet og tverrfaglighet.
- UiS skal tilby kursing og kompetanseheving, der det i etterkant tilbys kompetansebevis/kursbevis.
- UiS skal etterstrebe å tilby arbeidslivsrelevante og tverrfaglige utdanningsprogram.
- UiS bør tilby norskkurs, kurs i akademisk skriving og kurs i akademisk engelsk



Utdanningspolitisk plattform – 2024-2025

ved behov.

- Utvalget av vitenskapelige bøker på biblioteket bør økes.
- Studenter ved UiS skal kunne søke om åpne emner uten å ha de formelle kravene for generell studiekompetanse oppfylt.

Eksamen

Eksamen er studentenes viktigste arena for å gi uttrykk for den kunnskap de har tilegnet seg. Det er derfor viktig at eksamensformer, kvalitet og gjennomføringen er tilrettelagt for å gi studentene muligheten til å vise hva de kan. Tradisjonelle skoleeksamener er ikke den arenaen der alle får uttrykt sitt potensiale og UiS bør derfor etterstrebe en variasjon i eksamensform, så lenge det ikke begrenser studentene i å levere et selvstendig arbeid.

Det er nødvendigvis ikke best for studentene at alle eksamenene kommer på slutten av semesteret. Det fører ofte til mye stress for studentene og med mange eksamener innenfor et kort tidsrom kan det bli vanskelig å finne tilstrekkelig tid til å øve til hver enkelt av dem. Det kunne derfor vært hensiktsmessig å starte et prøveprosjekt med suksessivt eksamensforløp på enkelte studier der byrden er særlig stor, for å se om dette kan lette presset på studentene og øke prestasjonsnivået.

Videre, studenter bør ha mer eksamenstid av flere grunner. For det første gir det rom for grundigere refleksjon og bedre formulerte svar, fremmer en dypere forståelse av fagstoffet. Dette styrker kvaliteten på vurderingen og belønner inngående kunnskap.

I tillegg reduserer ekstra tid stressnivået for studenter, noe som muliggjør bedre håndtering av eksamenssituasjonen. Dette gir et mer rettferdig vurderingsmiljø og muliggjør at studentene viser sitt sanne potensial under eksamen.

Økt eksamenstid tar også hensyn til ulike læringsstiler og individuelle behov. Dette fremmer inklusivitet og gir alle studenter lik mulighet til å prestere sitt beste. Derfor er mer eksamenstid ikke bare en fordel for den enkelte student, men også for en rettferdig og effektiv vurderingsprosess.

Ved implementeringen av ekstra eksamenstid skal det ikke gi fagansvarlig grunn til å utforme eksamensoppgaven på en annen måte enn slik utformingen skal være etter ordinær tid. Blir eksamensoppgaven vanskeligere eller på andre måter mer tidskrevende, vil hele poenget med at studenter skal måles etter kompetanse istedenfor hastighet, bortfalle.

I tillegg, eksamensformen bør ses i sammenheng med bruk av kunstig intelligens (KI) av flere grunner. For det første, med økende bruk av KI-verktøy som tekstgeneratorer i akademiske sammenhenger, kan eksamensformen tilpasses for å ta hensyn til dette. Dette kan innebære å tilpasse eksamensoppgavene eller evalueringene for å inkludere spørsmål eller oppgaver som

krever kritisk tenkning, analyse og resonnement, noe som KI-verktøy i dag kanskje ikke er i stand til å gjennomføre på samme måte som mennesker.

Videre kan eksamensformen også justeres for å sikre at studentene utvikler ferdigheter og kompetanser som er relevante i en verden der KI-teknologi blir stadig mer integrert. Dette kan innebære å legge større vekt på ferdigheter som problemløsning, kreativitet, og etisk refleksjon, som er områder hvor menneskelig intelligens fremdeles har en klar fordel over KI.

Samtidig er det viktig å opprettholde et balansert perspektiv og ikke avskrive verdien av KI-verktøy i utdanningen. Eksamensformen bør derfor ikke bare fokusere på å vurdere studentenes evne til å utføre oppgaver manuelt, men også deres evne til å forstå, anvende og kritisk vurdere resultatene produsert av KI-verktøy.

Alt i alt bør eksamensformen reflektere både dagens realiteter og fremtidige trender innen utdanning og teknologi, samtidig som den fortsatt opprettholder de nødvendige standardene for akademisk rigor og integritet.

Sist, garantert og tydelig eksamens begrunnelse fremmer effektiv læring og derfor vi i StOr mener at studenter bør automatisk motta begrunnelse for eksamensresultatet, uten behov for å søke om det. Dette vil ikke bare styrke transparensen, men også ha positive effekter på studentens læring og læringsevne.

For det første gir automatisk eksamen begrunnelse studenten umiddelbar innsikt i sine sterke og svake områder. Dette gir en klar retning for videre læring og muligheten til å fokusere på spesifikke områder for forbedring. En slik tilnærming reduserer også frustrasjonen knyttet til å vente på tilbakemelding.

Overordnede krav til hva begrunnelsen skal inneholde er essensielle. Dette sikrer konsistens i evalueringen og gir studentene en forståelig ramme for hva de skal se etter i sin egen prestasjon. En tydelig og standardisert begrunnelse prosess gir også sensorene en veiledning for å gi konstruktive tilbakemeldinger (se Appendix 1.).

Ved å tilby automatisert, standardisert begrunnelse til karakter blir læringsprosessen mer effektiv. Studentene kan bedre forstå hvor de har lyktes og hva de kan forbedre, noe som fremmer en kontinuerlig forbedringssyklus. En slik tilnærming skaper et læringsmiljø som er mer engasjerende, støttende og tilpasset studentenes individuelle behov.

StOr mener derfor at:

- Det bør etterstrebes en variasjon i eksamensformer, gitt at dette ikke begrenser studentenes mulighet til å levere et selvstendig arbeid.
 - Dette bør også ses i sammenheng med bruken av KI i gjennomføringen av selvstendige oppgaver.
- UiS må innføre et kontroll- og kvalitetsregime for eksamensoppgaver som forhindrer variasjon i vanskelighetsgrad, feil og dårlige oppgaver.
- Det bør gis anledning til opptak av muntlige og praktiske eksamener hvilket kan fungere som dokumentasjon ved eventuell klage på disse, det forutsettes at sensors personvern ivaretas.
- Det bør iverksettes et prøveprosjekt med suksessivt eksamensforløp for studier der byrden med eksamener på slutten av hvert semester er særlig stor.
- Studentene skal gis mer eksamenstid, fordi elever burde vurderes på evne og kunnskap, ikke på evne til å skrive fort.
- At studenter automatisk skal motta begrunnelse for eksamensresultatet, uten behov for å søke om det.
- At det skal settes overordnede krav til hva en begrunnelse bør inneholde.
- Klarere informasjon til studentene om bruken av kunstig intelligens under eksamen.
- 18. mai bør fredes som eksamensdato.
- Det bør være flere datamaskiner tilgjengelig på universitetet, spesielt på biblioteket.

Forelesninger

En av de vanligste undervisningsformene ved et universitet eller en høyskole er forelesninger. Så sentral som denne undervisningsformen er bør den stadig utvikles. Det bør legges til rette for studentaktiv læring. Dette kan være spennende og givende for både studenter og forelesere.

Utfordringsbasert læring er en av de forelesningsformene som har fått mye oppmerksomhet i høyere utdanning den siste tiden. Gjennom utfordringsbasert læring får studentene erfaring med å samarbeide i tverrfaglige team, blir bedre knyttet til næringslivet og får utfolde sin kreativitet. Dette bør selvfølgelig gjøres innenfor de rammene som utdanningspolitikken tillater.

Opptak av forelesninger bør også bli et obligatorisk supplement til fysiske forelesninger. Alle studenter er unike og med forskjellige behov, derfor er det viktig at UiS er fremoverlent og ikke kun tilbyr undervisning til bestemte klokkeslett, men også tar opp forelesninger for de som ikke har anledning til å møte fysisk. Det finnes moderne teknisk utstyr som kan gjøre dette allerede, der hensyn til personvern blir ivaretatt. Skal UiS forbli en attraktiv utdanningsinstitusjon må institusjonen henge med i den teknologiske utviklingen.

StOr mener derfor at:

- Alle forelesninger skal skje fysisk, med unntak av etter- og videreutdanning, nettstudier og samlingsbaserte studier.
- At det skal tilbys utfordringsbasert læring på de fleste fakultetene.
- Alle forelesninger skal tas opp og legges ut i lukkede fora i etterkant der studentene har tilgang ut semesteret.
- Forelesningen som undervisningsform stadig bør utvikles og at studentaktiv læring må få en større rolle.
- Det åpnes for at flere forelesninger benytter eksterne forelesere fra internasjonalt og nasjonalt nivå.
- Undervisning skal i større grad bruke digitale hjelpemiddel der dette kan forbedre undervisningskvalitet.

Kunstig intelligens

Å definere Generativ Kunstig Intelligens (KI) er ingen enkel oppgave. Likevel forsøker Universitetet i Helsinki (2024) å definere KI på følgende måte: "Generativ kunstig intelligens kan beskrives som en datateknologi som etterligner menneskelig intelligens, slik at maskiner autonomt kan fatte beslutninger og har evnen til å utføre kognitive oppgaver og løse problemer". Det er viktig å presisere ordet "generativ" for å forklare at KI ikke bare kan tolke informasjon, men også bruker KI maskinlæringsteknikker for å generere nytt innhold som ligner på menneskeskapt innhold (Digital Norway, 2024).

Høyere utdanning står imidlertid overfor utfordringer fra kunstig intelligens (KI), spesifikt tekstgeneratorer. Digitaliseringen av høyere utdanning fører også til økt bruk av KI blant både studenter og ansatte. Innenfor høyere utdanning er det særlig bruken av tekstgeneratorer, drevet av KI-teknologi, som får oppmerksomhet. Disse verktøyene analyserer store mengder data, som publiserte tekster, for å forutsi sannsynligheten for ordsekvenser (Ryen, 2023). Dette reiser en betydelig utfordring, da studentene ofte må levere skriftlige arbeider som skal vurderes. På den annen side kan disse verktøyene også betydelig forenkle både studenters og professorenes hverdag. Denne utviklingen har stor innvirkning på fremtidens utdanning og samfunnet som helhet, og det er derfor avgjørende at alle involverte parter tar stilling til dette.

En sentral målsetning i høyere utdanning er å forme enkeltpersoner som kan realisere det fulle potensialet av akkumulert kunnskap, håndtere gjeldende teknologi effektivt og til og med bidra til å utvikle ny teknologi og kunnskap for å takle samfunnets stadig mer komplekse utfordringer. Derfor er det avgjørende at det originale innholdet i vitenskapelig verk som er skapt av KI er basert på etterprøvbare kunnskaper av høy kvalitet.

Innenfor akademia er "det beste argumentet", støttet av solid datagrunnlag, kjernen i forskning av høy kvalitet (Kelle, 2006). Chater & Oaksford (2021) forklarer at resonnering fører til gode argumenter og å argumentere innebærer å bruke stemmen for å overbevise en annen person om det man har resonnert seg frem til. Ifølge Kjöll (2021) innebærer resonnering å "tenke, reflektere, trekke fornuftige slutninger eller følge en tankegang på en logisk måte." Videre, representerer argumentasjon den mest verdifulle formen for akademisk diskurs og er essensiell både for forskning og andre former for akademisk skriving (Andrews, 2009). Det vi forklarer her er at tekstgeneratorer er ikke i stand til å tenke selvstendig eller reflektere, siden de er bygd på en språkmodell (statistisk modell) som er trent opp til å forutsi sannsynligheten for en sekvens av ord i tekst (Muehmel, 2023; Ryen, 2023). KI resonnerer ikke som et menneske, og

dermed kan den heller ikke argumentere på en menneskelig måte; den kan bare etterligne menneskelig intelligens.

Vitenskapelig kunnskap er kumulativ, og det er avgjørende at kunnskapsoppbyggingen skjer på riktige premisser. Derfor er det viktig å kunne forstå og anvende kunstig intelligens (KI) på en forsvarlig måte innen høyere utdanning. Å totalforby kunstig intelligens (KI) er ikke fornuftig, ettersom KI er et svært nyttig verktøy, spesielt innen akademisk arbeid, og kan være et verdifullt støtteverktøy for studenter når de skriver oppgaver eller forskningsartikler. Når KI brukes på riktig måte, kan det bidra til å forbedre resultatene og kvaliteten på det ferdige produktet.

Imidlertid bør ikke KI være det primære verktøyet for å generere oppgavebesvarelser eller vitenskapelige verk. Det bør heller ikke brukes isolert for å skape nytt originalt innhold i forskningen. I stedet bør det betraktes som et supplement i kunnskapsdannelsesprosessen, hvor det kan hjelpe til med analyse, datahåndtering og utforsking av ideer. På denne måten kan KI berike læringsprosessen uten å underminere dens integritet.

StOr mener derfor at KI politikk omfatter tre hovedområder i høyere utdanning:

Bruk av KI i undervisningen:

- Vi mener at kunstig intelligens (KI) kan og bør brukes til å forbedre kvaliteten på høyere utdanning, men det er nødvendig å utvikle retningslinjer for å håndtere de etiske dilemmaene. Disse retningslinjene skal sikre en etisk forsvarlig bruk av KI-verktøy i undervisningssammenheng.
- Kunstig intelligens (KI) skal integreres i undervisningen for å forbedre læringsopplevelsen og legge til rette for en mer teknologibasert utdanning.
 - Vi skal arbeide for at vitenskapelig ansatte blir bedre kjent med bruken av KI i høyere utdanning. Dette vil gjøre lærere bedre rustet til å bruke og samhandle med AI-systemer, og øke bevisstheten om de potensielle fordelene og utfordringene knyttet til AI i utdanningen (Blasius, 2023).
- Studentene bør få tilstrekkelig opplæring i trygg bruk av KI i academia, med hovedfokus på tekstgeneratorer.
 - Det bør gis en innføring i teknologien bak KI for å sikre forståelse.
 - Marginaliserte studenter (inkludert flyktninger, minoriteter og studenter med nedsatt funksjonsevne) med hjelp av KI kan få en

inkluderende og kvalitetsutdanning som tilpasses deres spesifikke behov.

- Opplæring bør også omfatte kritisk tenkning i forhold til KI-bruk, kildehenvisning og kildesortering.
- Retningslinjer som beskytter studenters personvern, data-sikkerhet og eierskap til data.
 - Én tilnærming kan være retningslinjer som sikrer at studentdata kun brukes til pedagogiske formål og at studenter har kontroll over sine egne data (Blasius, 2023).

Bruk av KI under eksamen:

- Retningslinjer og protokoller må etableres for å regulere KIs rolle under studentenes kunnskapsvurdering, inkludert midtsemesteroppgaver, skriftlige eksamener og store avhandlinger. Dette skal sikre at KI-verktøy ikke misbrukes eller kompromitterer integriteten til vurderingsprosessen.
- Alternativer til tradisjonelle eksamensformer bør utforskes for å imøtekomme KIs bruk.

Bruk av KI i forskning:

- KI skal oppmuntres som et supplement til forskningsarbeid, men retningslinjer må fastsettes for å sikre at KI-bruk støtter kunnskapsproduksjonen på en etterprøvable og kvalitetsorientert måte.

Praksis og arbeidslivsrelevans

Høyere utdanning skal ikke kun anvendes til forskning, men også være relevant i arbeidslivet. Det er derfor viktig at innholdet i utdanningsprogrammene UiS tilbyr gir studentene den kompetansen arbeidslivet etterspør. Å styrke arbeidslivsrelevansen er et langsiktig arbeid som krever satsning og ressurser. Særlig er praksis i utdanningen et viktig supplement til arbeidet med arbeidslivsrelevans. Gjennom praksis kan studentene få anvendt kompetansen sin i møte med arbeidslivets krav og forventinger, samtidig som de kan få med seg verdifull erfaring og kunnskap inn i videre studier. UiS bør etterstrebe å tilby praksismuligheter til studenter i større grad enn i dag. Internasjonale studenter må også sikres praksisplass.

Praksis skal være studiepoenggivende, samtidig som det skal legges opp til et tett samarbeid mellom institusjonen og praksis som sikrer at studentene får et større læringsutbytte. Om nødvendig bør de ansatte hos bedriftene som får ansvaret med å følge opp studentene, få tilbud om kurs for å bli best mulig rustet til jobben.

StOr mener derfor at:

- Alle studenter skal tilbys mulighet for praksis.
- Eventuelle utgifter knyttet til praksisplass skal dekkes av UiS slik at man opprettholder retten til gratis høyere utdanning.
- UiS må legge til rette for at internasjonale studenter får praksisplass på lik linje med norske studenter.
- Internasjonale studenter bør få praksis i internasjonale, engelskspråklige eller norske bedrifter som legger til rette for engelsk, slik at man unngår språkproblemer.
- UiS skal legge til rette for flere praksisplasser gjennom økt samarbeid med arbeidsgivere i offentlig, ideell og privat sektor.
- Det i større grad skal legges til rette for at bachelor og masteroppgaver kan skrives i samarbeid med næringslivet, det offentlige eller det ideelle.
- Det bør være arrangementer der studenter møter aktører fra det private, offentlige og ideelle.
- Det bør være flere engelskspråklige arrangementer og konferanser ved UiS.
- UiS burde kunne kreditere relevant arbeid i både arbeidsliv og faglige organisasjoner forutsatt at utdanningsmål oppfylles.

Internasjonalisering

Mennesker har lenge kommunisert på tvers av landegrenser og utvekslet erfaringer. Det er utrolig verdifullt å få impulser og kunnskap fra andre land og kulturer. Kunnskap deles på tvers av landegrenser som aldri før. Vi har en unik mulighet til å tiltrekke oss kompetanse fra utlandet med vårt gratis utdanningssystem og det må vi utnytte til det beste for studentene og samfunnet som helhet.

Videre bør det etterstrebes å kun benytte et språk i undervisning og pensum slik at studentene blir mer komfortable med fagbegrep. Likevel vil det være positivt å bli introdusert til engelsk på et tidlig stadium om man tar et studieprogram på norsk da mange masterprogram tilbudt på UiS er på engelsk.

Utvexling er et viktig verktøy i kompetanse- og erfaringsutveksling. Dermed må tiltak iverksettes for å realisere ambisjonsnivået for utveksling. UiS har et overordnet ansvar for tilrettelegging for utveksling og å stimulere til studenters mobilitet. UiS har også ansvar for å gjøre UiS til en attraktiv institusjon for internasjonale studenter. Dette gjelder på både bachelor- og masternivå.

StOr mener derfor at:

- Statens lånekasse bør øke den økonomiske støtten til utveksling.
- UiS bør legge til rette for at utveksling blir mer tilgjengelig.
- UiS skal legge til rette for kortere utvekslingsløp for studenter som ikke har muligheten til å være bortreist fra Norge i et halvt år, gjennom eksempelvis ECIU- University.
- UiS bør opplyse studentene om de mulighetene som finnes for sommerskole, for eksempel gjennom ECIU-University.
- Prisene på norskkurs må reduseres.
- Det bør være et gratis onlinekurs for å lære grunnleggende norsk over fire uker.
- Det skal være et intensivkurs i norsk i tillegg til fireukerskurset nevnt i kulepunktet ovenfor.



Utdanningspolitisk plattform – 2024-2025

- Læreplanen skal åpne for mer internasjonale utfordringsbaserte læringsmuligheter i samarbeid med bedrifter og organisasjoner.

Kvalitet i studiene

Kvalitetsarbeidet ved institusjonen er essensielt for å kunne opprettholde og forbedre studieprogrammene ved UiS. Kvalitetssystemet skal sikre den nødvendige oppfølgingen av feil og mangler. Kvaliteten på studieprogrammene kan sikres på ulike måter, men spesielt viktig er studentmedvirkning, kriterier for ansettelse av vitenskapelige ansatte og vektning av forskningskompetanse kontra pedagogisk kompetanse.

UiS skal ha et kvalitetssystem som oppfyller kravene til NOKUT og som setter studenten først, slik som alle universiteter til enhver tid er pålagt å gjøre i henhold til universitets- og høyskoleloven.

I kvalitetssystemet for utdanning presiseres det at “studentenes engasjement og medvirkning er særskilt viktig for kvalitetsutvikling”. Dette krever en sterk kultur for studentmedvirkning.

Studentmedvirkning er viktig for at studentene blir hørt i alle saker. De ansatte ved universitetet klarer ikke å få med seg alt som skjer i fra et studentperspektiv. For å skaffe studenter som vil bidra til å forberede kvalitetsarbeidet må kvalitetssystemet legge til rette for enklere rekruttering av studenter til ulike verv. Dagens ordning med emnetillitsvalgte har vist seg komplisert og mange tillitsvalgte forstår ikke den rollen de har påtatt seg. Det er også tilfeller der emnetillitsvalgte ikke blir valgt i det hele tatt. StOr mener at kulltillitsvalgte vil være en mer effektiv ordning som vil fungere på samme måte som emnetillitsvalgte, men for alle emnene på hvert semester, i stedet for kun et enkelt.

For å vise studentene at denne rollen er viktig for UiS og deres medstudenter må det opprettes en rollebeskrivelse som beskriver studentenes faktiske rolle i kvalitetsarbeidet. Studenter må inkluderes i kvalitetsarbeidet som gjøres i lys av deres tilbakemeldinger. Derfor er det viktig med definerte og tydelige tilbakemeldingssløyfer. Studentråd skal opprettes som vil fungere som en toveiskommunikasjon mellom studenter og ansatte.

StOr mener derfor at:

- Studenter må ha en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet som utføres ved UiS.
- Det skal utarbeides rollebeskrivelse til alle verv studenter kan velges til.



Utdanningspolitisk plattform – 2024-2025

- Studenter må få innsyn i kvalitetsarbeid som gjøres i forbindelse med deres tilbakemeldinger.

Appendix 1

Overordnede Krav til eksamens begrunnelse:

1. Klare Vurderingskriterier:
 - Tydelig definerte kriterier som danner grunnlaget for vurderingen.
2. Konstruktiv Tilbakemelding:
 - Identifikasjon av styrker og svakheter i studentens prestasjon.
3. Forståelige Kommentarer:
 - Kommentarer som er klare, presise og enkle å forstå.
4. Fremgangsveiledning:
 - Anvisninger om hvordan studenten kan forbedre seg på fremtidige oppgaver eller eksamener.
5. Konsistens:
 - Sikre at lignende feil og prestasjonsaspekter evalueres på en sammenhengende måte.
6. Positiv Forsterkning:
 - Inkludering av positive tilbakemeldinger for å oppmuntre studentene.
7. Referanse til læringsmål og læreplan:
 - Kobling mellom resultat og læreplanens mål og krav.
8. Poengoversikt:
 - I emner hvor eksamensresultatet beregnes ut ifra poengsum, skal det lages en detaljert beskrivelse av hver deloppgave som viser antall poeng oppnådd. (Kristin)

Referanser

- Andrews, R. (2009). *The Importance of Argument in Education*. Institute of Education, University of London.
- Blasius, J. (2023). *Guidebook for Student Unions—AI in Education* (First edition). Global Student Forum. https://www.globalstudentforum.org/wp-content/uploads/2023/09/Guidebook-for-Student-Unions-AI-in-Education_Final.pdf
- Chater, N., & Oaksford, M. (2021). Reasoning and Argumentation. I *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557.013.805>
- Digital Norway. (2024). *Hvordan bruke generativ kunstig intelligens?* Digital Norway. <https://digitalnorway.com/kurs/hvordan-bruke-generativ-kunstig-intelligens/>
- Gallagher, S. E., & Savage, T. (2023). Challenge-Based Learning in Higher Education: An Exploratory Literature Review. *Teaching in Higher Education*, 28(6), 1135–1157. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1863354>
- KD. (2006, desember 15). *St.meld. Nr. 16 (2006-2007)—Tidlig innsats for livslang læring* [Kunnskapsdepartementet]. Regjeringen.no. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-16-2006-2007-/id441395/>
- KD. (2022, september 23). *Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023–2032* [Stortingsmelding]. Regjeringen.no; regjeringen.no. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-5-20222023/id2931400/>
- KD. (2023, mars 24). *Meld. St. 14 (2022–2023)—Utsyn over kompetansebehovet i Norge* [Stortingsmelding]. Regjeringen.no. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-20222023/id2967608/>
- Kelle, U. (2006). Combining Qualitative and Quantitative Methods in Research Practice: Purposes and Advantages. *Qualitative Research in Psychology*, 3(4), 293–311.

<https://doi.org/10.1177/1478088706070839>

Kjøll, G. (2021, november 8). *Resonnere*. Store norske leksikon. <https://snl.no/resonnere>

Lov om universiteter og høyskoler (2005). <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15>

Malmqvist, J., Rådberg, K. K., & Lundqvist, U. (2015). Comparative analysis of challenge-based learning experiences. *Proceedings of the 11th International CDIO Conference, Chengdu University of Information Technology, Chengdu, Sichuan, PR China, 8*, 87–94.

Muehmel, K. (2023, juli 7). *What Is a Large Language Model, the Tech Behind ChatGPT?*
<https://blog.dataiku.com/large-language-model-chatgpt>

Ryen, T. (2023, november 3). *Kunstig Intelligens og Fremtidens Utdanning* [Power Point Presentasjon].

Svarstad, J. (2024, april 18). *Felles Retnings-Linjer for Fusk Kommer I Juni*. <https://www.khrono.no/felles-retningslinjer-for-fusk-kommer-i-juni/865581>

University of Helsinki. (2024). *A free online introduction to artificial intelligence for non-experts*. Elements of AI. <https://www.elementsofai.com/>

Utdanningsavdelingen ved UiS. (2023). *Kvalitetssystemet for utdanning—Kvalitetarbeid ved UiS*. Universitet i Stavanger. <https://www.uis.no/sites/default/files/2023-06/Kvalitetssystem%20for%20utdanning%20systembeskrivelse.pdf>