



Studentorganisasjonen ved
Universitetet i Stavanger
StOr - 971 340 738

Protokoll fra møte i Studentparlamentet 10.06.2020
Fra klokken 15:00 til ca. 18:30
Hvor: Zoom

Tilstede studentparlamentet

Simen Hagen Ekeberg, Eira Aas Eide, Else Karin Bjørheim, Emilie Christensen,
Amalie Skaiå Larsen, Lawrence Dean Mulbah, Hamse
Awale, John Lomeland, Luke Nieber, Shazhib Shaban, Gunnar Halvorsen, Jamila
Shadjealom (vara), Winusan Wijayaseelan, Andreas Sveen, Kine Hagen, Kenneth
Le, Hans Herrera, John Sigvart Njau.

Tilstede på bakbenk

Joachim Børлие, Philip Jamissen, Jonas Strisland, Ragnhild Bugge Ekren, Elisabeth Faret,
Magne Bartlett, Mikael Johnsen, Hanne R. Utheim.

18 stemmeberettigede

Saksliste

00/20	Faste punkter på dagsorden	30
32/20	Retningslinjer for sosialt støttefond	15
33/20	Free one-year public transport ticket for all UiS students	5
34/20	Digital Recorded Lectures in Canvas for all Students	10
35/20	Resolusjon – Eksamensfri 18. mai	15
00/20	Pause	10
36/20	Activity of student organisations should have more weight than financial capital	5
37/20	Lavterskeltilbud innen psykisk helse	15
38/20	Halvårsrapport AU	15
39/20	Halvårsrapport KK	20
40/20	Diskusjonssak om handlingsplanen 2020/2021	30
41/20	Revidert budsjett Fadder	30
00/20	Eventuelt	5
00/20	Møteevaluering	5

Tiden kan fravike fra sak til sak

Hilsen Arbeidsutvalget, Studentorganisasjonen StOr ved Universitetet i Stavanger

Joachim Børлие
Leder

Philip Jamissen
Nestleder for Utdanning

Mahnor Raja
Nestleder for Læringsmiljø



Konstituering

Valg av møteleder, bisitter og tellekorps

Arbeidsutvalget foreslår:

- Møteleder: Jonas Strisland

Godkjenning av innkalling.

Godkjennes med eventuelle merknader som fremkommer i møtet

Melding av saker under ‘eventuelt’.

Eventuelle nye saker på dagsorden må godkjennes.

Godkjenning av saksliste.

Godkjenning av protokoll fra forrige møte i Studentparlamentet.

Protokolltilførsel skal leveres skriftlig og leveres møteleder innen sakens avslutning.

Forslag til vedtak:

Valg av møteleder, innkalling, eventuelle saker, saksliste, dagsorden og protokoll godkjennes med de endringer som måtte fremkomme i møtet.

Enstemmig vedtatt uten endringer og merknader.

Orienteringer

Sak 32/20	Retningslinjer for sosialt støttefond
Saksbehandler	Leder
Vedlegg	Retningslinjer for sosialt støttefond

Bakgrunn

Studentparlamentet vedtok i budsjettbehandlingen 29.04.2020 å sette av 50 000 kroner til et sosialt støttefond. Arbeidsutvalget har derfor til dette møte laget retningslinjer for hvordan man skal søke penger av støttefondet. Tanken er at dette skal være penger det er lett for organisasjonene å få tak i, når de ønsker å skape aktivitet. Derfor er også all saksbehandlingen lagt til arbeidsutvalget, men at parlamentet får oppdatering hver gang det er gitt penger fra fondet. Studentparlamentet får også forelagt rapportene på pengebruken når disse er arbeidsutvalget i hende. Forhåpentligvis (Hvertfall fra leder sin side) blir pengene brukt opp, og man kan senere vurdere å sette av mer penger til fondet over budsjettet til StOr.

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar forslag til retningslinjer for sosialt støttefond.

Vedtatt med 17 stemmer for, en avholden.



Sak 33/20	Free one-year public transport ticket for all UiS students
Saksbehandler	Leder
Vedlegg	Linker fra 2018 og 2019

Bakgrunn

På grunn av COVID-krisen i vårsemesteret i 2020, ble universitetsstudentenes økonomi dypt påvirket. Siden universitetet ikke har midler til å hjelpe studenter økonomisk, men likevel kan påvirke andre organisasjoner. Under studentvalget valgte ISU at studentene skulle få gratis kollektivtransport. Denne fordelingen har skjedd de siste årene, selv om det var noen begrensninger for å få den.

Nå er det et solid grunnlag for å be AU om en avtale mellom UiS og Kolumbus for å gi alle studenter et års transportkort uten krav, bortsett fra å være en heltidsstudent høstsemesteret 2020

Vedlegg:

Artikkel fra 2018: <https://student.uis.no/aktuelt/gratis-busskort-article127011-16658.html> , og fra 2019: <https://www.stavanger.kommune.no/en/samfunnsutvikling/free-bus-card-for-students-in-stavanger/>

Due to the COVID crisis in the Spring Semester of 2020, the University Students' economy was deeply impacted. Since the University does not have the means to help students financially, yet can influence other organizations. During the Student Elections, ISU claimed for students to get free public transport. This benefit has happened in the last few years, although there were some restrictions to obtain it.

Now there is a solid base to request the AU for an agreement between UiS and Kolumbus to provide once again all students with a one-year transport card without any requirements apart from being a full-time student in the Autumn semester of 2020.

Attachments:

Article in 2018: <https://student.uis.no/aktuelt/gratis-busskort-article127011-16658.html>, and in 2019: <https://www.stavanger.kommune.no/en/samfunnsutvikling/free-bus-card-for-students-in-stavanger/>



Kommentarer fra arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget har full forståelse for ønsket om gratis buss til studenter is Stavanger. I den situasjonen både Stavanger, Rogaland og Norge er i mener arbeidsutvalget dette vil være et lite strategisk tidspunkt å løfte denne saken på, da statsfinansene nok har sett bedre dager enn det vi har nå. Arbeidsutvalget vil heller oppfordre parlamentet når handlingsplanen skal vedtas om å sette inn et punkt om å få tilbake den gamle ordningen om at man får et års gratis busskort når man melder flytting til Stavanger. Denne ordningen forsvant etter kommunevalget 2019, men arbeidsutvalget anser det som realiserbart å få denne opp å gå igjen. Velferdstinget har også vedtatt å jobbe med denne saken i sin handlingsplan.

The Executive Committee has full understanding for the proposal to get free bus for students is Stavanger. In the situation both Stavanger, Rogaland and Norway finds itself in the Executive Committee opinion is that this will be a difficult strategic time to lift this issue, as the state finances have had better days then those we see now. Nor will the Executive Committee will encourage the Student Parliament to have this case in mind when the plan of action is to be adapted and get a point about returning the old order to get an annual free bus pass when a student reports that they have moved to Stavanger. The old arrangement which you can find in the links was taken out after the municipal elections in 2019, but the Executive Committee considers it feasible to get this arrangement going again. The Welfare Board has also decided to work on the matter in their plan of action

Forslag til vedtak fra arbeidsutvalget

Studentparlamentet avviser saken fra ISU-List.

Vedtatt med 14 stemmer for og tre imot. En avholden.



Sak 34/20	Digital Recorded Lectures in Canvas for all Students
Saksbehandler	ISU-list
Vedlegg	Resolusjon – Opptak av digitale forelesninger

Bakgrunn

The pandemic situation in 2020 is challenging the traditional education, hence more digital solutions are required for keeping the student population healthy and safe. ISU believes there are several tools to record and upload lectures of all university courses, so students could have the possibility of attending lectures either digitally or in person.

Many universities worldwide have implemented lecture streaming, which consists of live recording lectures that students can also access anytime later during the semester. Links for previous lectures can be available on Canvas, so it will be easy for students to check them whenever required.

Kommentar fra AU:

AU ser saken hensiktsmessig å vedta saken som en resolusjon. Vedlagt finner dere en oversatt og redigert versjon.

Forslag til vedtak

Det mangler forslag til vedtak fra ISU-list.

Forslag til vedtak fra AU:

Resolusjonen «Opptak av digitale forelesninger» blir vedtatt.

Vedtatt med 15 stemmer for, 1 avholden. To medlemmer stemte ikke.



Sak 35/20	Resolusjon – Eksamensfri 18. mai
Saksbehandler	Liberalmoderat liste
Vedlegg	Resolusjon – Eksamensfri 18. mai

Bakgrunn / Background

Vedlagt ligger resolusjonen som den ble sendt fra Liberalmoderat liste.

Kommentarer fra AU:

AU er enig i budskapet i resolusjonen, men vi ønsker å endre/legge til noe:

Hvis resolusjonen blir vedtatt er dette noe som studentparlamentet mener, og ikke meningene til en spesiell liste. Vi ønsker også at hjemmeeksamen ikke har innleveringsfrist på 18. mai, da argumentene løftet i resolusjonen også gjelder for studenter som har hjemmeeksamen i tillegg til vanlig skoleeksamen.

Endringsforslag:

- i. Fjerne linje 2
- ii. Endre linje 20 og 21 til:
«Studentparlamentet ønsker:
 - at eksamen ved Universitet i Stavanger ikke skal avholdes 18. mai.
 - at hjemmeeksamen ved Universitet i Stavanger ikke skal ha innleveringsfrist på 18. mai.»
- iii. Legge til «Vedtatt av Studentparlamentet 10.06.2020.» etter linje 21.

Forslag til vedtak fra AU:

1. Det stemmes over forslagene fra AU.
2. «Resolusjon – Eksamensfri 18. mai» vedtas med endringene fra AU.

Vedtatt med 16 stemmer for og en avholden. Et medlem stemte ikke.

Sak 36/20	Activity of student organisations should have more weight than financial capital
Saksbehandler	Leder
Vedlegg	Ingen

Bakgrunn

Vi vet hvordan Velferdstinget fungerer og hvordan de prioriterer sin økonomiske støtte. Der de kan støtte med opptil 75% av organisasjonens utgifter. Selv om Velferdstinget tar organisasjonene aktivitet, medlemsinvolvering og virkningen av dem, er langt mer fokusert på økonomi. I hovedsak jo mer organisasjonen har, penger klok, jo mer støtte får de. Dessverre fører dette til en uunngåelig skjevhet. I tillegg oppfordres organisasjoner til å bygge opp kapital ved å tjene penger og spare. To av dem er etter vårt syn ikke sunt for studentorganisasjoner. Studentorganisasjoner som har til hensikt å spare og tjene penger eksisterer for fremtidige bestrebelser og ikke i øyeblikket. Hvorfor skal vi oppfordre studentorganisasjoner til å tjene penger og spare i stedet for å jobbe mot et år med null sum med hovedfokus på å skape aktivitet nå? Vi ønsker ikke at Velferdstinget skal forsømme studentorganisasjoner som går i null hvert år, der fokuset ikke er overskudd for neste år, men heller profitt for studentmiljøet nå.

We know how Velferdstinget works and how they prioritizes their donations/financial support. Where they can support with up to 75% of organisations expenses. Although Velferdstinget does take the organisations activity, member involvement and their impact into consideration, far more is focused on finances.

Essentially the more the organisation has, money wise, the more support they get.

Unfortunately this leads to an inevitable bias. In addition, organisations are then encouraged to build up capital by making profit and saving. Two of which are not, in our view, healthy for student organisations. Student organisations that intend to save and make profit are in existence for future endeavours and not in the moment. Why should we encourage student organisations to make profit and save instead of working toward a zero-sum year with prime focus on now?

We do not want Velferdstinget to neglect student organisations that run on a zero-sum budget, where the focus is not profit for next year but rather profit for the student environment now.

Forslag til vedtak fra ISU-List/ Proposed motion from ISU-List

Å legge til et underavsnitt i Velferdstingets retningslinjer for tildeling som tillater mer finansiering for organisasjoner som går i null. Dette kombinert med at velferdstinget prioriterer de organisasjonene som går med overskudd mindre / To add a subsection in Velferdstinget's governance that allows more financing for organisations that run on a zero-sum budget. This coupled with less priority on student organisations having end of year capital.

Kommentar fra arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget har forståelse for ønsket om at organisasjoner som bruker opp sine penger, og skaper mer aktivitet skal få mer støtte til å skape nettopp dette. Samtidig er arbeidsutvalget av den oppfatning at det er viktig at for mange av de organisasjonene vi har på UiS, og i studentbyen Stavanger å kunne gå i overskudd fra ett år til ett annet. Ett nært eksempel på dette er vår egen fadderuke, som har så mye usikre både kostnader og inntekter at det etter arbeidsutvalgets syn ikke vil være forsvarlig å kunne trekke de i støtte fordi de ett år har gått i pluss på sine budsjetter. Det samme vil for eksempel gjelde for studentersamfunnet Folken, som også får støtte fra velferdstinget, men som er avhengig av å bygge opp en egenkapital. Perioden vi er inne i nå viser hvor viktig Folkens egenkapital er da de ikke får drifte som normalt. Arbeidsutvalget er også av den oppfatning at dette gjelde andre små og store organisasjoner som har behov for å spare opp kapital for å avvikle ulike arrangementer I løpet av året.

The executive committee understands the desire for organizations that spend their money and create more activity to receive more support to create just that. At the same time, the executive committee is of the opinion that it is important for many of the organizations we have at UiS, and in Stavanger, to be able to make profits from one year to another. One close example of this is our own Fadder which has so much uncertainty in both costs and revenues that, in the opinion of the working committee, it will not be justifiable to be able to draw them in support because they have profit one year. The same will apply, for example, to the student community Folken, which also receives support from the welfare council, but which is dependent on building up equity. The period we are in now shows how important Folkens Equity is as they are not allowed to operate normally. The working committee is also of the opinion that this applies to other small and large organizations that need to save capital to run various events throughout a calendar year.

Forslag til vedtak fra arbeidsutvalget/ Proposed motion from the executive committee:

Studentparlamentet avviser saken fra ISU-List / The Student Parliament rejects the case from ISU-List.

Arbeidsutvalgets forslag til vedtak er vedtatt med 12 stemmer for, en imot og en avholden. To medlemmer stemte ikke.



Sak 37/20	Lavterskeltilbud innen psykisk helse
Saksbehandler	Liberalmoderat liste
Vedlegg	Lavterskeltilbud innen psykisk helse

Bakgrunn

Vedlagt ligger resolusjonen som den ble sendt fra Liberalmoderat liste.

Kommentarer fra AU

AU er enig i budskapet i resolusjonen.

Forslag til vedtak fra Liberalmoderat

Resolusjonen «Lavterskeltilbud innen psykisk helse» vedtas.

Vedtatt med 16 stemmer. To medlemmer stemte ikke.

Sak 38/20	Halvårsrapport AU
Saksbehandler	Leder
Vedlegg	Halvårsrapporten

Bakgrunn/ Background

Vedlagt ligger halvårsrapporten fra arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget oppfordrer parlamentet til å sende inn spørsmål på forhånd slik at vi kan gi et så godt svar som mulig på de punktene dere lurer på.

Forslag til vedtak fra AU:

Det fattes ikke vedtak i orienteringssaker.



Sak 39/20	Halvårsrapport KK
Saksbehandler	Kontroll- og kvalitetskomiteen
Vedlegg	Halvårsrapport KK

Bakgrunn/ Background

Vedlagt ligger halvårsrapporten fra KK.

Forslag til vedtak

Det fattes ikke vedtak i orienteringssaker.

Sak 40/20	Diskusjonssak om handlingsplanen 2020/2021
Saksbehandler	Nestleder for Utdanning
Vedlegg	Forslag til handlingsplan 2020/2021 kort Forslag til handlingsplan 2020/2021 lang

Bakgrunn

Studentparlamentet vedtok i sak 15/20 på ekstraordinært studentparlamentsmøte 15.04.20 at handlingsplanen 2020/2021 skulle utsettes til høsten. I sak 19/20 på møte 29.04.20 satte parlamentet ned en arbeidsgruppe som skulle komme med et forslag til handlingsplan som en diskusjonssak på dette møtet før handlingsplanen skal opp til votering første møtet på høstsemesteret. Arbeidsgruppen ledes av nestleder for utdanning, Philip Lundberg Jamissen, og har ett medlem fra hver liste; Lawrence Dean Mulbah, Eira Aas Eide, Andreas Sveen, Jasmin Alimari og Hans Herrera Navarro. Det har blitt opprettet et team, og det har vært tre møter i arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har sett på tidligere handlingsplaner og de overordnede politiske styringsdokumentene. Mange av punktene i handlingsplanen står også i andre dokumenter, f.eks. prinsippprogrammet og stillingsbeskrivelsene. Nåværende og tidligere AU har gitt uttrykk for at det er for mange punkter i handlingsplanen. Mangfoldet av punkter gir ikke AU mulighet til å gjøre en ordentlig jobb på alle punktene. Arbeidsgruppen anbefaler derfor å korte ned handlingsplanen betydelig.

Lagt ved finner dere handlingsplanen fra i 2019/2020 med oppdateringer for å passe neste år og handlingsplanen anbefalt av arbeidsgruppen.

Spørsmål arbeidsgruppen ønsker svar på:

Ønsker studentparlamentet en kort eller lang handlingsplan?

Skal det være et punkt om kvalitet i digitalisering mtp. Korona?

Er det noen punkter i handlingsplanen som mangler?

Er det noen punkter i handlingsplanen som ikke behøver å være der?

Er det noen punkter i handlingsplanen som bør formuleres annerledes?

Hva tenker studentparlamentet om punktet om utveksling på linje 22 i den korte versjonen?

Ønsker studentparlamentet at handlingsplanen skal vedtas på samme måte fremover?

Forslag til vedtak

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.



Sak 41/20	Revidert budsjett Fadder
Saksbehandler	Faddersjef
Vedlegg	Revidert budsjett Fadder

Bakgrunn/ Background

Vedlagt ligger revidert budsjett for Fadder 2020.

Forslag til vedtak fra Fadder:

Studentparlamentet vedtar revidert budsjett for Fadder 2020.

Endringsforslag fra Teknat-lista:

Endre Festivalbånd fra 50 000 til 25 000 kr og legge de 25 000 inn i eventuelle kostnader.

Vedtatt med 17 stemmer for endringsforslaget, en avholden. Helhet vedtatt med 12 stemmer.

Eventuelle saker

Møteevaluering