

Samarbejdsnævnets afgørelse i sag om brud på § 3 i Samarbejdsaftalen af 2008, fra medarbejdersiden på Bogø Kostskole / Idrætsefterskolen Grønsund

I brev af 4. januar 2010 indbragte medarbejdersiden i samarbejdsudvalget ved Bogø Kostskole/Idrætsefterskolen Grønsund spørgsmålet om ledelsens overtrædelse af reglerne om information og drøftelse i samarbejdsudvalget, samarbejdsaftalens § 3, for Samarbejdsnævnet.

Medarbejdersiden oplyste, at det i august 2009 blev klart, at det ikke var muligt at skaffe det forventede og ønskelige antal kostelever til skolen. Dette faktum afstedkom flere møder i skolens bestyrelse og en del eksterne undersøgelser af de faktiske forhold.

På et SU møde den 21. september 2009 orienterede ledelsen om forholdene og løsningsmuligheder, men der fandt ikke nogen egentlig drøftelse sted, da forholdene kunne nå at ændre sig.

Til et bestyrelsesmøde den 25. november forelå der to løsningsforslag, som bestyrelsen skulle tage stilling til. Forud for selve bestyrelsesmødet holdt bestyrelsens forretningsudvalg møde, hvor der fremkom endnu et forslag til ændring. Dette forslag var af pædagogisk karakter om ændret opdeling af eleverne. På bestyrelsesmødet den 25. november blev det ene af de to løsningsforslag omkring elevantal samt forretningsudvalget forslag om ændret opdeling af eleverne tiltrådt af bestyrelsen.

Dagen efter bestyrelsesmødet spurgte tillidsrepræsentanten formanden for SU, om medarbejderne ikke skulle have været hørt i den sidste del af bestyrelsens beslutning, men hun fik oplyst, at der var tale om en samlet pakke, som var besluttet af bestyrelsen og den ikke kunne ændres. Medarbejderne skulle selvfølgelig efterfølgende inddrages i, hvordan beslutningen skulle udmøntes.

På et ordinært SU møde den 1. december blev planen, som bestyrelsen havde besluttet, fremlagt som en efterretningssag. Samtidig oplyste ledelsen, at meddelelsen ville blive givet på medarbejdermødet den 4. december, og SU repræsentanternes tavshedspligt blev indskærpet flere gange.

Den 7. december anmodede medarbejdersiden om at få hasteindkaldt SU inden juleferien til et ekstraordinært SU møde.

Dette ekstraordinære SU møde blev afholdt den 14. december. På mødet understregede ledelsen endnu en gang, at den havde været nødt til at vente på bestyrelsens beslutning, før den kunne informere og drøfte sagen i SU.

Medarbejdersiden fremhævede ledelsens pligt til at give information og mulighed for drøftelse, som nævnt i et notat fra 2005, udarbejdet af Personalestyrelsen (nu Moderniseringsstyrelsen) og CFU, om samme problemstilling.

Ledelsen fandt ikke, at den havde begået brud på samarbejdsaftalen, idet den fandt det omtalte notat forældet og ikke brugbart for en skole som Bogø Kostskole.

4. januar 2010 indgav medarbejdersiden klagen til Samarbejdsnævnet efter kontakt til Samarbejdssekretariatet for råd og vejledning.

5. januar 2010 anmodede Personalestyrelsen ved mail ledelsen ved Bogø Kostskole /Idrætsefterskolen Grønsund om bemærkninger til medarbejdersidens klage.

I brev af 26. januar 2010 svarede skolens ledelse, at skolens bestyrelse på et seminar den 5. september pålagde skolens ledelse at vurdere, hvilke tiltag, der kunne tages for at fastholde skolens økonomi og de mange arbejdspladser på institutionen.

Ledelsen oplyste endvidere om, at SU var blevet informeret om skolens økonomiske situation og hvilke tiltag, som var under overvejelse på SU møder henholdsvis 21. september, 27. oktober og 24. november 2009.

Budget og strukturændring blev SU informeret om ved SU mødet den 1. december 2009. På dette møde blev SU også informeret om ledelsens plan for orientering af medarbejderne. SU blev pålagt tavshedspligt, idet strukturændringen havde personalemæssige konsekvenser, hvorfor det var vigtigt, at ledelsen havde mulighed for selv at informere disse personer. Samtlige medarbejdere på skolen blev informeret om strukturændring og besparelser den 4. december.

Den 7. december modtog ledelsen en henvendelse fra næstformanden i SU med anmodning om et ekstraordinært SU møde inden jul. Mødet blev afholdt den 14. december, og flere SU medlemmer fremførte igen, at ledelsen skulle have givet SU lejlighed til at udtale sig om de planlagte besparelser, inden bestyrelsen vedtog budget og struktur.

Medarbejdersiden henviste direkte til § 3, stk. 2 i samarbejdsaftalen. Ledelsen på Bogø kostskole fastholdt, at man løbende havde orienteret om bestyrelsens tanker og beslutninger efter bestyrelsesmøderne samt at ledelsen ikke havde kunnet inddrage SU i planerne for strukturændringerne tidligere, idet de først havde været drøftet og besluttet ved bestyrelsesmødet den 25. november 2009. Det var ledelsens opfattelse, at det var skolens bestyrelse, der fastlagde mål og strategi, og ledelsen mente ikke, at de kunne inddrage SU i disse drøftelser. Ledelsen tilkendegav at ville inddrage både SU og medarbejderne i implementeringen af den nye struktur.

Ledelsen meddelte, at den handlede ud fra, at bestyrelsen er skolens øverste myndighed. Det er bestyrelsen, som fastlægger skolens budget og skolens rammer i henhold til skolens vedtægt.

Umiddelbart efter det ekstraordinære SU møde udsendte ledelsen en pressemeddelelse om strukturændringerne m.v. på skolen.

Ledelsen kontaktede efterfølgende Danmarks Privatskoleforening, hvilket førte til, at ledelsen mundtligt informerede næstformanden i SU om, at ledelsen måtte beklage, at den ikke havde overholdt sin pligt til at høre SU om planlagte besparelser m.v. og funktionsomlægninger.

SU blev skriftligt informeret den 4. januar 2010 om ledelsens erkendelse af, at den ikke havde overholdt sin informationspligt. Skolens ledelse indkaldte til et ekstraordinært SU møde den 11. januar 2010 for at give SU mulighed for at gennemføre en høring om bestyrelsens beslutning, således at bestyrelsen kunne blive orienteret om SUs høringssvar på sit møde den 11. januar. Dette ønskede medarbejdersiden ikke.

Samarbejdsnævnets afgørelse

Af de fremsendte bemærkninger og af det fremsendte materiale fremgår det, at Bogø Kostskole/ Idrætsefterskolen Grønsund har erkendt, at ledelsen ikke har overholdt samarbejdsaftalens bestemmelser om information og drøftelse.

Det følger af Samarbejdsaftalens § 3, stk. 2, at: "Information skal gives så tidligt og med et så passende indhold, at der kan gennemføres en grundig drøftelse i samarbejdsudvalget, således at medarbejdernes synspunkter og forslag kan indgå i grundlaget for ledelsens endelige beslutning."

Samarbejdsnævnet har lagt vægt på følgende:

- at samarbejdsudvalget på SU mødet den 1. december 2009 fik forelagt bestyrelsens endelige beslutning om ændret struktur m.v. som en efterretningssag uden forudgående information og drøftelse i SU,
- at medarbejdersiden den 7. december 2009 skriftligt overfor ledelsen tilkendegav, at ledelsen burde have inddraget og involveret SU forud for bestyrelsens beslutning. Samtidig anmodede medarbejdersiden ledelsen om at holde et ekstraordinært SU- møde inden jul,
- at det ekstraordinære SU møde fandt sted den 14. december 2009,
- at medarbejdersiden på dette møde igen orienterede ledelsen om, at man ikke mente, ledelsen havde inddraget SU, inden bestyrelsen traf endelig beslutning om strukturændringerne m.v.
- at ledelsen på mødet tilkendegav, at man ikke mente at kunne inddrage SU i disse drøftelser, da det var skolens bestyrelse, som fastlagde skolens mål og strategi,
- at skolens ledelse umiddelbart efter det ekstraordinære SU-møde via pressemeddelelse orienterede om den ændrede struktur,
- at ledelsen efterfølgende, mundtligt og skriftligt, har beklaget ikke at have fulgt samarbejdsaftalen,
- at ledelsen ikke inden fristen på en måned, i fornødent omfang har taget initiativ til at opfylde sine forpligtelser.

På dette grundlag har Samarbejdsnævnet truffet følgende afgørelse:

"Samarbejdsnævnet finder, at ledelsen på Bogø Kostskole/ Idrætsefterskolen Grønsund ikke har levet op til bestemmelsen i § 3, stk. 2 i Samarbejdsaftalen af 2008 om, at information skal gives så tidligt og med så passende indhold, at der kan ske en

grundig drøftelse i samarbejdsudvalget. Af bestemmelsen fremgår det, at medarbejderne skal have den fornødne tid til forberedelse inden drøftelsen, så synspunkter og forslag kan indgå i ledelsens endelige beslutningsgrundlag.

Ledelsen burde have sikret sig en ordentlig drøftelse i SU, inden den planlagte strukturændring blev endeligt besluttet i bestyrelsen og dermed have givet medarbejdersiden lejlighed til at drøfte situationen bl.a. ved at indhente yderligere oplysninger og gennemføre møder med "baglandet" samt lejlighed til at fremlægge bemærkninger m.v. til ledelsens udspil.

Da ledelsen blev gjort opmærksom på, at samarbejdsaftalen ikke var overholdt, burde ledelsen herefter have taget initiativ til at sætte bestyrelsens beslutning i bero med henblik på, at samarbejdsudvalget, herunder særligt medarbejdersiden, kunne have haft mulighed for at øve indflydelse på en eventuel kommende beslutning. Dette er ikke sket.

En overtrædelse af § 3, stk. 2 i SU-aftalen kan medføre, at Samarbejdsnævnet i overensstemmelse med Samarbejdsaftalens § 15, stk. 2 fastsætter en bod, som Bogø Kostskole/Idrætsefterskolen Grønsund skal betale.

Da der er hengået lang tid fra denne sag er rejst for Samarbejdsnævnet til parterne i nævnet træffer denne endelige afgørelse, og idet Samarbejdsnævnet har konstateret, at de lokale parter allerede har iværksat samarbejdsfremmende foranstaltninger jf. Samarbejdsaftalens § 15, stk. 2, sidste punktum, idet Bogø Kostskole/Idrætsefterskolen Grønsund ved Samarbejdssekretariatets hjælp har afviklet et SU-grundkursus den 23.3.2011, har Samarbejdsnævnet besluttet ikke at fastsætte en bod i denne konkrete sag."