

Dom Springaren #2 2023

Året bjöd på 18 tvådragsoriginal av i genomsnitt tillfredsställande kvalitet, även om de stora mästerverken lyste med sin frånvaro. Ett problem står ut i mina ögon och får turneringens enda pris.

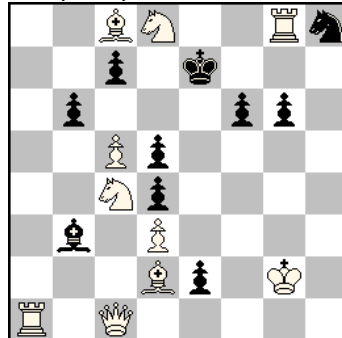
Pris 15393 – Fedir Kapustin, Mykola Chernyavskiy & Daniil Yakimovich

Det blir fyra mattändringar mellan 1.Da3? och 1.Lb4!, men inte vilka ändringar som helst: matterna i varje par sker på samma fält, och allt avgörs av vem som lägger sig i bakhåll bakom Bc5 och därmed öppnar och stänger olika vita linjer. Dessutom finns utmärkta försök att börja med Bc5 eller att inta en av mattlinjerna från a7 och e1 direkt. Det hela är kanske inte supersofistikerat, men ytterst homogent och harmoniskt.

1.Ta7? (2.Txc7#) La4!
 1.De1? (2.Dxe2#) Ld1!
 1.c6? (2.Da3,Lb4#) Sf7!
 1.Da3? (2.c6#) c6/e1=S+/bxc5/f5 2.Da7/Txe1/Dxc5/Lg5
 men 1. - b5!
1.Lb4 (2.c6#) c6/e1=S+/bxc5/f5 2.Ta7/Dxe1/Lxc5/Dg5#
 1. - Sf7 2.Sc6#

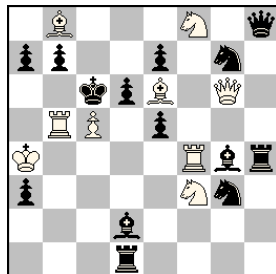
Pr 15393

Fedir Kapustin, Mykola
 Chernyavskiy & Daniil Yakimovich



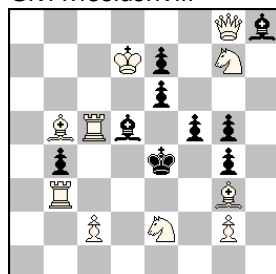
#2

1 HO 15198
 Gerhard Maleika



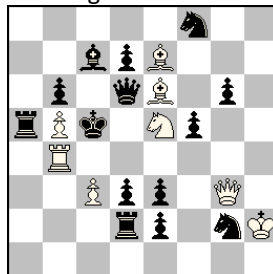
#2

2 HO 15200
 Givi Mosiashvili



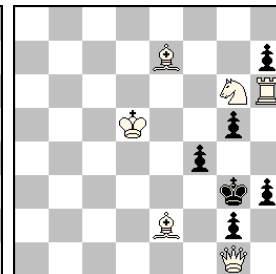
#2

3 HO 15201
 Werner Schmoll &
 Udo Degener



#2

4 HO 15262
 Zoltán Labai &
 Miroslav Svitek



#2

1. Hedersomn. 15198 – Gerhard Maleika

En Fleck med tre hot som separeras av tre svarta försvar: så långt, inget speciellt. Men det finns också tre totalförsvar som parerar de tre hoten på cykliskt växlande sätt, och det är intressant att se. Det är en ganska komplex väv av drageffekter som visas, än mer så eftersom varje temaförsvar också ska tillåta en ny matt.

A = slag av hotpjäsen, B = öppning av en svart försvarslinje, C = direkt gardering av fält
1.cxd6 (2.Tc4/Ld5/Sxe5#)

1. - Lxf4 ABC 2.Dc2#, 1. - Lxf3 BCA 2.Ld7#, 1. - Sxe6 CAB 2.De8#
 1. - Lc3/b6/Le3,Lb4,Lxe6 2.Tc4/Ld5/Sxe5#

2. Hedersomn. 15200 – Givi Mosiashvili

Författaren nämner bara pseudo-le-Grand (avseende matterna Te3# och Ld3#) och mattändringar. Men en nästan lika viktig del av uppgiftens innehåll är i mina ögon paradändringarna för Dxd5# och Dxe6# mellan förspel/försök och lösning. Spelet är baserat

på formationen Tc5+Ld5 med självfångsling (efter K-drag) eller linjeöppning (efter L-drag).

1. - e5 2.Dxd5#, 1. - Lc4,Lxb3 2.Te5#, 1. - Lc6+ 2.Lxc6#

1.Lf2? (2.Te3#) 1. - Lxb3 2.Ld3#, 1. - Lc6+ 2.Lxc6#, 1. - Ke5 2.Dxe6#, men 1. - f4!

1.Sxf5 (2.Ld3#) 1. - Lc4 2.Te3#, 1. - Lc6+ 2.Lxc6#, 1. - Kxf5 2.Dxe6#, 1. - exf5 2.Dxd5#

3. Hedersomn. 15201 – Werner Schmoll & Udo Degener

Inledningen självfångslar vit D med matthot på fångslinglinjen; svart avskär linjen (1. – f4/Sf4) men frigör samtidigt damen indirekt med ny matt som följd. Så långt är det *Heathcote*-temat, men här är den direkta frigörningen 1. – Dxe7 egentligen lika tematisk eftersom även den leder till en ny matt – och eftersom alla tre är kopplade till försök med vit självhindring. Det finns också ett fjärde sådant försök, kopplat till en variant helt utan frigörningsmotiv. Det är detta försöksspel som lyfter uppgiften.

1.Sf3? (2.De5#) Sf4! (2.Dxe3??), 1.Sg4? f4! (2.Dg5??), 1.Sc6? Dxe7! (2.Dxc7??),

1.Sc4? Txb5! (2.Tc4??), 1.Sxg6? Sxg6!

1.Sf7 (2.De5#), 1. - Sf4 2.Dxe3#, 1. - f4 2.Dg5#, 1. - Dxe7 2.Dxc7#, 1. - Txb5 2.Tc4#

(1.Df3? (2.Dd5#) 1. - Sf4 2.Dxe3#, 1. - dxe6 2.Dc6# men 1. - Sxe6!)

4. Hedersomn. 15262 – Zoltán Labai & Miroslav Svitek

Mäkihovi-temat: temaförsvaret 1. – h2 leder i en fas till dualmatt (De1,De3#) vilka i andra fas splittras upp på enkelmatt. Bara det är kanske inte så sensationellt, men uppgiften har rikt spel: förutom Mäkihovi-ändringarna blir det tre olika matt efter 1.-g4 och tre olika parader till Lh4#. En meredith med god aktivitet av alla vita pjäser.

1. - g4 2.Lh4#

1.Ld6? zz 1. - g4 2.Lxf4#, 1. - h2 2.De1,De3# men 1. - hxg6!

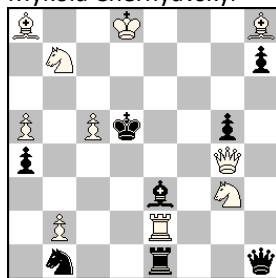
1.Th4? (2.Tg4#) 1. - h2 2.De1#, 1. - f3 2.Ld6#, 1. - gxh4 2.Lxh4# men 1. - h5!

1.Sh4? (2.Sf5#) 1. - gxh4 2.Lxh4# men 1. - f3!

1.Sxf4 zz 1. - g4 2.Sh5#, 1. - h2 2.De3#, 1. - gxf4 2.Lh4#, 1. - Kxf4 2.Df2#

1 Omn 15203

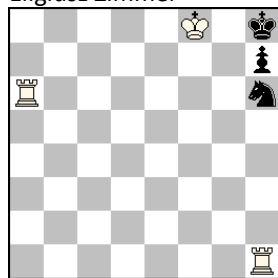
Daniil Yakimovich &
Mykola Chernyavskiy



#2

2 Omn 15395

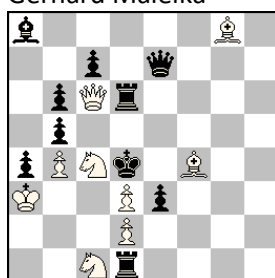
Eligiusz Zimmer



#2

3 Omn 15199

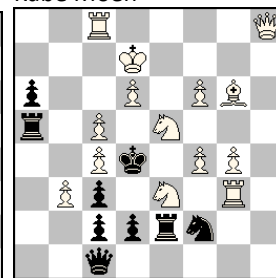
Gerhard Maleika



#2

4 Omn 15263

Kabe Moen



#2

1. Omn. 15203 – Daniil Yakimovich & Mykola Chernyavskiy

Det centrala är le-Grand-temat med matterna De6/Sd6# och temaförsvaret Lxc5, men det finns ytterligare motiv i form av pseudo-le-Grand (med matterna De6/Dd7#) samt Rudenko och Barnes (båda baserade på dubbelhotet Sd6/Dd7#). Det är ett rikt innehåll; en betydande nackdel är dock att de tematiska försöken 1.b3/b4? i praktiken vederläggs av samma svarta drag. Lösningens provocerade korsschack 1. – Lxc5+ 2.Sd6# är elegant; den andra provocerade schacken 1. – De4+ är dock ganska trivial.

1.Tc2? (2.Sd6,Dd7#) 1. - Lxc5 2.Txc5# men 1. - Sc3!

1.b4? (2.Sd6#) 1. - Lxc5 2.De6# men 1. - axb3 ep!
 1.b3? (2.Dd7#) 1. - Lxc5 2.De6# men 1. - axb3!
 1.Kd7? (2.De6#) men 1. - Dh3!
 1.Ke7 (2.De6#) 1. - Lxc5+ 2.Sd6#, 1. - De4+, Dh3, Dh6 2.D(x)e4#, 1. - Kc6 2.Dd7#

2. Omn. 15395 – Eligiusz Zimmer

Försöksspelet finns sedan tidigare (Arkady Jaroslavtsev 1967, se nr 70 s.76), men det inledande offret är ett sådant fantastiskt fynd att miniatyren absolut måste visas på prislisan.

1.Ta8? zz S~ 2.Kf7# men 1. - Sg8!
 1.Ta7? zz S~ 2.Thxh7, Taxh7# men 1. - Sf7!
 1.Tg1? zz S~ 2.Tg8# men 1. - Sg4!
 1.Tg6 zz hxg6 2.Txh6#, 1. - S~ 2.Tg8#

3. Omn. 15199 – Gerhard Maleika

Samma grundidé som i författarens 1 HO, alltså cykliska försvarsmotiv mot multipelhot. Här är det fyra hot men fortfarande tre försvarsmotiv, vilket dels innebär att den fjärde hotmatten alltid slår igenom, dels att växlingsschemat påminner mer om mattändringar på karusell-vis än om sådana på Lačný-vis. Eftersom temadragen bara har förstärkande effekter och inga försvagande (som ger nya matten) är jag mer tilltalad av 1 HO.

A = direkt gard av fält, B = slag av hotpjäsen, C = slag av gardpjäs

1.Se5 (2.Dc3,dxe3,Sf3,Se2#)
 1. - Dxe5 xABC 2.Dc3#
 1. - Txc1 AxCB 2.dxe3#
 1. - Txd2 CBxA 2.Sf3#
 1. - Lxc6 BCAX 2.Se2#

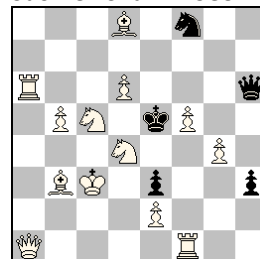
4. Omn. 15263 – Kabe Moen

Dombrovskis som bygger på vita självavskärningar och dubbelschackar i lösningen. Schemat finns sen tidigare, se diagram, men jag finner att bivarianten 1. – Se4 som med sina linjekombinationer passar bra ihop med de tematiska försöken är ett lyckat tillägg som kan motivera en liten utmärkelse.

1.De8? (2.Sf3#) 1. - Se4 2.Sf5#, 1. - Dh1 2.Sxc2#, 1. - Txe3!
 1.Dh5? (2.Sc6#) 1. - Se4 2.Sf5#, 1. - Dh1 2.Sxc2#, 1. - Txc5!
 1.f7 (2.Sd3#) 1. - Txe3 2.Sf3#, 1. - Txc5 2.Sc6#,
 1. - Sxg4 2.Sxg4#, 1. - Se4 2.Sf5#, 1. - Dh1 2.Sxc2#

Till 15263

Stefan Dittrich
 Suomen Shakki 1983



#2

1.Dd1? (2.Sc6#) Dxd6!
 1.Da4? (2.Sf3#) Df4!
 1.Kc2 (2.Se6#) Dxd6
 2.Sc6#, 1. – Df4 2.Sf3#

Stockholm, februari 2025

Kjell Widlert