

Springaren

Nr 165

mars

2023

Medlemsblad för Svenska
Problemschackklubben
Proceedings of the Swedish
Chess Problem Club
Mitgliedsblatt des
schwedischen
Problemschachklubs

Årsmötet och årsavgiften

Årsmötet 2023 hölls hemma hos Kjell den 28 januari. Axel Ornstein, Kaj Engström, Kjell Widlert och Rolf Uppström deltog.

Styrelsen valdes om: ordf Rolf U, sekr Kjell W, kassör Anders U, övrig Lars F.

På grund av årets portohöjning måste vi öka årsavgiften till **350 kr** (175 för nya medlemmar). Inbetalningskort bifogas detta nummer till de svenska medlemmarna.

Subscriptions for foreigners are now € 40 due to increased postage charges.

Nästa årsmöte hålls lördagen den 27 januari 2024 kl 13 hemma hos Kjell.

Springarens webbplats

Vår webb springaren.se har länge uppdaterats alltför sporadiskt. Anders Uddgren undrar om någon medlem är villig ta över ansvaret. Uppdraget behöver inte vara betungande: leverantören one.com tillhandahåller mallar, och varje ambitionsnivå på uppdatering är bättre än nu!

Kontakta KW eller AU direkt.

I detta nummer:

Dom #3 2016	2	Lösningar S163	32
Inte så alldagligt	7	Lösarlista	43
Dom h#n 2016	8	Fel och rättelser	44
Dom h#n 2017	10	Rapport Fujairah	44
Inte så alldagligt	15	Andra tider	44
Svenska landskamper 7	16	Krydsdobbeltskak 3	45
Inte så alldagligt	18	Nya studier	48
12 h#: Fougaxis	19	Grey matter	49
Test bevispartier	21	Brokiga sidan	50
Svenska pristagare	22	Småsaker & Hugskott	51
Utlysta turneringar	24		
Original	25		

Dom Springaren #3 2016

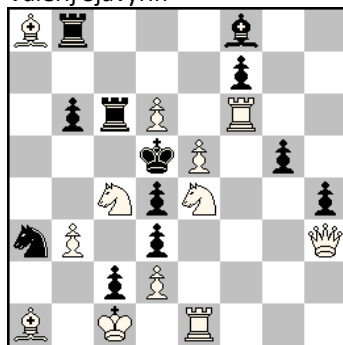
Not: efter den ursprungligen vidtalade domaren Harri Hurmes död tog Indrek Aunver över.

Det har varit mycket lärorikt att försöka axla en fallen mantel. Jag har goda minnen av Harri Hurme, både från problemschack-konferenser och från kulturellt evenemang i Tallinn. Det skulle varit han som dömde denna avdelning, men ödet ville annorlunda. Givetvis är jag hedrad av att ha blivit tillfrågad som ersättare. Det svåra dröjsmålet beror på att jag haft mycket att lära mig för att kunna döma avdelningen. Har alltid tyckt att just tredragare är svåra. Därför blev startsträckan väldigt lång, men har fört det goda med sig att jag börjat uppskatta genren!

Nu till domen där jag önskar att rangordningen ska grundas på idériokedomen, hellre än genomförandet. En god presentation är nödvändig, likafullt vill jag i första hand se en kamp mellan idéer, snarare än utförande.

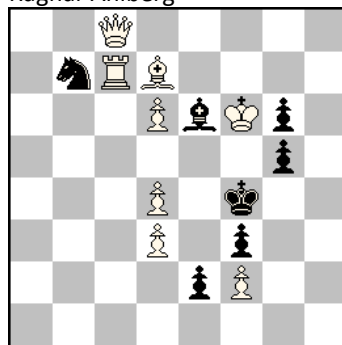
Det fanns 15 uppgifter av fjorton författare i originalavdelningen, ingenting i S&H, men en på den tredje dagen i artikeln The Twelve Days of Christmas. Självklart skulle det på den tredje dagen vara en tredragare, och vi ser en Lind/Uppström, med tre förändringar i diagramställningen. Ett lovvärt initiativ, men författarparets alster i originalavdelningen är innehållsrikare.

Pr 13753
Valerij Sjavyrin



#3

Sp Pr 13748
Ragnar Ahlberg



#3

Pris 13753 – Valerij Sjavyrin

Shavyrin är i sitt esse. Ortodoxa tredragare är hans gebit. Årets störst anlagda och bäst genomförda tredragare. En modern logisk romare, enligt författaren.

För att kallas logisk vill det till en ändamålsenlig presentation av en strategisk idé, i logisk form. Här består logiken, vad jag förstår, i att vD efter inledningsdraget fortfarande kan nå både d3 och f5, men nu även efter det att Se3+ spelas! En romare är det, för sSa3 garderar snyggt de två ursprungliga hoten, men när den måste spela, för att åtgärda det nya hotet efter vits inledning, då kan den bara ta hand om ett av de ursprungliga hoten åt gången. Kjell observerar i kommentaren att svart får nya ersättningsförsvar i andra draget (Sxd6 resp. Sb2), vilka leder till nya matter, och att det är det som ger oss en "modern romare". Vi har funktionsväxling mellan huvuddragen A och B (*Rudenko*) och ser även en tredragsform av *Bannyj*-temat, för de två försökens förstadrag blir mattande drag i lösningen! Mycket snyggt!

1.Df5? A (2.e6#) Sxc4!

1.Dxd3? B (2.Dxd4#) Sb5!

1.Df1 (2.Se3+ Kxe5, Kxe4 3.Df5# A eller 2. - dxe3 3.Dxd3# B)

1. – Sb5 2.Df5 A (3.e6#) (2. – Sxc4?) S,Lxd6 3.exd6#
 1. – Sxc4 2.Dxd3 B (3.Dxd4#) (2. – Sb5?) Sb2 3.Db5#

Specialpris 13748 – Ragnar Ahlberg

Specialpriset får Ahlberg för den idé han presenterar i detta sitt debutproblem! Sedan får läsaren följa kompositionens utveckling, från ax till limpa, så att säga, men priset, det är till den idé som både varit möjlig, och lockande, att utveckla. Kjell skriver att det är frestande att vända ställningen på huvudet för att få ett hot i full längd, men att författaren föredrar sin egen version. Ahlberg är mån om offerbaningen med vT, och den långa baningen med vL, efter slag av vT. Efter switchback av sL är linjen äntligen fri för längsta möjliga mattande drag av vD.

1.Tc4 (2.d5#)

1. – Lxc4 2.Lh3 (3.Dg4#) Le6 3.Dc1#

1. – Ld5 2.Lh3 Le6 3.d5#

1. – Kg4 2.Lxe6+ Kf4 3.d5#, 2. – Kh4/Kh5 3.Dh8#

1. – Sxd6 2.d5+ Se4+ 3.Txe4#, 2. – Sxc4 3.Dxc4#

(1. – e1D/T 2.d5+ D/Te4 3.Txe4#)

KW:

1.Txh5 hot 2.g6+ Lxh5 3.Dxh5#

1. – Lxh5 2.Le4 (3.Sc4†) Lf3 3.Dh8#

2. – Lf7+/f3 3.Sxf7/Dh2#

1. – Ld8 2.c4+ Txa1/Tb2 3.Dxa1/Lxb2#

1. – Kd5 2.Lxf3+ Kc5/Ke5 3.Dg1/g6#

(1.g6? h4!)

Det behövdes en hel del funderande, men kändes hela tiden som att det. med ett så lockande upplägg, skulle vara värt besväret. Vill visa det jag tror måste vara den mest ekonomiska versionen, med hot i full längd, där baningarna sparats, och vi inte har något slag i förstadrage!

IA:

1.Lxf3? Se4! 1.Da1? Sb3!

1.Th5! hot 2.f5-f6+ Lf3xh5 3.Dh1xh5#

1. – Lxh5 2.Lxc6 (3.Dd5#) Lf3,Lf7 3.Dh8#, 2. – f3/Se4 3.Dh2/Dxe4#

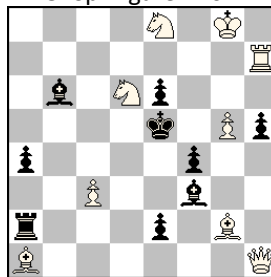
1. – Se4 2.Sf7+ Kd5 3.Sb6#

1. – Se6 2.fxe6+ Lxh5 3.Dxh5#

För att ligga ännu närmare det upp- och nervända Ahlberg kan hela ställningen flyttas ett steg till vänster, men då missar man ett fint försök med vD från hörn till hörn.

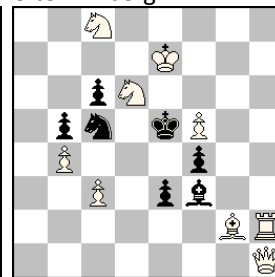
Not: KW konstaterar att Indrek verkligen hittat den bästa versionen av idén!

Kjell Widlert
 efter Ahlberg
 1 HO Springaren 2017



#3

Indrek Aunver
 efter Widlert
 efter Ahlberg



#3

1 Hedersomn. 13691 - Mirko Marković

Öppningsdraget öppnar för schackar av vK. Så snart svart tar ut någon av dessa schackar offras vT. Det leder i sin tur till svarta självblockader. Intrikat!

Det angivna försöksspelet är lite stökigt, men visar på vad vTa6 har att göra, samt motiverar att sD står precis där hon står.

1.d6 (2.Se6+ Kc4 3.Tc5#)

1. – Le4+ 2.Td5+ Kxd5 3.c4#

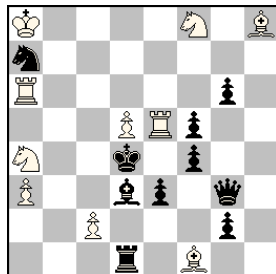
1. – Df3+ 2.Te4+ Kxe4/Kd5 3.Sc3/Td4#

1.Ta5? Sb5!

1.Tb6? (2.Tb4,Se6+) De1!

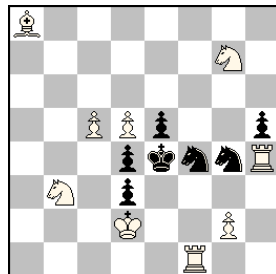
1. – Sb5 2.Se6+ Kc4 3.Tc6#
 1. – Sc6 2.Txc6 ~ 3.c3#/Se8#

1 HO 13691
 Mirko Marković



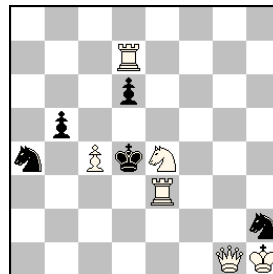
#3

2 HO 13750
 Bruno Colaneri



#3

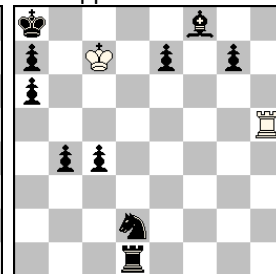
3 HO 13752
 Leonid Makaronez



#3

Sp HO 13547

Ingemar Lind &
 Rolf Uppström



#3 B: Bg7>f4 C: Ba6>d4

2 Hedersomn. 13750 – Bruno Colaneri

De svarta springarna är halvfängslade, och det ena temaförsvaret (Sxd5) fängslar *båda* springarna! Svart parerar då hotet med en självpatt! Det finns förstås ändå ett sätt för vit att komma vidare. Vill man i detta se Barnes-temat, ska man som nedan skriva ut hotet. Endast efter just Sf4xd5 och Sg4-e3 är vits svar i hotet entydigt. Samma svarta drag dirigerar sedan, var för sig, spelet i lösningen.

1.Sa5 hotar 2.Sc4 (Sxd5,Se3) 3.Sd6#

1. – Sxd5 2.Sb7 Sd5~ 3.Sd6#

1. – Se3 2.d6+ Sed5 3.Te1#

3 Hedersomn. 13752 – Leonid Makaronez

Här kan man gilla att inte endast existerande batteri avfyras, utan vit når sitt mål genom att börja med att bygga ett till batteri! Tycker man inte om att börja med att ta flykttält är det fullt tänkbart med ett annat förstadrag, enligt nedan, men den ursprungliga diagramställningen är så mycket elegantare!

1. – Ke5 2.Te7+ Kd4 3.Tc3#

2. – Kf4,Kf5 3.Dg5#

1. – bxc4 2.Txd6+ Ke5 3.Dg5#

1.Sxd6 (2.Tf3+ Ke5 3.De3#)

1. – Sf1 2.Sb7+ Kxc4 3.Dg4#

1. – Sc3 2.Te2+ Kd3 3.De3#

1. – Sc5 2.Sf5+ Kxc4 3.Td4#

1. – Sg4 2.Sb7+ Kxc4 3.Dxg4#

1. – Kc5 2.Dg5+ Kb4,Kb6,Kc6,Kd4 3.Dxb5#

Version IA:

1. – Sc3,b5-b4 2.Te2+ Kd3(Kc3) 3.De3#

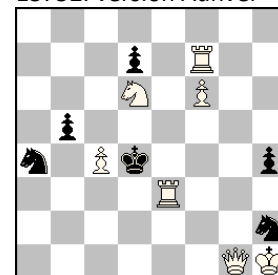
1. – bxc4 2.Dg5 hot 3.De5,Sb5#

2. – Sg4,Sf3 3.Sb5#

2. – c3,Sc3 3.De5#

1.Txd7! med exakt samma hot och spel som ovan.

13752. version Aunver



#3

Speciellt Hedersomn. 13547 – Ingemar Lind & Rolf Uppström

Författarna vill lyfta fram det cykliska! Kjell förvånar sig i kommentaren över vad många olika saker man faktiskt kan göra inom de snäva begränsningar som minimalformen ger, men knorrar över att det inte råder fullständig klarhet i just det cykliska. Ursprungligen

har ju A, förutom det önskade 1.Td5?, även försöket 1.Th8?, och det är oklart om vi har ett försök i C, eftersom 1.Th8? strandar både på 1. - a5!, 1. - a6! och på 1. - Tf1!. Allt detta kan fixas om man accepterar 0-ställning.

A: 1.Td5? S~!, **1.Tf5** Tf1 2.Td5! ~ 3.Td8#

B: 1.Tf5? L~!, **1.Th8** S~ 2.Txf8+ Td8 3.Txd8#

C: 1.Th8? Tf1!, **1.Td5** a~ 2.Kb6 ~ 3.Td8#

IA efter Lind/Uppström:

A: 1.Td4? S~!,

1.Tf4 Tf1 2.Td4 (3.Td8#) S~ 2.Txf8 + Td8 3.Txd8#

B: 1.Tf4? Lg7! (1. - S~ 2.Txf8+)

1.Tg8 S~ 2.Txf8 + Td8 3.Txd8#

C: 1.Tg8? Tf1!

1. - Lf5/Lg6 2.Txf8 + Lc8/Le8 3.Txc8/Txe8#

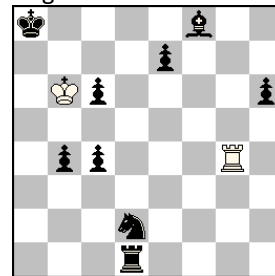
1.Td4 Lf5 2.Td8+ Lc8 3.Txc8#

Nu är det solklart: A 1.Td4? 1.Tf4!, B 1.Tf4? 1.Tg8!,

C 1.Tg8? 1.Td4!

Försöken strandar på drag av den S, den L resp. det T som ursprungligen står på brädet.

Indrek Aunver
efter Lind/Uppström
original



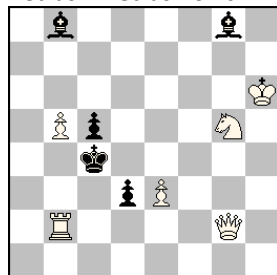
#3 0-ställning

A: +sBg7, B: +sBf3,

C: +sLd3

1 Omn 13548

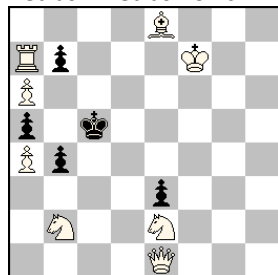
Petrašin Petrašinović



#3

2 Omn 13692

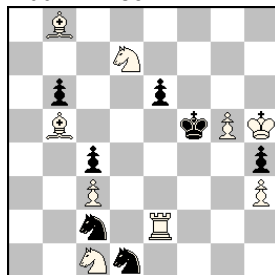
Petrašin Petrašinović



#3

3 Omn 13611

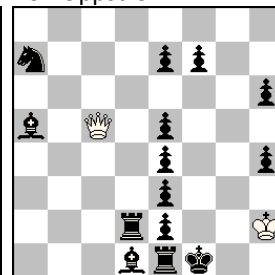
Vladimír Kočí



#3

4 Omn 13612

Ingemar Lind &
Rolf Uppström



#3 B: Bh4>g5 C: Td2>b8

1 Omn. 13548 – Petrašin Petrašinović

Långa fina D-drag som gör att damen är i, eller nära, alla fyra hörnen! Det kostar en bonde, men jag tycker det kan vara värt det, för det åstadkommer att luriga 1.Tb1? blir ett riktigt försök. Problemet skulle kunna presenteras enligt nedan [se nästa sida].

1. - Kc3 2.Se4+ Kc4 3.Dxg8#

1.Tb1? (2.Da2+ Kc3 3.Se4#

men 1. - d2,Lf4,Lh7!

1.Da8 (2.Da2+ Kc3 3.Se4#)

1. - Kc3 2.Da3+ Kc4,Lb3 3.D(x)b3#

1. - d2 2.De4+ Kc3 3.Dc2#

1. - Ld5 2.Da3 ~ 3.Db3#

1. - Lf4,La7 2.Dxg8+ Kc3 3.Db3#

Version IA:

1. - d2 2.De4+ Kc3 3.Dc2#

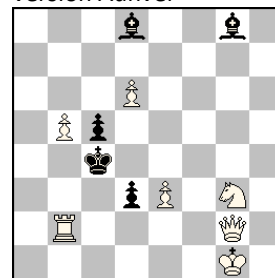
1. - Kc3 2.Se4+ Kc4 3.Dxg8#

1.De4+? Kc3!

1.Tb1? hot 2.Da2+ Kc3 3.Sge4#
 1. - d2 2.De4+ Kc3 3.Se2#
 1. - Kc3 2.Se4+ Kc4 3.Da2,Dxg8# eller 2.Db2+ Kc4 3.Db3#
 1. - Ld5 2.Db2 ~ 3.Dc1,Db3,Tc1# men 1. - Lh7!
 1.Se2? hot 2.De4,Dxg8#
 1. - dxe2 2.De4+ Kc3 3.Dc2#
 1. - Ld5 2.Dg4+ Le4 3.Dxe4# men 1. - Lh7!
1.Da8 hot 2.Da2+ Kc3 3.Se4#
 1. - d2 2.De4+ Kc3 3.Dc2#
 1. - Kc3 2.Da3+ Kc4,Lb3 3.D(x)b3#
 1. - La5 2.Dxg8+ Kc3 3.Db3#
 1. - Ld5 2.Da3 ~ 3.Db3#

13548.

version Aunver



#3

2 Omn. 13692 – Petrašin Petrašinović

Innehållsrikt och klart inspirerande dragtvångsproblem! Är man missnöjd med att vT inte har tillräckligt att göra kan man tänka sig diagramställning som följer. På sättet nedan får tornet, i ett försök, möjlighet att göra ett fint och effektivt drag till hörn! Vad man egentligen kan tycka om en inledning som är ett snyggt offer, men som alltid tar fler flyktfält än det ger, och som nu även sker från ett hotat fält till ett annat, det överläter jag åt läsaren/lösaren.

1.Dh4? Kd6 2.Df4+ Kc5 3.Dd4# men 1. - Kb6!
 1.Dd1,Ke6? Kb6!
 1.Txb7,axb7? Kd6!
1.Sc4 Kxc4 2.Dd1 b3,Kc5/b7~ 3.Dd4/Tc7#
 1. - b3 2.Dxa5+ b5,Kc4 3.D(x)b5#
 1. - b7~ 2.Tc7+ Kd5 3.Dh1#
 1. - Kd5 2.Dh4 ~ 3.Dd4#

Version IA:

Nu med endast ett, men förhoppningsvis intressant, försök:

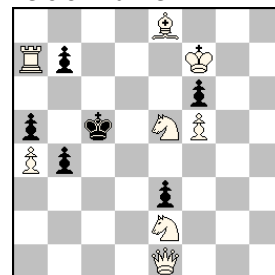
1.Dd1? hot 2.Dd4#
 1. - Kb6 2.Ta8! (3.Dd6#) Kc7/Kc5 3.Dd8/Dd4#
 men 1. - f6xe5!

Lösningen förblir densamma:

1.Sc4 zz etc

13692.

version Aunver



#3

3 Omn. 13611 – Vladimír Kočí

Långt löpardrag som inledning och 2.Tf2 3.Sf6 resp. 2.Sf6 3.Tf2 i varianterna. Meningen är nog att man ska fundera på varför drag av olika sS till samma fält leder till dessa skillnader i spelet (zz förstås). En härlig idé. sBb6 behövs inte om vSd7>h7. Samma lösning får man, så det är väl inget att bråka om, men det öppnar för fler försök, varav ett som ligger trevligt nära lösningen!

1.Lh2 (2.Te5#)
 1. - Sde3 2.Tf2+ Ke4 3.Sf6#
 1. - Sce3 2.Sf6 (zz) Sd~ 3.Tf2#
 2. - Se~/Sg4/e5 3.Te5/hxg4/Ld7#

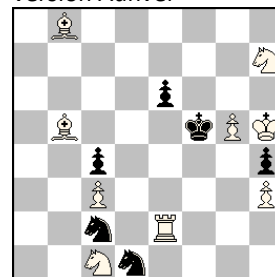
Version IA:

Försök:

1.Lxc4? (2.Ld3,Lxe6#) e5!
 1.Le8? (2.Lg6#) e5!
 1.Ld7? hot 2.Lxe6#
 1. - Sde3 2.Tf2+ Ke4 3.Sf6#

13611.

version Aunver



#3

1. - *Sce3 2.Sf6 zz Sd~/Se~ 3.Tf2/Lxe6#* men 1. - *Sd4!*

Lösning som ovan:

1.*Lh2* etc

4 Omn. 13612 – Ingemar Lind & Rolf Uppström

I kommentaren får damens tre tänkbara inbrytningar på e-linjen beröm för att de differentieras på inte helt uppenbara sätt. Det går inte att säga det bättre!

A: 1.*Dxe3?* (2.*Dg1#*) *Lb6!*

1.*Dxe5?* (2.*Df4,f5#*) *Lc7!* 2.*Dxc7* *Td6!*

1.*Dc4?* (2.*Dxf7#*) *e6* 2.*Dxe4* *h3/Kf2* 3.*Df3/Dg2#* men 1. – *Lb3!*

1.*Dxe7* (2.*Df6,Dxf7#*) *Ld8* 2.*Dxf7+* *Lf6* 3.*Dxf6#*

1. – *f5* 2.*Dg7* *h3/Kf2* 3.*Dg1/Dg2#*

B: 1.*Dxe7?* *f5!*

1.*Dxe3* *Lb6* 2.*Dg3* (3.*Dg2#*) *Lg1+* 3.*Dxg1#*

C: 1.*Dxe7?* *f5!* 2.*Dg7* *Tg8!*

1.*Dxe5* (2.*Df4,f5#*) *Lc7* 2.*Dxc7* *e5* 3.*Dxf7#*

Givet i Chiang Mai i december 2022 (2565)

Indrek Aunver

Inte så alldagligt

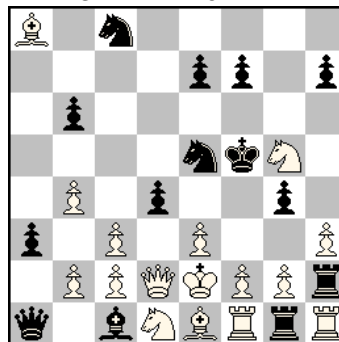
I nr 159 visade vi ett bevisparti av Yoav Ben-Zvi och Michel Caillaud som samtidigt fungerade som en klassisk retroanalys. Sedermera har Ben-Zvi lämnat detta jordiska, och hans minnesturning vanns av ett ännu mycket mer imponerande exempel på samma kombination. Den högst kompetente domaren Hans Gruber var alldeles till sig: "one of the most exciting compositions that ever was created".

Stipulerat tema var idérena linjeröjningar, där alltså två pjäser (av samma eller motsatt färg) drar på samma linje (i samma eller motsatt riktning) och den första gör sitt drag enbart för att släppa fram den andra. I problemet bildar de vita bönderna och *Sd1* en barriär som tvingar fyra torn att snirkla sig in i precis rätt ordning. Först spelas *Dd1-d6* för att röja för *Th1-e1-e2-d5* som i sin tur röjer för tre andra torn att komma in via *d4-d2-e2-e1* – vilket röjer vägen tillbaka söderut för *Td5* och *Dd6*. På slutet, när *h2-h3* blivit möjligt, trippar hela raddan av torn ett steg framåt.

Tekniken med manövrerande i ett trångt utrymme känns igen från retroanalyser av Plaksin och andra där 50-dragregeln utnyttjas, men här har allt infogats i ett fullständigt entydigt bevisparti!

1.*Sc3* *c5* 2.*Sd5* *c4* 3.*Se3* *c3* 4.*dxcc3* *g5* 5.***Dd6*** *Lg7* 6.*Sd1* *Ld4* 7.***Lf4*** *Le3* 8.*Sh3* *Lc1* 9.*Ld2* *Da5* 10.*e3* *b6* 11.*Lb5!* (*La6?* *Lc4?*) *Lb7* 12.*Ke2* *Ld5* 13.*Te1* *Lb3* 14.*Kf3* *Sf6!* (*Sh6?*) 15.*Te2* 0-0 16.*Le1* *Tc8* 17.*Td2* *Tc4* 18.***Td5*** *Td4* 19.*axb3* *Td2* 20.*Ta4* *Te2* 21.*Ld2* *Te1* 22.*Tad4* *Th1* 23.*Le1* ***Da1*** 24.*Td2* ***a5*** 25.*Te2* ***a4*** 26.*Ld2* ***a3*** 27.*Te1* *Ta4* 28.*Tg1* *Td4* 29.*Le1* *Td2* 30.*Lc6* *Te2* 31.*Ld2* *Te1* 32.*La8!* (*b4?*) *Tf1* 33.*Le1* *Kg7* 34.*Td2* *Kg6* 35.*Te2* *Kf5* 36.*Ld2* *Sg4* 37.*Te1* *Se5+* 38.*Ke2* *g4* 39.*Sg5* *Sbc6* 40.*h3* *Th2* 41.*Th1* *Tg1* 42.*Tf1* *Sa7* 43.*Le1* *Sc8* 44.*Dd2* *d5* 45.*b4* *d4*.

Michel Caillaud
1 Pr Ben-Zvi MT 2022



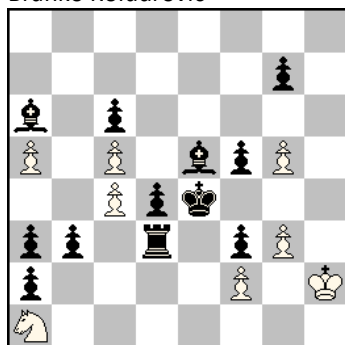
Bevisparti i 45

Dom Springaren h#n 2016

I'd like to thank Christer Jonsson for inviting me to judge this informal tourney of *Springaren*. 31 problems were submitted for judgement. I've awarded 11 ideas that seemed interesting to me.

1 Pr 13577

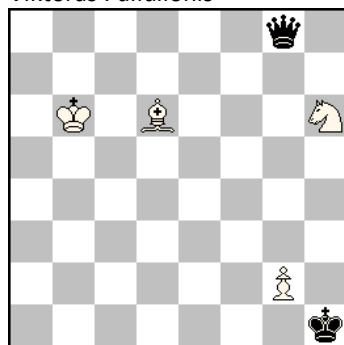
Branko Koludrović



h#3,5 2 lösn

2 Pr 13658

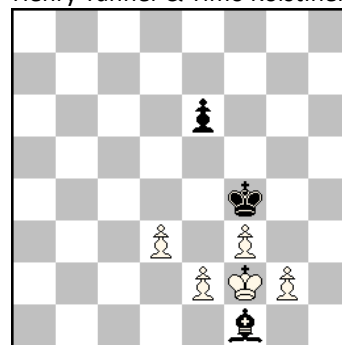
Viktoras Paliulionis



h#5 2 lösn

3 Pr 13716

Henry Tanner & Timo Koistinen



h#5 2 lösn

1st Prize 13577 – Branko Koludrović

All white moves are played by Sa1. Det är Crusader-temat: “*White makes all his moves by a single knight. No less than four moves are required.*” Also, all black moves are played by Pa2 who promotes twice on the square a1 vacated by the white knight. The promoted pawn is captured twice by Sa1 after sacrifices on c5 and g5. Model mates.

1. – Sc2 2.a1=D Se1 3.Dc1 Sxf3 4.Dxg5 Sxg5#

1. – Sxb3 2.a1=S Sc1 3.Sb3 Sxd3 4.Sxc5 Sxc5#

2nd Prize 13658 – Viktoras Paliulionis

Long queen moves in long helpmates are always impressive. Their moves are full of surprises. There are many routes to capture Bd6. The quickest capture is harmful to the white king, who must cross the squares c5 and d4. In this first solution there is an ideal mate. In the second solution, although the white king doesn't participate in the mate, it is useful where it is.

1.Dg3 Kc5 2.Kh2 Kd4 3.Dxd6+ Ke3 4.Dd1 Kf2 5.Dh1 Sg4#

1.Db3+ Lb4 2.Kh2 Sg4+ 3.Kg3 Sf2 4.Kh4 g4 5.Dg3 Le7#

3rd Prize 13716 – Henry Tanner & Timo Koistinen

The black king is mated twice on the same square f5. A very interesting tempo move by the bishop to h7. The problem shows the theme of my jubilee tourney Onkoud-50. Exchange of White's 1. and 5. moves. Ideal mates. Remark: Bf1 is promoted!

1.Ke5 g4 2.Lh3 g5 3.Lf5 Kg3 4.Lg6 f4+ 5.Kf5 e4#

1.Kg5 e4 2.Lxd3 e5 3.Lh7! f4+ 4.Kf5 Kf3 5.Lg6 g4#

1st Hon. Mention 13579 – Christer Jonsson

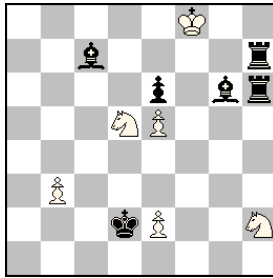
3 echoed model mates. Is it possible to add a fourth solution with the black king on the eighth rank?

1.Lc2 Sg4 2.Th1 Sh2 3.Tc1 Sf3+ 4.Kd1 Sc3#

1.Lb6 Sc7 2.Kc3 Sf3 3.Kb4 Sd4 4.Ka5 Sc6#

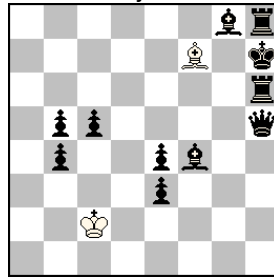
1.Kxe2 Sf1 2.Kf3 Sd2+ 3.Kg4 Sf3 4.Kh5 Sf6#

1 HO 13579
Christer Jonsson



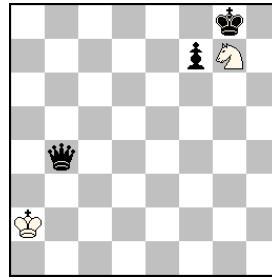
h#4 3 lösn

2 HO 13790
Zlatko Mihajloski



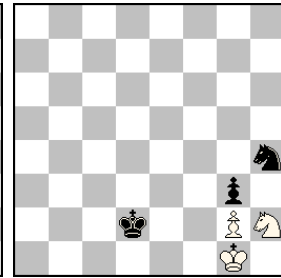
h#5,5

3 HO 13793
Jorma Pitkänen



h#8,5

4 HO 13660
Jorma Pitkänen



h#6,5

2nd Hon. Mention 13790 – Zlatko Mihajloski

The pair Qh5/Rh6 is very inconvenient. The pair Pe3/Pe4 takes it upon itself to prevent Qh5/Rh6 from harming the movement of the royal battery Kc2/Bb1.

1. – La2 2.e2 Lb1 3.e3 Kd3 4.Dh2 Ke4 5.Th3 Kf5 6.Lh6 Kf6#

3rd Hon. Mention 13793 – Jorma Pitkänen

White's play starts with a tempo by the white king who must reach g6. Qb4 must reach h8 in two moves. Pf7 must promote to a rook and then block f8. The black king stays at g8. Finally, Sg7 mates on e7, an ideal mate with epaulettes. In this way, the roles are distributed among the two sides. All this with 5 pieces !

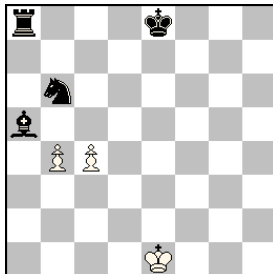
1. – Ka1 2.Dh4 Kb2 3.f5 Kc3 4.f4 Kd4 5.f3+ Ke5 6.f2 Kf5 7.f1=T+ Kg6 8.Tf8 Sf5 9.Dh8 Se7#

4th Hon. Mention 13660 – Jorma Pitkänen

Annihilation of Pg3, where Pg2 mates after a very precise preparation. Ideal mate.

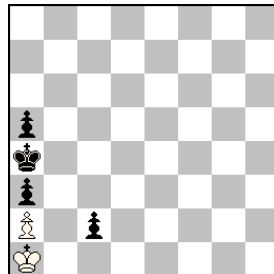
1. – Kh1 2.Ke3 Sf1+ 3.Kf4 Sxg3 4.Sf3 Se4 5.Sg5 Kh2 6.Kg4 Sf6+ 7.Kh4 g3#

1 Omn 1562
Antti Parkkinen



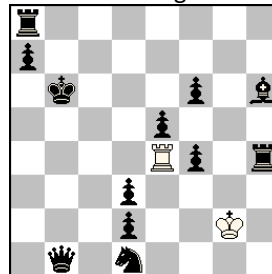
h#4,5 2 lösn

2 Omn 13659
Aleksandr Pankratiev



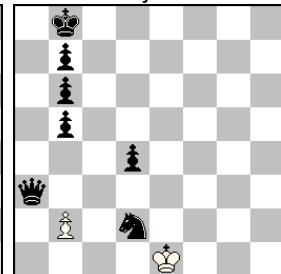
h#5

3 Omn 13715
Reinhardt Fiebig



h#5 B: vLe4

4 Omn 13788
Kenneth Solja



h#5 2 lösn

1st Comm. 1562 – Antti Parkkinen

A pretty miniature with two model mates and castling. In the first solution, the pair Ba5/Sb6 produce self-blocks. In the second solution, this pair is captured by Pb4 which moreover mates in both solutions.

1. – c5 2.Sd7 c6 3.Lc7 b5 4.0-0-0 b6 5.Sb8 b7#

1. – bxa5 2.Kd7 axb6 3.Kc6 b7 4.Kb6 b8=D+ 5.Ka5 Db5#

2nd Comm. 13659 – Aleksandr Pankratiev

A tempo by the black king which makes a triangular circuit. Minor promotion. Ideal mate with epaulettes.

1.c1=S Kb1 2.Kb4 Kc2 3.Kb5 Kc3 4.Ka4 Kc4 5.Sb3 axb3#

3rd Comm. 13715 – Reinhardt Fiebig

Circuits by the pair Re4/Be4. Model mates.

a) 1.Kc5 Te1 2.Kd4 Txd1 3.Ke3 Tc1 4.Ke2 Tc4 5.Dd1 Te4#

b) 1.Lf8 Lxa8 2.Ld6 Le4 3.Lb8 Lxd3 4.Kb7 Lxb1 5.Ka8 Le4#

4th Comm. 13788 – Kenneth Solja

Some moves are repeated with different motives. Excelsior by Pb2, and the mating move comes also as the first move. Model mates.

1.Da8 Kxd2 2.Ka7 Kc2 3.Ka6 Kb3 4.Ka5 Ka3 5.Da6 b4#

1.Se4 b4 2.Sc5 bxc5 3.Da8 c6 4.Ka7 cxb7 5.Ka6 bxa8=D#

Abdelaziz Onkoud
Nov 2022

Översättning KW

Dom Springaren h#n 2017

Thank you to the *Springaren* team for letting me judge, once again, the longer helpmates of this great magazine! It was a pleasure.

In a way there participated 36 h# problems of 3½ moves or longer. However, one problem, No. 13856 from S 143, was also published as No. 13982 in S 145. Also No. 13925 in S 144 (h#5½) became No. 13989 in S 145 (h#6).

Some lightweight problems not included in the award are left uncommented, while some others are commented below. Basically all 36 problems were good chess problems, but awards like this should honour only the best ones. There are 20 problems in this award, too many perhaps, but you will see that all the commended problems have a good reason to be included.

Some comparison problems are given only by their number (Pnnn...) in the PDB database.

The unawarded problems :

13863, Carf. After the moves 1.Kg4 Be5 2.Kf3 Bxb2 3.Ke2 Bc1 the position is the same (but mirrored) as in P0574149 (Zheglov, h#10½) after 1.- Bd4 2.Kc7 Bxc5 3.Kc6 Ka7 4.Kb5 Ba3.

13924, Pešikan. In both solutions, one black man remains unused. In my version, using twinning, this flaw is avoided and the mates are ideal mates: Ke8 Sb2 Sc2 - Kc3 Rd4 Pe6 (3+3); h#4; b) bPe6→f5; a) 1.e5 Sd3 2.Kc4 Ke7 (!) 3.Kd5 Kd7 4.e4 Se3#; b) 1.Td6 Se3 2.Kd4 Sg4 3.Kd5 Sd3 4.Ke6 Sf4#. The repetitions of some moves are the same as in the original.

13983, Ivunin & Pankratiev. The h#3 by AP, 2003, given in the solutions, has basically the same content. The main difference is that the longer version avoids twinning.

13986, Wiehagen. Sacrifices of the black pieces are familiar but rather brutal, though 5.Bc8 Bxc8# is ok. Then in the other solution we have check protections and hideaways, with 5.Be8 being clever, but then 5...Bxc8# is a disappointing capture. The crowd is expecting another hideaway of the rook. The repetition of the white moves is not very pleasant, but as a task it can be understood.

13988, Fiebig. There are many h#s showing the same switchback by the wS. One not mentioned in the solutions is P0574005, Geissler, 1991, ending with an ideal mate.

13990, Jordan. Small and simple. Having the f2-pawn on f3 and the wB on f2 would give a switchback of the wB. Perhaps this version is also aesthetically pleasing: Kh8, Bf2 – Ke4, Rg2, Rg4, Pf3; h#7; 1.Rg1 Be1 2.f2 Kh7 3.Kf3 Kh6 4.Kg2 Kh5 5.Rh1+ Kxg4 6.Kg1 Kg3 7.f1B Bf2#.

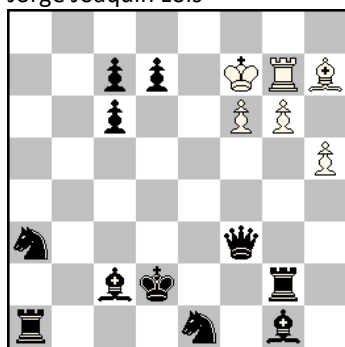
14062, Ivunin & Pankratiev. These two problems by AP, the latter with Kirichenko and both from 2008: P1091384 (h#5½) and P1256877 (h#6), both show four captures as line openings by a wS. The addition of a very different – and less interesting – solution is not satisfying, especially as more men are needed, like the bSh2.

14063, Carf. There are more interesting h#7s with this material, or even without the bP (!), but the idea of the bS starting from a6 and the bK marching there is nice. But Yuri Bilokin's remarkable h#7½, Sp. Prize Kopyl 50 JT, 2007: Kb2 Pa2 - Kf8 Sa3 Pa4, shows that theme for *both* W & B: 1...Kc1 2.Sc2 a3 3.Sb4 axb4 7.Kb4 b8Q+ 8.Ka3 Qb2#.

SOH **1594**, Uppström. Lots of activity on the h-file! The moves B2 to B5 show the Klasinc theme, I think, and the wR and the wK produce a kind of Indian, yes? The wK also makes a switchback. If only there were five or six men less... I used an hour or two trying to economize, perhaps the composer used days. But in the end we are not praising the amount of sweat produced but the end product. The lightness of the solution is obscured by the mass of chessmen. Yin and yang.

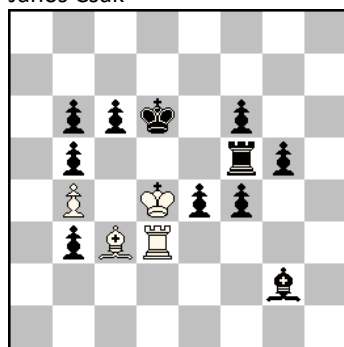
The awarded problems:

Pr 13923
Jorge Joaquin Lois



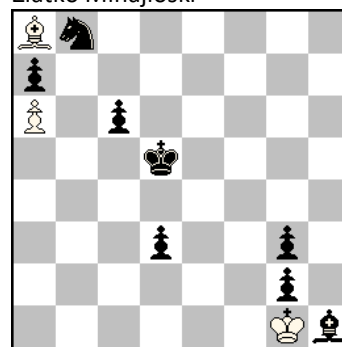
h#4 2 lösn

1 HO 14059
János Csák



h#3,5 2 lösn

2 HO 13859
Zlatko Mihajloski



h#5,5

Prize 13923 – Jorge Joaquin Lois

The blocking piece of one solution is actively sacrificed in the other solution. Then the bQ further sacrifices herself to the w piece that accepted the first sacrifice, after which we have the normal battery building by White. This and the next problem show what still can be found in the very fruitful field of the reciprocal R/B-batteries.

1.Txg6 Lxg6 2.Dxh5 Lxh5 3.Tc1 Tg4 4.Kd1 Td4#

1.Lxg6+ Txg6 2.Dxf6+ Txf6 3.Ke2 Lf5 4.Kf1 Ld3#

1st HM 14059 – János Csák

This time the w batteries are built first, then the wK moves to the square that was left vacant by the front piece of the battery. When W starts with his rook, then the bR blocks; in the other solution the same happens with bishops. Very fine!

1. – Td1 2.Te5 Ld2 3.Te6 Kc3 4.Kd5 Lxf4#

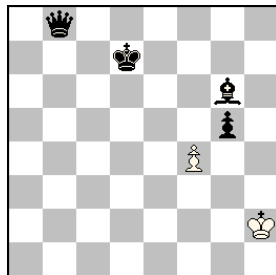
1. – Lb2 2.e3 Tc3 3.Ld5 Kd3 4.Ke5 Txc6#

2nd HM 13859 – Zlatko Mihajloski

This problem unites the familiar Bristol Indian with the much rarer pawn battery mate.

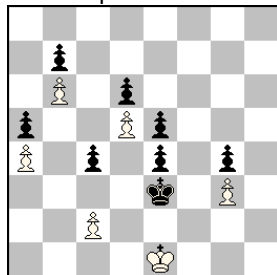
The economy is fine, unlike in some other problems in this award. Simple but beautiful.
 1. – Lb7 2.Kd6 La8 3.c5 Lxg2 4.Sd7 La8 5.Lb7 axb7 6.Kc6 b8=D#

3 HO 13987
Jorma Pitkänen



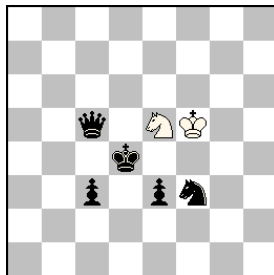
h#5 B: Bg5>g4

4 HO 13862
Gunter Jprdan



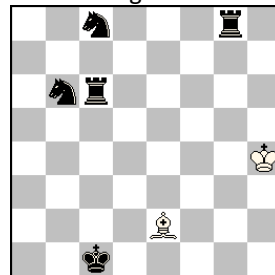
h#8

Omn 13985
Jorma Pitkänen



h#4 2 lösn

Omn 13989
Reinhardt Fiebig &
Rolf Wiehagen



h#6

3rd HM 13987 – Jorma Pitkänen

The late master produced many lightweight problems, and sometimes, as here, the result is very near perfection. (One minor flaw being the repetition of 1...f5.) Black's first move is an anticipatory sacrifice of the queen. In the b-form the threatening collision on f6 is avoided by 2...fxg6. The a-form ends with an ideal mate. A pawn minimal and a miniature.

- a) 1.De8 f5 2.Lh5 f6 3.Ke6 f7 4.Kf5 fxe8=D 5.Kg4 De4#
 b) 1.Df8 f5 2.Ke7 fxg6 3.Kf6 g7 4.Kg5 gxf8=D 5.Kh4 Dh6#

4th HM 13862 – Gunter Jordan

A very original Kindergarten problem, of the type that solvers love. In the end a solver decides that something has to be sacrificed on c7, as soon as possible. To see the clever move 4...c3! gives much pleasure. Even after the sacrifice, the rest is not automatic. Note that while the bK eventually moves to d5, the key is not 1.Kd4 but 1.Kf3.

- 1.Kf3 Kd2 2.e3+ Kc3 3.e2 Kxc4 4.e1=D c3 5.Dxc3+ Kb5 6.Dc7 bxc7 7.Ke4 c8=D 8.Kxd5 Dc4#

Commendations, ex aequo, in the order of economy:

13985 – Jorma Pitkänen

Yes, there are repetitions. But this is the only (!) h#4 (or h#5) I know with this material that has two solutions. An extra point is that a solver, having found the ideal mate where the bQ blocks e2, tries to find a similar mate with the bQ blocking c2. In vain, it turns out, but then the black c-pawn comes to rescue.

- 1.c2 Ke6 2.Dc3 Sg6 3.Kd3 Kd5 4.Sd2 Sf4#
 1.Db5 Ke6 2.De2 Sc6+ 3.Kd3 Kd5 4.Sd2 Sb4#

13989 – Reinhardt Fiebig & Rolf Wiehagen

Another nearly perfect problem; for the sake of economy, the black man to be captured should be a pawn, after turning the board. This rather low placement is caused by two reasons: the roundtrip by the wB is very familiar, and **Holladay's** P1006989 has the same ideal mate after White opens the line for the bRs.

- 1.Sc4 Lg4 2.Sd2 Lxc8 3.Kd1 La6 4.Tgc8 Kg3 5.Tc1 Kf2 6.T8c2 Le2#

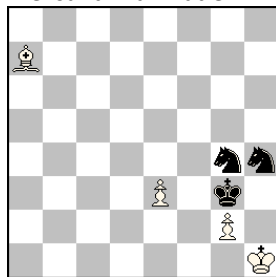
14060 – Aleksey Ivunin & Aleksandr Pankratiev

This material is very interesting and untypical for a helpmate. Having solved, after hard work, the a-form, a solver would like to see an echo mate or something similar. A lot of hard work is ahead. Two ideal mates united by the mating pawn.

- a) 1.Sxe3 Lxe3 2.Kg4 Kh2 3.Kh5 Kh3 4.Sg6 g4#
 b) 1.Se5 e4 2.Kf4 Kg1 3.Shf3+ Kf2 4.Sg5 g3#

Omn 14060

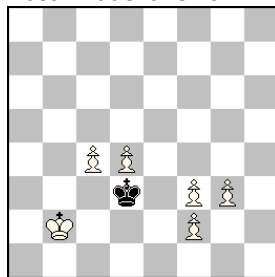
Aleksei Ivunin &
Aleksandr Pankratiev



h#4 B: La7>f5

Omn 1610

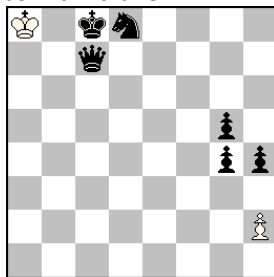
Dusan Radovanović



h#4,5 2 lösn

Omn 13928

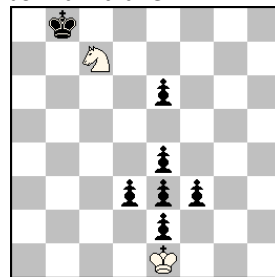
Jorma Pitkänen



h#7 B: Dc7>d7

Omn 14064

Jorma Pitkänen



h#8

1610 (SOH) – Dusan Radovanović

A beautiful Kindergarten problem. Here the wPs (f2, f3, g3) that guard the flights of the bK in one solution are captured in the other. There should be a name for this. A pure tempo move, 1...Kd2! in one solution, which also features a white switchback to d5.

1. – c5 2.Ke2 c6 3.Kxf2 c7 4.Kxg3 c8=D 5.Kh4 Dg4#

1. – d5 2.Kd2! d6 3.Ke2 d7 4.Kxf3 d8=D 5.Ke4 Dd5#

13928 – Jorma Pitkänen

Another lightweight gem from this composer. Again there are details that bring this problem above average. Like the fact that in the a-form W plays 1...hxc4, but the wP is not capturing the bPg4 of the diagram but its companion, and it is somewhat surprising that B has time for a S promotion. In b) the anticipatory sacrifices on f5 and e6 are humorous.

a) 1.g3 h3 2.g4 hxc4 3.g2 g5 4.g1=S g6 5.Sf3 g7 6.Se5 g8=S 7.Sd7 Se7#

b) 1.Df5 h3 2.Se6 hxc4 3.h3 gxf5 4.h2 fxe6 5.h1=T e7 6.Td1 e8=D+ 7.Td8 Dc6#

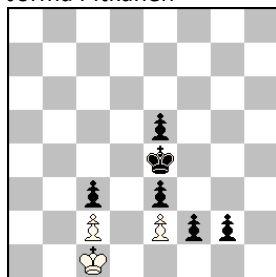
14064 – Jorma Pitkänen

A highly individual problem and thus difficult to solve, although 2...Sxe3 is needed to give some freedom for the wK. Even the solitary bP (on e6 in the diagram) is needed in the end. The bPf3 is used against cooks, and it also completes the cross in the diagram – but in the end it also stops the mate from being an ideal mate.

1.Kb7 Sd5 2.Kc6 Sxe3 3.Kc5 Kd2 4.Kd4 Kc1 5.e1=D+ Kb2 6.Da5 Kb3 7.Dd5+ Kb4 8.e5 Sf5#

Omn 13861

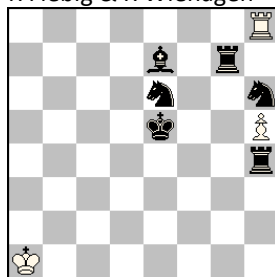
Jorma Pitkänen



h#7

Omn 13922

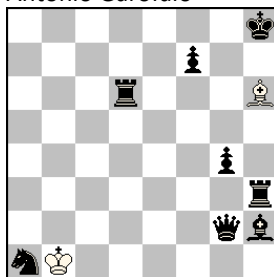
R Fiebig & R Wiehagen



h#4 2 lösn

Omn 13860

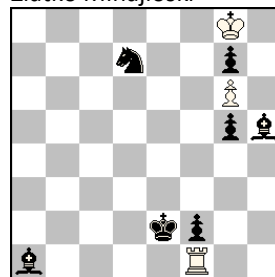
Antonio Garofalo



h#7

Omn 13984

Zlatko Mihajloski



h#4 2 lösn

13861 – Jorma Pitkänen

This Kindergarten h# may be simpler than many other long h#s by JoPi, but not easy, as one of the solvers testified. The move 5...Kb3! has a tempo element in it. And this time we do have an ideal mate in the end.

1.f1=L Kb1 2.g1=T Ka2 3.Lg2 Kb3 4.Td1 Kxc3 5.Td5 Kb3! 6.Kd4 Kb4 7.Le4 c3#

13922 – Reinhardt Fiebig & Rolf Wiehagen

Both solutions are beautiful, interesting and surprising – but one is from Venus and the other from Mars. (Which is which?) Black's theme pieces are Rg7 and Sh6; both block and are captured in turn.

1.Sf7 h6 2.Kd6 hxg7 3.Kd7 g8=S 4.Ke8 Sf6#

1.Kf6 Txb6+ 2.Kf7 Th7 3.Kf8 h6 4.Tf7 Th8#

13860 – Antomio Garofalo

The two heroes, the bS and the wK, combine to make a long journey past various dangers. The basic idea is very familiar, but maybe this – five interferences by one bS for the wK and the bS making all the seven moves – is the ultimate task, first achieved. If so, the problem is immortal.

1.Sc2 Kb2 2.Se3+ Kc3 3.Sd5+ Kd4 4.Sf4+ Ke5 5.Se6+ Kf6 6.Sf8+ Kxf7 7.Sh7 Lg7#

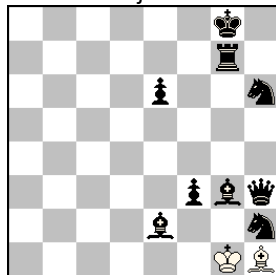
13984 – Zlatko Mihajloski

Nice, non-analogous solutions, where the Bh5 comes to block two different squares. The reasons why the tries do not work are here – and in many similar try problems – rather simple and obvious. But of course there's nothing wrong to have them, and the problem is very economical.

1.Se5 Kh8 2.Sf7+ gxf7 3.Lg6 f8=D 4.Ld3 Dxf2#

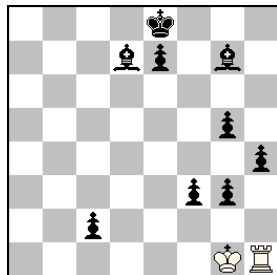
1.Sf6+ Kf8 2.Sh7+ gxh7 3.Kxf1 h8=D 4.Le2 Dh1#

Omn 1595
Kenneth Solja



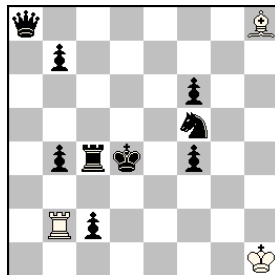
h#6 2 lösn

Omn 13857
Milan Ondrus



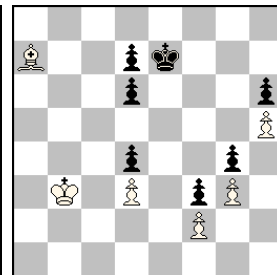
h#4 2 lösn

Omn 13856
Aleksei Ivunin &
Aleksandr Pankratiev



h#3,5 3 lösn

Omn 13927
Žarko Pešikan



h#7

1595 (SOH) – Kenneth Solja

This problem is a very tough nut. In one solution the wK wanders up to h5! On the other hand, there are repetitions of moves, and not much analogy. If I were the composer, I would place the bPf3 on d7 and the wB on c8, thus avoiding the repetition of 1...Bxf3; now the wB has 1...Ba6 and 1...Bb7. But perhaps – this is just speculation – the composer wanted to make one of the keys, 1.S6g4!!, very hard to spot; in the original solution the bS moves there to interfere with the bBe2 (to unpin the wBf3 after 5...Kh5) – on a line that is not yet open!

1.Sf7 Lxf3 2.Dh6 Lxe2 3.Lh4+ Kxh2 4.Kh7 Kh3 5.Kg6 Kg4 6.Lf6 Ld3#

1.S6g4 Lxf3 2.Dh8 Kg2 3.Kh7 Kh3 4.Le5 Kh4 5.Tg8 Kh5 6.Lg7 Le4#

13857 – Milan Ondrus

Just great! If a problem is (rather) easy to solve, let the solutions at least be as analogous as possible. Here we have two echo mates with the wR mating after 3...RxB. Black has two different promotions to get a blocking piece. One of the nice points is 1.f2+ Kg2 2.Kf8! (2.f1R?).

1.c1=S Txb4 2.Sd3 Th7 3.Se5 Txb7 4.Sf7 Tg8#

1.f2+ Kg2 2.Kf8 Td1 3.f1=T Txd7 4.Tf7 Td8#

13856 (& 13982!) – Aleksey Ivunin & Aleksandr Pankratiev

This is three quarters of a good HOTF problem showing a K star, we are only missing the solution with 2.Ke3. What we do have is good for a Commendation. The economy is not bad, when there are three completely different mating positions. There is the repetition of Bxf6, but once the move gives a mate. All the mating positions are quite well-known but not disturbingly so.

1. – Ta2 2.Kc3 Txa8 3.Kb2 Lxf6+ 4.Kb1 Ta1#
 1. – Txb4 2.Ke5 Txb7 3.Te4 Tb6 4.Dd5 Lxf6#
 1. – Lxf6+ 2.Kc5 Le5 3.Kb6 Lc7+ 4.Ka7 Ta2#

13927 – Žarko Pešikan

A modest but appealing problem. One of the main points is well hidden: 6.h4 gxh4+ and now the flight g5 is guarded for the final mate!

- 1.Kf6 Kc4 2.Kg5 Kd5 3.Kxh5 Kxd6 4.Kg5 Kxd7 5.h5 Ke6 6.h4 gxh4+ 7.Kf4 Lb8#

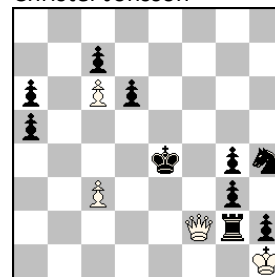
13921 – Rolf Wiehagen & Christer Jonsson

If the solutions are not at all analogous, let them at least be funny! Well, there are Q mates in both, but not with the same Q. One Q sacrifice with a Phoenix, one Q roundtrip. Well done.

1. – Dxg3 2.Te2 Dxh2 3.Kf3 Kg1 4.Te4 Df2#
 1. – Db6 2.cxb6 c7 3.Kd5 c4+ 4.Kc6 c8=D#

Omn 13921

Rolf Wiehagen &
Christer Jonsson



h#3,5 2 lösn

Henry Tanner
Helsinki, Finland
December 1, 2022

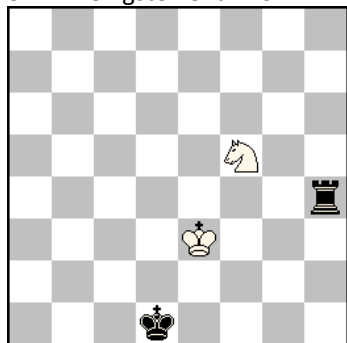
Nordisk pristagare

Det var ett tag sedan vi redovisade resultat i den årliga turneringen Wenigsteiner Jahrespreis för småttningar (fyrpjäsare och mindre), men i den senaste årgången tog vår danske vän Niels Danstrup en hedrande tredjeplats med ett verkligt fynd: ekomatter i fyra hörn från samma startposition (men på två olika platser på brädet)!

Niels Danstrup

SuperProblem 2021

3 PI Wenigsteiner-JP 2021



h#11 2 lösn Byråkratschack
B: allt 3 steg ↑

I **Byråkratschack** (*Functionary Chess*, *Beamtenschach*) får bara pjäser som är observerade av någon motståndare dra eller slå; det gäller även vid schack och matt.

A 1.Te4+ Kf3 2.Te5 Se3+ 3.Ke1 Sg2 4.Kf1 Se3+ 5.Kg1 Sg4 6.Te4 Sf2 7.Te2 Sh3 8.Te3+ Kg3 9.Kh1 Kf2 10.Te2+ Kf1 11.Th2 Sf2# (12.Txf2?? är ju illegalt)

1.Tf4 Sd4 2.Te4+ Kd3 3.Tf4 Se2 4.Tc4 Sc3+ 5.Kc1 Sa2 6.Kb1 Sc3+ 7.Ka1 Sb5 8.Td4+ Kc2 9.Td2+ Kc1 10.Tb2 Sa3 11.Ta2 Sc2#

B 1.Te7+ Kd6 2.Te6+ Kd7 3.Te8 Se6+ 4.Ke5 Sf4 5.Tg8 Sg6+ 6.Kf6 Se7 7.Tg7 Sg8+ 8.Kf7 Sh6 9.Kg8 Ke7 10.Kh8 Kf8 11.Th7 Sf7#

1.Tf7 Sd7 2.Tf6+ Ke7 3.Td6 Sc5 4.Tb6 Se6+ 5.Kd5 Sc7 6.Kc6 Sd5 7.Tb7 Sb4+ 8.Kc7 Sa6 9.Kb8 Kd7 10.Ka8 Kc8 11.Ta7 Sc7#

Rolf Uppström:

Svenska landskamper i problemschack, del 7

1948, Sverige-Holland 185-157

Liksom i den föregående landskampen mot Finland handlade det om två avdelningar. Något överraskande slutade det hela med svensk seger efter förlust i tvådragsavdelningen men seger i Maximummeravdelningen. Nedan återges de tre främst placerade, i diagramform, samt de svenska placeringarna.

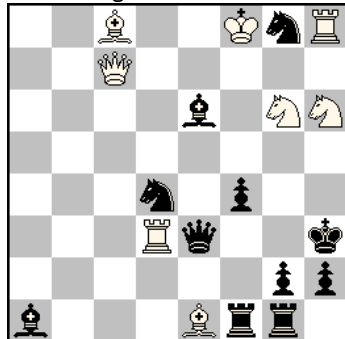
A #2

Det tema deltagarna skulle anpassa sig efter var: En svart pjäs gör två fortsatta-försvarsdrag, som vardera åstadkommer två för svart skadliga effekter. En av dessa ska vara densamma i bägge varianterna. Domare var Eric Hassberg, USA.

1. Jan Knöppel, Sverige
 2. Pieter ten Cate, Holland
 3. Halvar Hermanson, Sverige
-
4. Henry Forsberg, Sverige
 5. Willem Hoek, Holland
 6. J J P A Seilberger, Holland
 7. F W Nanning, Holland
 8. Allan Thorsson, Sverige
 9. Cornelis Goldschmeding, Holland
 10. P A v d Kraan, Holland
 11. J W R Salomé, Holland
 12. K Th Boersma, Holland
 13. Th de Jongh, Holland
 19. Helmer Ternblad, Sverige
 22. Gunnar Rehn, Sverige
 23. Bo Lindgren, Sverige
 24. Bror Larsson, Sverige
 25. Folke Sandberg, Sverige

Jan Knöppel

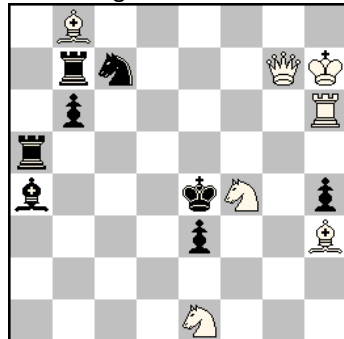
1 Pl Sverige-Holland 1948-49



#2

Pieter ten Cate

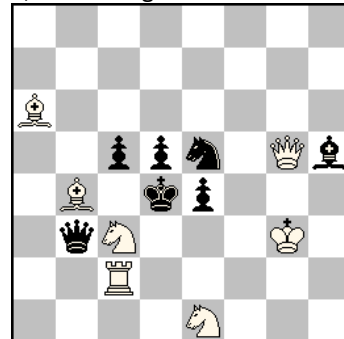
2 Pl Sverige-Holland 1948-49



#2

Halvar Hermanson

v, 3 Pl Sverige-Holland 1948-49



#2

1 Plats:**1.Dxf4!** (2.Sxg8#)

1. – Sd~ 2.Lxe6#

1. – Sf3 2.Dg3#

1. – Sf5 2.Dg4#

1. – Sf6 2.Dh4#

2 Plats:**1.Se2!** (2.Dd4#)

1. - S~ 2.Sc3#

1. - Sb5 2.Dxb7#

1. - Sd5 2.Te6#

1. - Td5 2.Txh4#

1. - Te5 2.Dg2#

3 Plats:**1.Sg2!** (2.De3#)

1. – S~ 2.Td2#

1. – Sd3 2.Sb5#

1. – Sf3 2.Se2#

1. – Sc4 2.Dxd5#

1. – Dxc3 2.Lxc3#

Originalställningen var placerad en rad högre (Kd4-Kd5) men var olöslig 1. – Db1.

B S#3 Maximummer

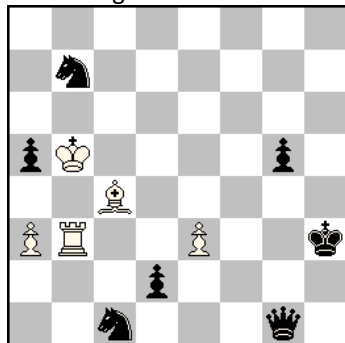
Temat löd: Svarts första drag fångslar en vit pjäs och svarts andra drag frigör samma vita pjäs. Domare var Albert Kniest, Tyskland.

1. Bror Larsson, Sverige
2. Stig Björklund, Sverige
3. Henry Forsberg, Sverige

-
4. M E Nordlohne, Holland
 5. Hilding Fröberg, Sverige
 6. Jan Knöppel, Sverige
 7. Herbert Hultberg, Sverige
 8. Helmer Ternblad, Sverige
 9. J.J.P.A. Seilberger, Holland
 10. Cornelis Goldschmeding, Holland
 11. Jan Hartong, Holland
 12. Pieter ten Cate, Holland
 13. Bo Lindgren, Sverige
 14. P A v d Kraan, Holland
 15. C den Toom, Holland
 16. Sven Ceder, Sverige
 17. H B F Bouwmeester, Holland
 18. B Kantorowicz, Holland
 19. N van Dijk, Holland

Bror Larsson

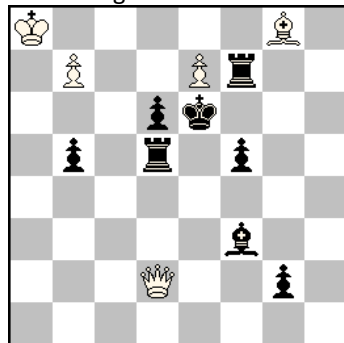
1 Pl Sverige-Holland 1948-49



s#3 Max

Stig Björklund

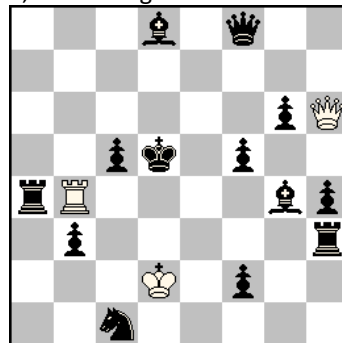
2 Pl Sverige-Holland 1948-49



s#3* Max

Henry Forsberg

v, 3 Pl Sverige-Holland 1948-49



s#3 Max

1 Plats:

1.Ka4 Dd1 2.Le2 Dh1 3.Td3 Dc6# (2.Tb6?? Dh5 3.Lb5 Dd1)

1. - Dg4 2.Tb6 Dc8 3.Lb5 Dc2# (2.Le6?? Dxe6 3.e4 Dxb3)

2 Plats:

Skenspel 1. - Txd2 2.e8D+ Kd5 3.b8T Ta2#

Lösning **1.Dxd5+** Lxd5 2.e8S La2 3.b8L Ld5#

Fördelad allförvandling!

3 Plats:

(Ja, det är femlingarnas pappa!)

1.De3! hot,Ld1 2.Dxc5+ Dxc5 3.Td4+ Txd4#

1. - La5 2.De8 Tc3 3.Td4+ Txd4#

1. - Lg5 2.Tb8 Tf4 3.Dd4+ Txd4#

Originalställningen hade dual 1. – La5 2.Kd3 Da8 3.Td4+ Txd4#, därför har Sc1 tillsatts här.

Slutresultaten blev följande:

	#2	S#3 Max.	SUMMA
Sverige	75	110	185
Holland	96	61	157

Inte så alldagligt

Redaktörens förhandskommentar när Lincolns miniatyr publicerades var: *I have one word of advice for solvers; keep on trying!*

Det var finurligt uttryckt, för vid närmare granskning gällde det inte alls att låta bli att ge upp när man inte hittar lösningen – utan om att inte ge upp när man har hittat den! Det är nämligen så att var och en av vits sex pjäser har precis en lösning. Det är förstås maximum i en miniatyr, och en fantastisk konstruktion.

1.Ta6 Kb8 2.Ta8#

1.Tee6 Kc7 2.Tec6#

1.Sd7 Kc7 2.Tc6#

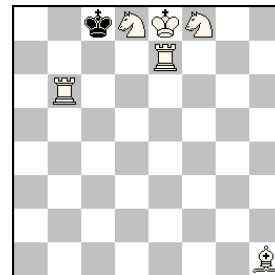
1.Sb7 Kb8 2.Sd6#

1.Kf7 Kxd8 2.Tb8#

1.Lb7+ Kb8 2.Sc6#

Robert Lincoln

The Problemist 2013

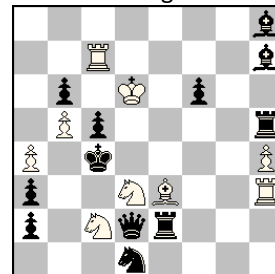


#2

12 hjälpmatter – Harry Fougiaxis



1. Harry Fougiaxis
2 Pr Schweizerische
Schachzeitung 1984



h#2 B: Kd6>e6

1.

a) 1.Lxd3 Lxc5 2.Lf5+ Ld4#

b) 1.Sxe3 Sxc5 2.Sf5+ Se4#

Annihilation of wL/S to open a line, creation of white and black batteries, cross-checks and interferences. Black needs to select the right piece for the manoeuvre in order to avoid a direct check to the wK.

2.

1.Tf7 Tb3 2.Sd7 Sdf4# (Sdc3?)

1.Lb3 Tf7 2.Sc4 Sdc3# (Sdf4?)

Mutual bicolor interferences on b3 and f7 combined with Goethart: the unpinned black knights interfere with the T/L unpinners anticipating that they will be unpinned by the white knight.

3.

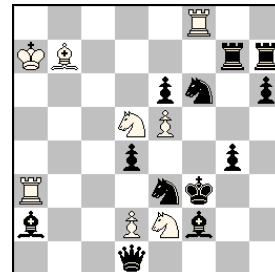
1.Ld2 Lh5 2.Ke3 Sf4# (Sc5?)

1.Tc3 Tb7 2.Kc4 Sc5# (Sf4?)

Diagonal-orthogonal echo play on four lines, battery mates with Anti-Goethart dual avoidance, pin-mates.

2. Harry Fougiaxis

1 Pr Sinfonie Scacchistiche 1984



h#2 2 lösn

4.

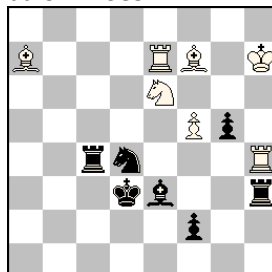
a) 1.Sbd4 Tg6 2.Kc5 Ta5#

b) 1.Sfd4 Lb8 2.Ke4 Dg2#

Diagonal-orthogonal echo play mainly focused on the lines a7-g1, a4-g4 where anticipatory self-pins and double-pin mates occur in both directions. No profound strategy, still this is one of my favorites.

3. Harry Fougiaxis

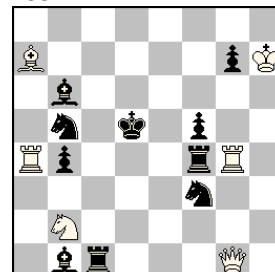
2 Pr UBP-25 JT, Boletim da UBP 1985



h#2 2 lösn

4. Harry Fougiaxis

1 Pr U.S. Problem Bulletin 1991



h#2 B: Bb4>e3

5.

1.Kd5 Tg5 2.De4 Dd7#
1.Kf5 Tc5 2.Se4 (2.Te4?) Tf3#
1.Kf4 Db8 2.Te4 (2.Se4?) Tf7#

Three pins of the black knight, three B2 moves block the square vacated by the king, cyclic change of functions of the white pieces.

6.

1.Sb4 Kxf4 2.Sf3 Sxc3#
1.Sc2 Kf5 2.Se5 Sf6#

The late Uri liked my 2nd Prize in the Sabra tourney of the Pula congress that year and proposed an alternative matrix; we worked a lot on it and we were happy to reach the final setting. The two black knights interfere mutually on the initially closed lines a4-f4, h3-c3, b1-f5, c3-f6 to unpin the white knight in advance; the unpin lines are created in the course of the play after the wK moves, which is even more surprising.

7.

a) 1.Sb8 Se6 2.Kc6 Ke7 3.Ld5 (3.Td5?) Sfd8#
b) 1.Sg6 Sd6 2.Ke5 Kd7 3.Td5 (3.Ld5?) Sxc6#

Interference unpins and self-unpins of the white knights with blocks on bK's initial square in dual avoidance. I had tried to arrange for a mate on f7 in part (b), but it didn't work in this matrix.

8.

a) 1.Dg1 Kxf6 2.Lf2 Te3 3.Tb3 Lxd6#
b) 1.Dd8 Kg4 2.Td7 Ld6 3.Lb4 Txe3#

The core setup with the exchanged W2/W3 moves is reminiscent of a twomover. I was very pleased when I discovered it could be extended with the spectacular queen hideaways and the black long-range Bristols. This is probably my most quoted composition.

9.

a) 1.Sd4 Tg2 2.Ld6 Te2+ 3.De5 Lc4#
b) 1.Sf4 Lc2 2.Td6 Lb3+ 3.Dd5 Te3#

White Sackmann, reciprocal closure of black lines by the bS and wT/L, diagonal-orthogonal correspondence, model pin-mates.

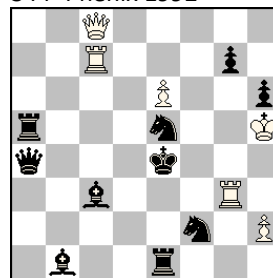
10.

1.Tg3 Sd7 2.LOxc4-b5 S5b6#
1.Dg3 Se7 2.LOxg6-h7 Sfg8#

The rear black pieces of the masked white batteries unpin the black LOd3, which in the B2 move removes a hurdle needed by

5. Harry Fougiaxis

3 Pr Phénix 1992

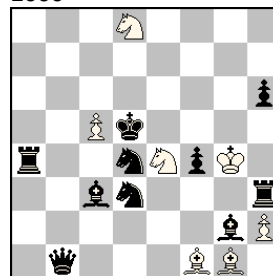


h#2 3 lösn

6. Harry Fougiaxis

& Uri Avner

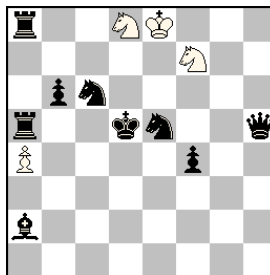
2 Pr Israel Ring Tourney 2000



h#2 2 lösn

7. Harry Fougiaxis

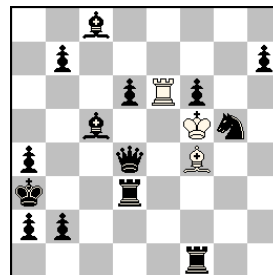
1 Pr Chess Life 1987



h#3 B: Ba4>g5

8. Harry Fougiaxis

1 Pr Probleemblad 1987

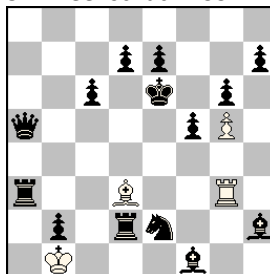


h#3 B: Bd6>e3

9. Harry Fougiaxis &

Pantelis Martoudis

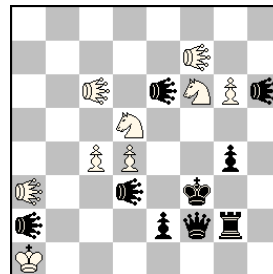
5 Pr feenschach 1991



h#3 B: Be7>f7

10. Harry Fougiaxis

1 Pr The Problemist 1991



h#2 2 lösn

3+4 Locusts (Syrssor)

LOa2 and LOh6. In doing so, the black LO guards the rear pieces of the batteries, therefore the knight has to make an anticipatory interference at the 'back side' of the lines. The mating moves are shut-offs of another Locust's lines.

Locust (Syrsa):

Går som en gräshoppa, men alltid till ett tomt fält och slår den överhoppade pjäsen.

Rook locust, Bishop Locust (T-syrsa, L-syrsa): Dito, men bara på T- resp L-linjer.

11.

a) 1.Lc2 Lb4 2.LOxf3-g2 Tg5#

b) 1.Te1 Tg2 2.LOxc4-b4 Ld6#

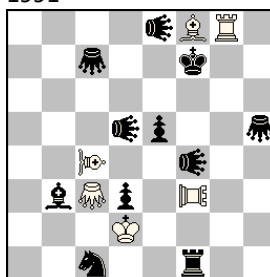
Again masked batteries, but this time T/L are the 'back side' firing pieces. WGc3 guards f6, so the diagonal battery should give the mate controlling e6. BLOd5 has to move away and the only option is to capture wTLOf3 by playing to g2. In doing so, it gives check to the wK and also unpins bLOf4 which can capture wLLOc4 by playing to b4. This complex is echoed in the twin with fascinating orthogonal-diagonal correspondence. Very well-hidden motivations of the B1 and W1 moves.

11. Harry Fougiaxis

in memoriam J. Niemann

1-4 Pr Probleemblad

1991

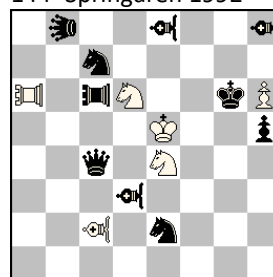


h#2 B: Gc3>e2

1+2 G, (R-,B-)locusts

12. Harry Fougiaxis

1 Pr Springaren 1992



h#2 B: Lb8>e1

Leo, Pao, Vao

Leo: Går som en dam; slår genom att först hoppa över en bock av valfri färg.

Pao, Vao: Dito, men bara på T- resp L-linjer.

12.

a) 1.Sb5+ Sf7+ 2.PAc7+ Sed6# (3.VAxa6??)

b) 1.Sc3+ Sg5+ 2.VAe2+ Sde4# (3.PAxc2??)

Masked black and white batteries / anti-batteries with all moves being checks, combined with unpins and concealed interferences of the Chinese pieces which would otherwise prevent the double-check (!) mates.

Harry Fougiaxis

(på senare tid främst känd som president för WFCC 2010–2022)

Test av bevispartier

Sedan många år har programmen Euclide och Natch använts för att testa bevispartier. Nu har Reto Aschwanden skapat ett nytt program **Stelvio**, som i många fall är väsentligt snabbare. Kan hämtas från Thomas Brands sajt www.thbrand.de/retroblog (*Rund um die Retroanalyse*). Där finns också en fascinerande berättelse om hur programmet skapades (på tyska).

För fantasi-bevispartier i måttlig längd finns också det flexibla programmet **Jacobi**.

Christer Jonsson vann igen på hela 79 poäng. Årets "runner up" blev Kaj Engström men han fick se sig ordentligt besegrad liksom alla de andra. Vi sätter poäng för en plats bland de 20 i 11. WCCT. Årets "runner up 2" blev Carlos de la Fé på en hedrande femteplats.

Vi säger välkommen åter till Anders Uddgren med ett förflutet som en regelbunden topplistebesökare, numera döde Einar Wennick och Göran Wicklund som brukar blomma så snart det är dags för WCCT. Kul att se så många på prislistan!

Tio i topp 2022

1. (1) Christer Jonsson	79 poäng
2. (6) Kaj Engström	7,5
3. (2) Kjell Widlert	6
4. (3) Rolf Uppström	5,5
5. (-) Carlos de la Fé	4
6. (7) Lennart Werner	2
7-8. (-) Anders Uddgren	1
7-8. (-) Göran Wicklund	1
9-12. Jonatan Uppström, Ingemar Lind, Indrek Aunver, Einar Wennick	0,5

Svenska Pristagare

A 1.Lb5 Tc7 2.Lc4 Sce7 3.Ld3 Sf6 4. Le2 Tg8 5.Lf3+ Tg2 6.Lxg2#

"The lone white bishop consistently approaches the black king in minimal length moves. The play and the finale are both tricky. In the finale, all black pieces, except the king, stand on black squares, and white pieces stand on white squares."

B A 1.T3c4+ Sb4 2.Kf4 Ka5 3.Sde3 Sd3#

1.Tbc5? Sb5 2.Ke4 Ka5 3.Sge3 Sd6#?

B 1.Tbc5+ Sb5 2.Ke4 Ka4 3.Sge3 Sd6#

1.T3c4? Sb4 2. Kf4 Ka4 3.Sde3 Sd3#?

(Tar Gabor)

C 1.Sg6 Lf8 2.Sf4 Sb4#

1.Sg8 Txe3 2.Sf6 Se7#

"A perfect game with excellent analogy of both white and black moves - anticritical white Bishop and Rook moves and both mirror mates - there are no pieces around the black King." (Vilimantas Satkus)

D 1.Lxd1 Tc5 2.Dxe5 T3xc4#

1.Lxc6+ Sxc6 2.Dxc3 Sxc3#

"Complete Zilahi, the two white pieces that were captured in one solution did the mate in another. White has no other pieces." (VS)

E 1.fxg3 Lxg3+ 2.Kxa8 Lxg2#

1.Sxh4 Lc6 2.Kxc8 Tg8#

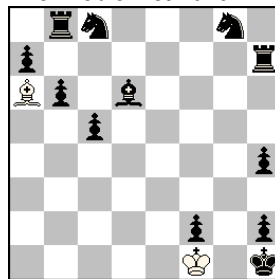
"Two white pieces are captured in each solution." (VS)

F 1.bxa1S Tg7 2.Sxc2 Th7 3.Kg6 Lxc2#

1.axb1L Tg4 2.Lxc2 Sxc2 3.Se6 Se3#

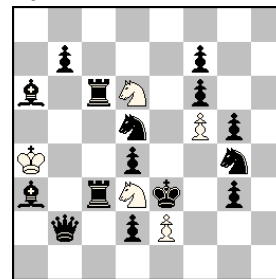
"Black's promoted pieces are sacrificed to unlock the c2-square and the passive Zilahi." (VS)

A Ingemar Lind & Rolf Uppström 4 Omn. The Problemist 2019



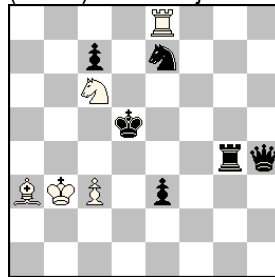
#6

B Kaj Engström & Christer Jonsson 1 Omn. Csak-Majoros-Pasztor 2022



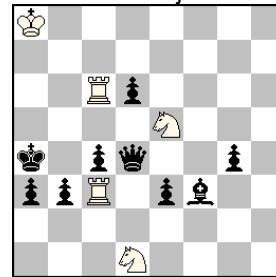
H#3 B) Ka4>a5

C Christer Jonsson 2 HO (=3 Pr.) Sachmatija 2021



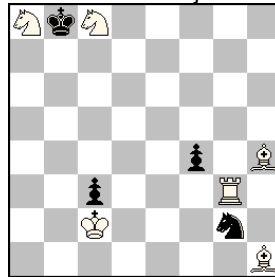
H#2 2 lösningar

D Christer Jonsson 5 HO Sachmatija 2021



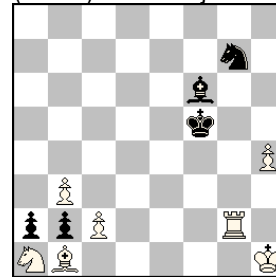
H#2 2 lösningar

E Christer Jonsson 2 Omn. Sachmatija 2021



H#2 2 lösningar

F Christer Jonsson 1 HO (=2 Pr.) Sachmatija 2021



H#3 B) bh4>d4

G A 1.Ke7 Lc6 2.Kxd8 Lg5#
 1.Kg6 Le4+ 2.Kxh6 Sf7#
 B 1.Ke5 Lxg7 2.Kxd5 e4#
 1.Kf5 Lf4 2.Tf6 Le4#

"Mate pairs which have analogous properties, a long march of the King, and the capture of a white piece, in B mates on e4, but I won't mask the composition as HOTF. A disruptive impression is left by the fact that a white piece is captured in three solutions but not in the fourth and the pawn mate is also not completely analogous. However, it is a nice composition with four model mates - as is custom with the author." (Ladislav Packa)

H 1. - Th4 2.hxg6 Le7#
 1. - Lf4+ 2.Kg4 Th4#
 1.Lxg6 Kxf3 2.Lf5 Lf4#
 1.Kg4 Th3 2.h5 Tg3#
 1.Kxh6 Sf4 2.g5 Lf8#

"Vielseitiges Mattspiel mit drei weissen Offizieren, was durch zwei Satzspiele angereichert wird." (Rainer Kuhn)

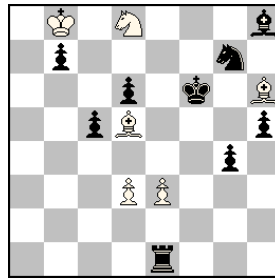
I 1.Tc4 Sd3 (Sf3?) 2.Dxe6 dxc7#
 1.Tc5 Sf3 (Sd3?) 2.Dxd6 e7#

"Entfesselung des wS mit Selbstblock des sT, Felddeckung durch den wS, Selbstfesselung der sD, Batteriefesselungsmatt und Mustermatt in harmonischer Meredithform." (RK)

J A 1.Txe1 Ta4 2.Te5 dxe5+ 3.Kc5 Ld4#
 B 1.Tbxc3 Txf4 2.Tc5 dxc5+ 3.Ke5 Sd3#
 "Harmonischer Zilahi mit Mustermatts, wobei die nicht benötigte weisse Figur von einem der schwarzen Opfertürme geschlagen wird." (RK)

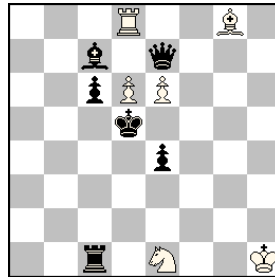
K 1.Kd2 Sxc4+ 2.Kxe1 Se3 3. Le2 La5#
 1.Kd4 Sxg2 2.Kxe5 Se3 3.De4 Lf6#
 "Freischlagen schwarzen Linien, damit ein Stein zum Block ziehen kann, ist nicht neu. Auch hier wird dies durch ein Mustermatts veredelt, wobei die weissen Springer nach Beseitigung der störenden schwarzen Bauern dasselbe Feld besetzen. Das kleine Manko, dass der schwarze Läufer und die schwarzen Dame in einer Lösung nachwächern, hätte man elegant lösen können: ohne sDh1 mit der Zwillingbildung b) sLa6>h1 - vielleicht hat der ->

G Christer Jonsson
 1 HO StrateGems 2022



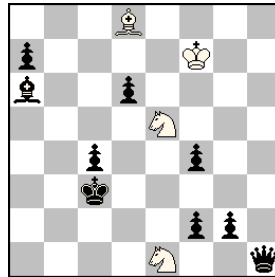
H#2 2 lösn B) Te1>f8

I Christer Jonsson
 4 Omn. Gaudium
 2019-20



H#2 2 lösningar

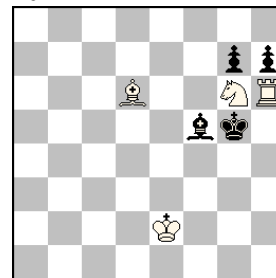
K Christer Jonsson
 2 Omn. Gaudium
 2019-20



H#3 2 lösningar

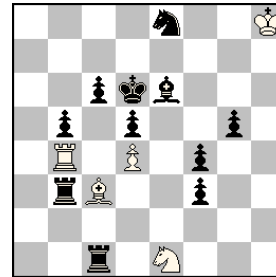
Autor bewusst darauf verzichtet, weil er Mehrspannerform besser findet." (RK)

H Christer Jonsson
 1 Omn. Gaudium 2019-20



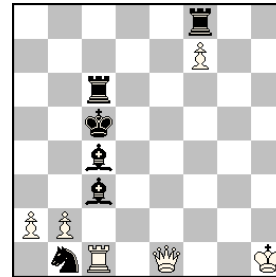
H#2** 3 lösningar

J Christer Jonsson
 1 HO Gaudium 2019-20



H#3 B) Tb4>g4

L Christer Jonsson &
 Vidadi Zamanov Omn.
 T Ilievski MT 2022



H#2 3 lösningar

L 1.La5 a3 2.Lb6 De5#
 1.Lb5 b4+ 2.Kc4 De4#
 1.Te8 fxe8S 2.Ld4
 Da5#

"Three model mates with pinning of the black Bishops. But the first two solutions are united by a half-pin and the third solution is somewhat extraneous." (Valery Gurov)

M 1.Kd5 Tc4 2.Kxc4 Txe2 3.Kb3 Te3#

1.Kf5 Tg4 2.Kxg4 Lh3+ 3.Kxh5 Lf5#

"Quiet sacrifices of a white rook. Creation and play of reciprocal white batteries. In the diagram positions, all 8 squares around the black king are unguarded." (Valery Semenenko)

N 1.Lxa3 Sf3 2.Lxb4 Txb4 3.Lxg6 Th4#

1.axb5 Se5 2.bxa4 bxa4 3.fxg5 Th3#

"Captures of two pairs of white pieces in each solution, with R/R Zilahi. The motivation is not absolutely homogenous, but I like two different model mating pictures." (Michal Dragoun)

O 1. - Lxb5+ 2.Kxb5 Sxa6 3.Kxa6 Sc7#

1. - Le8 2.Kxd5 Sxe6 3.Kxe6 Lf7#

1. - b3+ 2.Kxc5 b4+ 3.Kxc6 Sxe7#

(Volodymyr Lastivka)

P 1. - La7 2.Kf4 Tb6 (Tc5?) 3.Ke3 Tf6#

1. - Kf7 2.Kh4 Lg5+ (Lc5?) 3.Kxh5 Lf6#

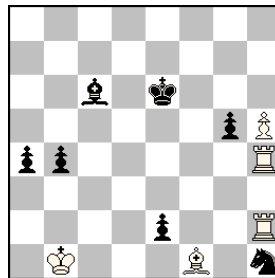
1. - Lxd2 2.Kf2 Le3+ 3.Ke1 Tb1#

1. - Lc5 2.Kf4 Ke7 3.Ke5 Le3# (LV)

M Christer Jonsson

2 Omn.

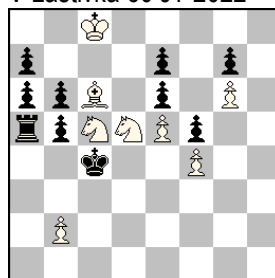
The Problemist 2018



H#3 2 lösningar

O Christer Jonsson 4 HO

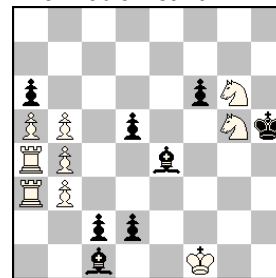
V Lastivka 60 JT 2022



H#2,5 3 lösningar

N Christer Jonsson 7 HO

The Problemist 2021

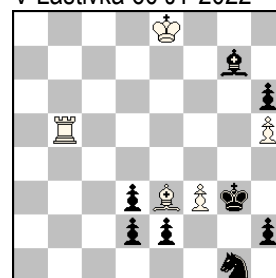


H#3 2 lösningar

P Rolf Wiehagen &

Christer Jonsson

V Lastivka 60 JT 2022



H#2,5 4 lösningar

Utlästa turneringar

Udo Degener-64 & Mirko Degenkolbe-60

a) #2, b) #3, c) #4-n, d) s#4-n, e) h#4-n, f) fantasi enligt nedan.

a-e) avser ortodoxa problem; tvillingar/flerlingar och nollställningar tillåtna.

Avd f) gäller nästan alla slags problem (#2-n, h#, s#, r#, seriedragare) med det originella kravet – ni förstår varför – att fantasipjäserna **UD** (Unschlagbare Drache = oslagbar drake) och **MD** (Marin Dam = siren) ska användas. Inga andra fantasipjäser eller -betingelser.

En **drake** går som S + B utan bondeförvandling (om den är oslagbar så får den givetvis aldrig slå). En **siren** går som en dam men slår som en syrsa, dvs hoppar som en gräshoppa till ett tomt fält och slår därvid den överhoppade pjäsen. Exemplet:

1.Kd4 UDb4-d3 2.Dxf5+ MDxf5-e5#

1.Dxh4+ MDxh4-h3 2.Kc4 MDd3#

Bidrag senast **23.11.2023** till Hans Gruber (hans.gruber@ur.de)

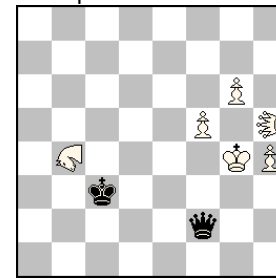
eller Lindauer Str. 10a, D-86399 Bobingen, Tyskland.

Prisfond hela € 1200.

FRME (The Royal Moroccan Chess Federation) 9.T i 8 avdelningar med fritt tema: #2 (sänds till Mustapha Bakani, bakanim@gmail.com), #3, #n, studier, s# (alla fyra sänds till Vidadi Zamanov, vidadi.zamanov@gmail.com), h#2, h#2,5-3, h#3,5-n (alla tre sänds till Jamal M Elbaz, jamalelbaz4@gmail.com). (KW är domare för h#3,5-n.) Sänd i Word- eller PDF-format senast **30.9.2023**. Domen publiceras under 2023 på frme.fr.nf .

Udo Degener

exempel



h#2 2 lösn

"MD" (Siren) h5

"UD" (Oslagbar drake) b4

originalproblem Springaren 165

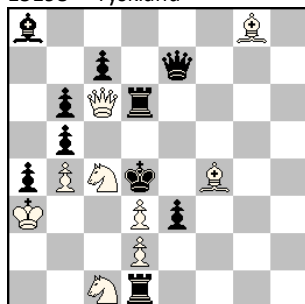
Sänd lösningar till Kjell Widlert (adress på baksidan) före 15.7.2023. Lös många eller få problem, bifoga gärna kommentarer eller jämförelseproblem och en lista på dina favoriter.

Lösningstävlingen omfattar: 15200, 02, 05, 09, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 42, 47, 50, 52, 55, 58, 59

I direktmatten räcker det att skriva lösningen t o m vits *näst* sista drag. I tvådragare räcker alltså inledningsdraget. I längre problem anges eventuellt hot, svarts försvar mot detta samt vits fortsättningar på dem. I studier anges lösningen fram till klar vinst resp. remi. I andra slags problem ges hela lösningen. Upp till två väsentligt olika bilösningar (eller andra fel) i varje problem ger tilläggspoäng. C+ anger att uppgiften är datortestad (vilket dock inte är någon säker garanti).

#2

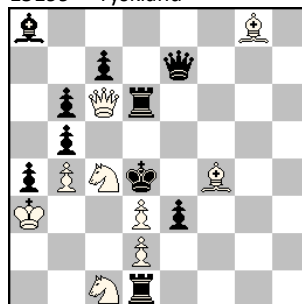
Gerhard Maleika
15198 Tyskland



C+

#2

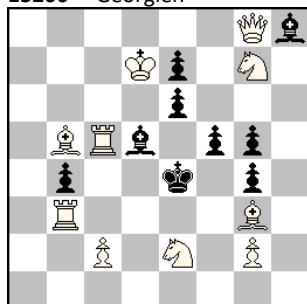
Gerhard Maleika
15199 Tyskland



C+

#2

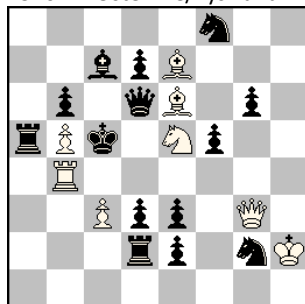
Givi Mosiasjvili
15200 Georgien



C+

#2

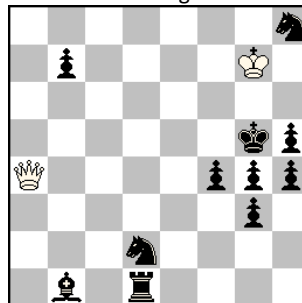
Werner Schmoll &
Udo Degener
15201 Österrike/Tyskland



C+

#2

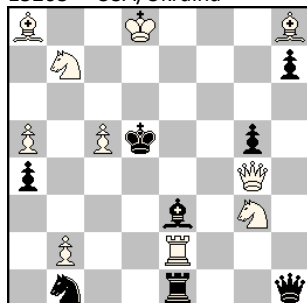
Rolf Uppström
15202 Göteborg



C+

#2

Daniil Yakimovitj &
Mykola Chernyavskij
15203 USA/Ukraina

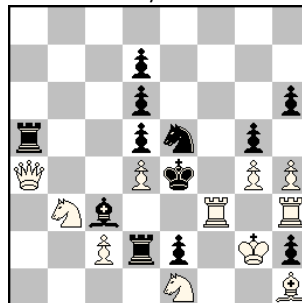


C+

#2

#3

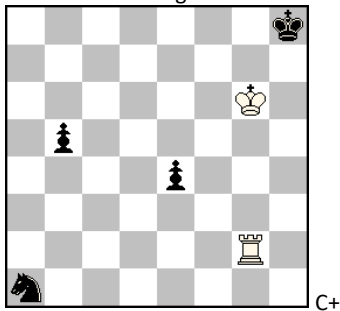
Leonid Makaronets &
Viktor Volchek
15204 Israel/Belarus



C+

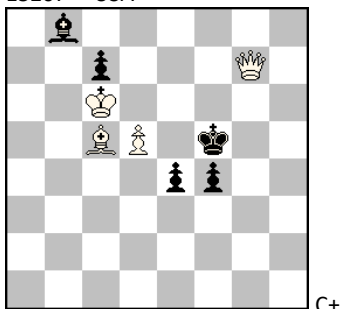
#3

Rolf Uppström
15205 Göteborg



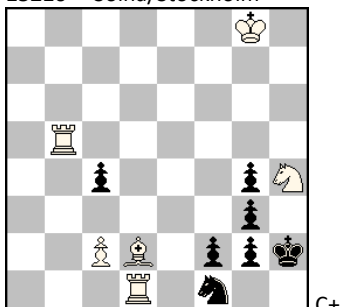
#3 0-ställning
A: +sSd4 B: +sLa8 C: +sTb4

Steven B Dowd
15207 USA



#5

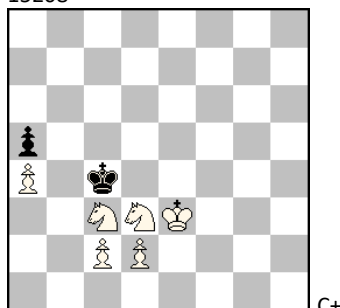
Elliot Christophers &
Kjell Widlert
15210 Solna/Stockholm



#13

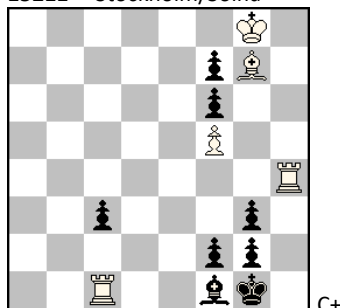
S#

Mirko Degenkolbe
15208



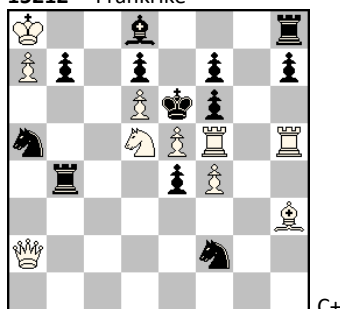
#7

Kjell Widlert &
Elliot Christophers
15211 Stockholm/Solna



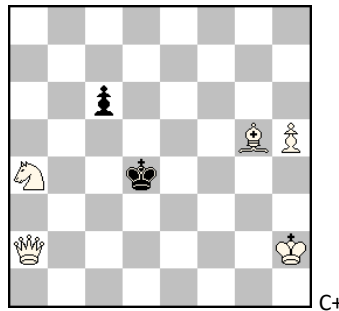
#13

Abdelaziz Onkoud
15212 Frankrike



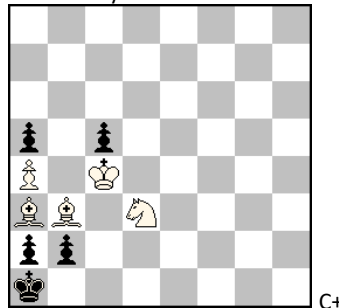
s#2

Petrašin Petrašinović
15206 Serbien



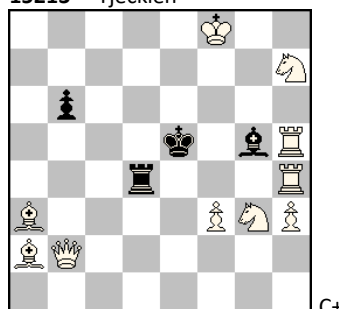
#4

Mirko Degenkolbe
15209 Tysklandort



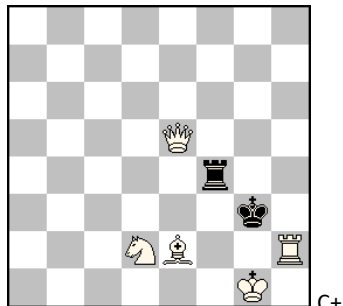
#8

Alexander Fica &
Jiří Jelinek
15213 Tjeckien



s#6 B: Kf8>h8

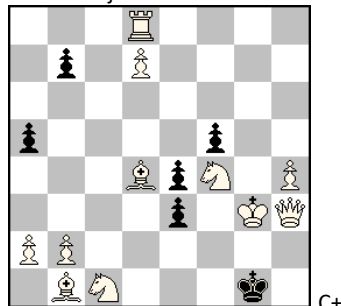
Ivan Brjuchanov
15214 Ukraina



s#7

C+

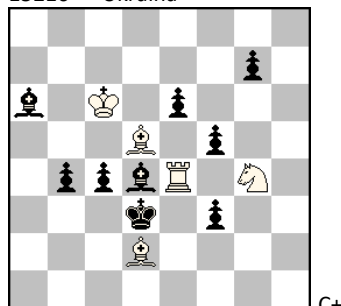
Vladimir Koci
15215 Tjeckien



s#8

C+

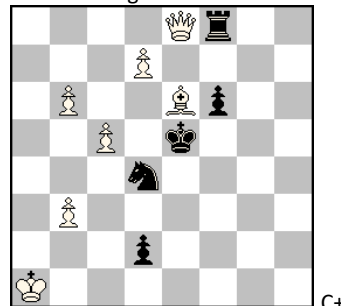
Yuri Bilokin &
Evgenij Gavriliv
15216 Ukraina



h#2 B: Bc4<>Te4

C+

János Csák
15217 Ungern

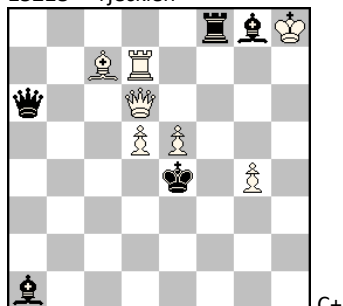


h#2

B: Bd2>g6 C: Sd4>d3 D: Sd4>h4

C+

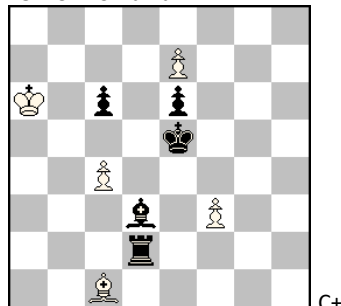
Michal Dragoun
15218 Tjeckien



h#2 4 lösn

C+

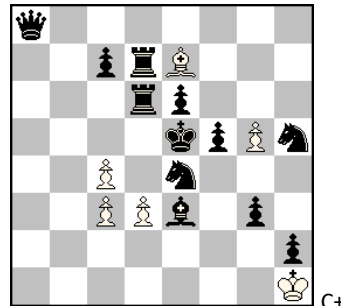
Dmitri Grinchenko
15219 Ukraina



h#2 B: Bc6>f5

C+

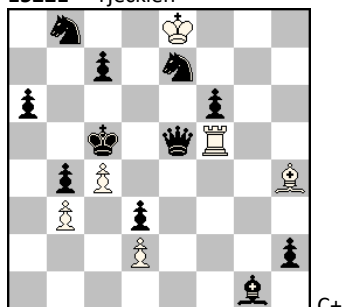
Dmitri Grinchenko
15220 Ukraina



h#2 B: Bc3>g4

C+

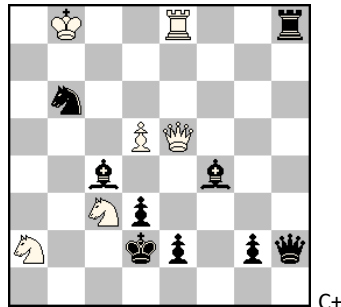
Vladimir Koci
15221 Tjeckien



h#2 3 lösn

C+

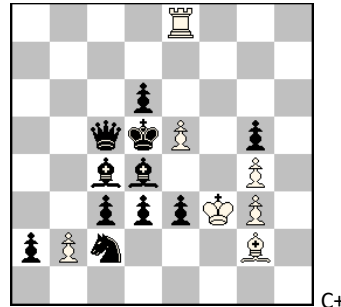
Mario Parrinello
15222 Italien



h#2 2 lösn

C+

Mario Parrinello
15223 Italien

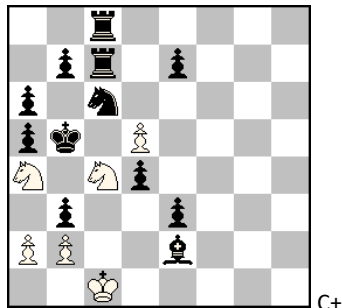


h#2 3 lösn

C+

H#

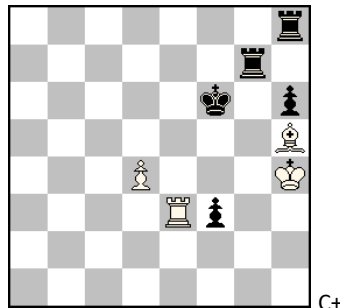
Eligiusz Zimmer
15224 Polen



C+

h#2 4 lösn

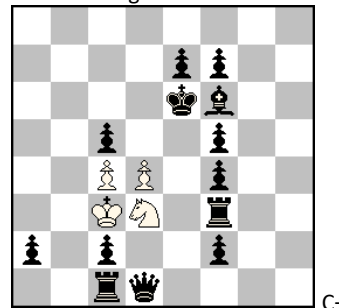
Eligiusz Zimmer
15225 Polen



C+

h#2 4 lösn

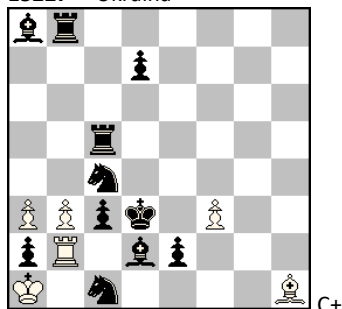
János Csák
15226 Ungern



C+

h#3 B: Ba2>d6

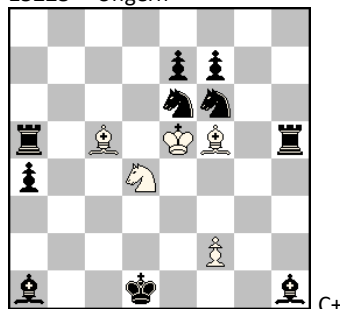
Evgenij Gavriliv
15227 Ukraina



C+

h#3 2 lösn

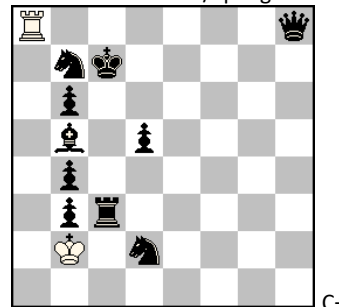
János Csák
15228 Ungern



C+

h#3,5 B: Kd1>c1

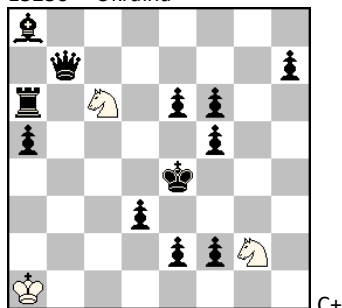
Carlos de la Fe Dahlin &
Kaj Engström
15229 Stockholm/Spånga



C+

h#3,5 2 lösn

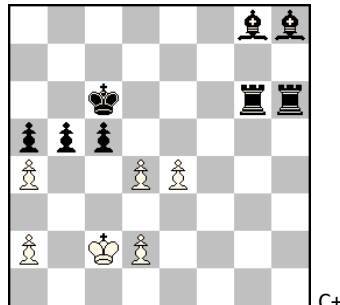
Evgenij Gavriliv
15230 Ukraina



C+

h#3,5 2 lösn

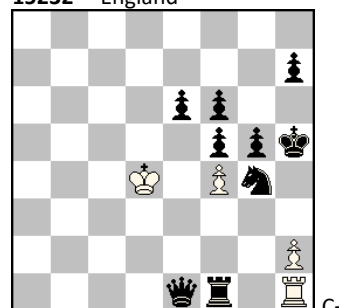
Evgenij Gavriliv
15231 Ukraina



C+

h#3,5 B: Bb5>d5

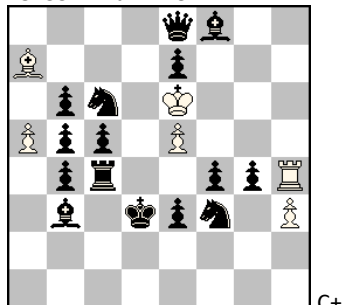
Christopher Jones
15232 England



C+

h#3,5 2 lösn

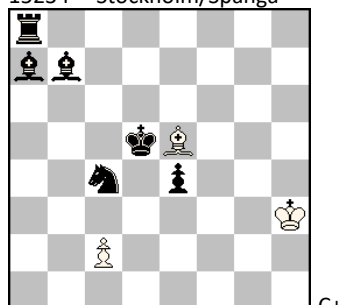
Abdelaziz Onkoud
15233 Frankrike



C+

h#3,5 2 lösn

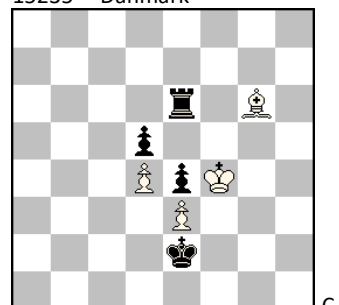
Carlos de la Fe Dahlin &
Kaj Engström
15234 Stockholm/Spånga



C+

h#4 2 lösn

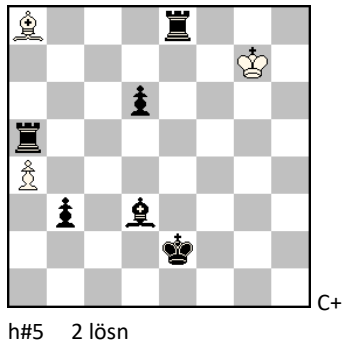
Niels Danstrup
15235 Danmark



C+

h#4,5 B: Te6>d7

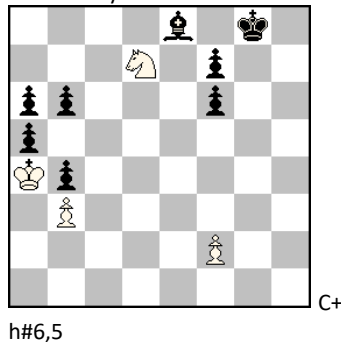
Zlatko Mihajloski
15236 Nordmakedonien



h#5 2 lösn

C+

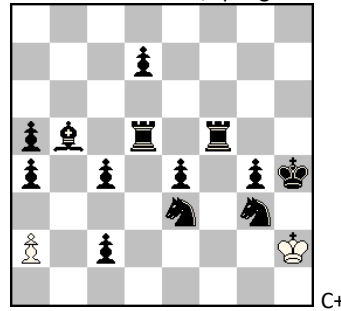
Gunter Jordan
15237 Tyskland



h#6,5

C+

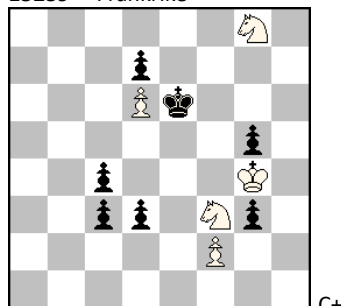
Carlos de la Fe Dahlin &
Kaj Engström
15238 Stockholm/Spånga



h#7

C+

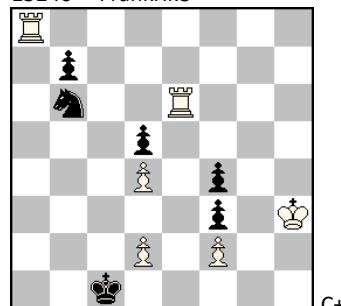
Jean Carf
15239 Frankrike



pser-s#11

C+

Jean Carf
15240 Frankrike

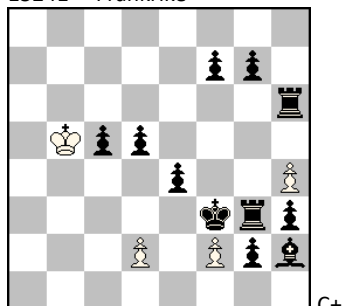


pser-s=12

C+

f

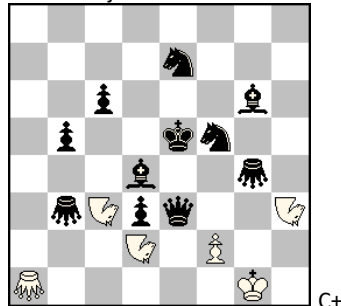
Jean Carf
15241 Frankrike



pser-s#13

C+

Michal Dragoun
15242 Tjeckien

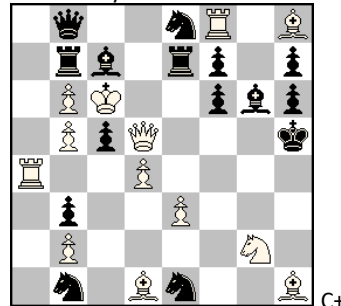


h#2 4 lösn

C+

Gräshoppor, Nattryttare

Armin Geister & Daniel Papack
15243 Tyskland

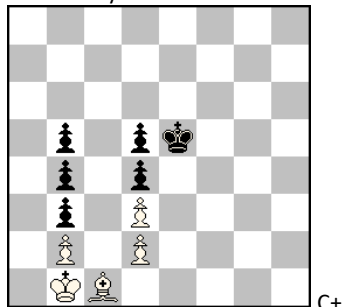


hs#3,5

C+

MarsCirce AntiMarsCirce

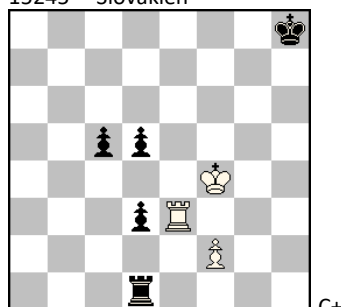
Gunter Jordan
15244 Tyskland



hs=9,5

C+

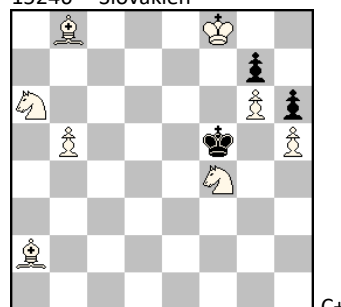
Ľuboš Kekely
15245 Slovakien



pser-s=12

C+

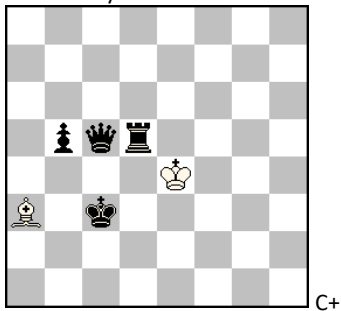
Ľuboš Kekely
15246 Slovakien



ser-hs+24 Bicolore

C+

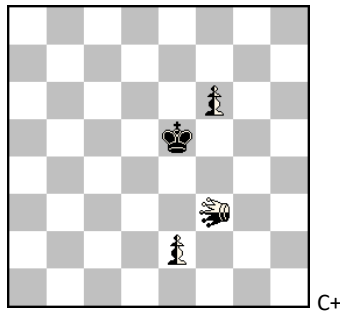
Torsten Linß
15247 Tyskland



C+

h#6 B: hs#6

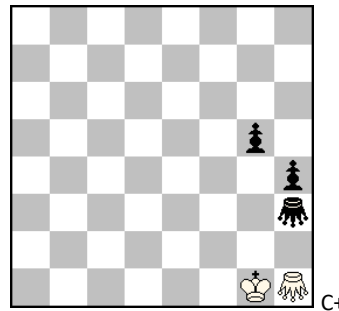
Sébastien Luce
15248 Frankrike



C+

h=3 2 lösn
SymmetriCirce Syrsa (Locust) f3

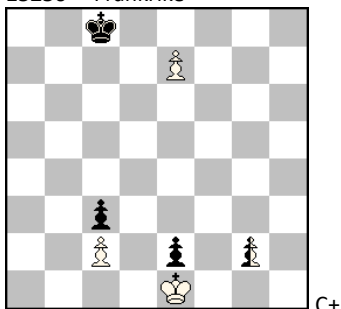
Sébastien Luce
15249 Frankrike



C+

hs=7 Gräshoppor

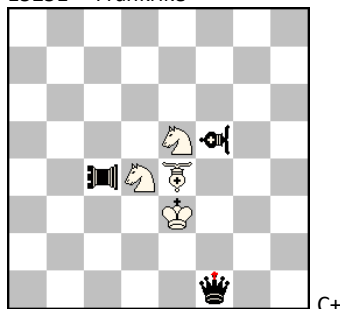
Sébastien Luce
15250 Frankrike



C+

sh#12 neutral Bg2

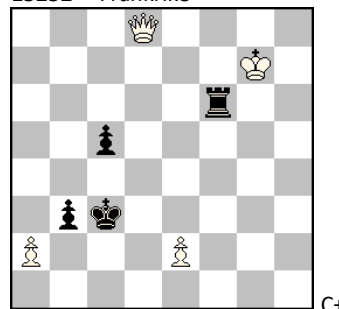
Mario Parrinello
15251 Frankrike



C+

hs#3 2 lösn ProteusSchack
L-hoppa e4, T-syrsa, L-syrsa,
Kunglig Df1 (Royal Qf1)

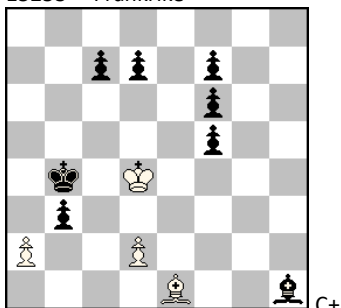
Pascale Piet
15252 Frankrike



C+

ser-s#14

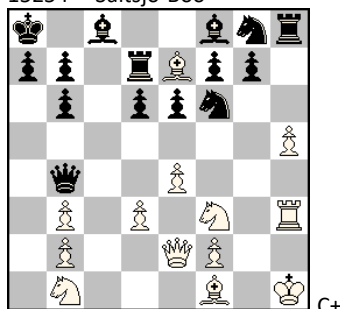
Pascale Piet
15253 Frankrike



C+

pser-s#10

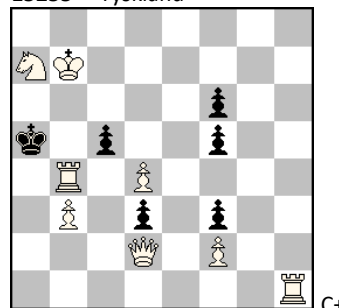
Göran Wicklund
15254 Saltsjö-Boo



C+

Bevisparti i 21,5

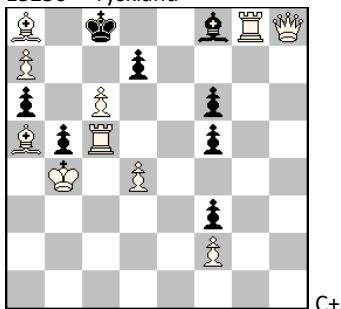
Hauke Reddmann &
Gerhard Maleika
15255 Tyskland



C+

=2

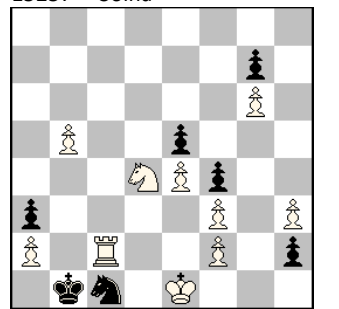
Hauke Reddmann &
Gerhard Maleika
15256 Tyskland



C+

=2

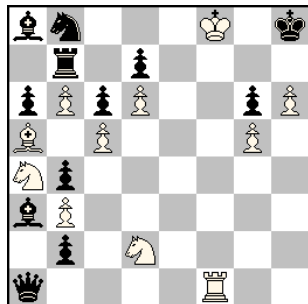
Elliot Christopher
15257 Solna



+

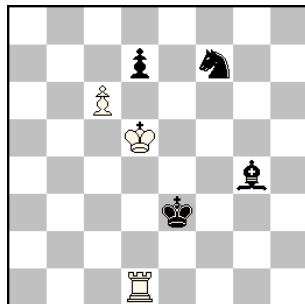
st

Elliot Christopher
15258 Solna



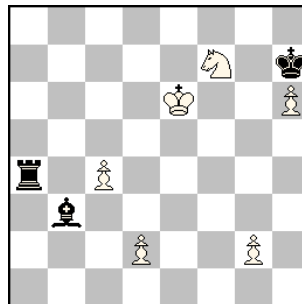
+

Michal Hlinka & Ľuboš Kekely
15259 Slovakien



+

Michal Hlinka & Ľuboš Kekely
15260 Slovakien



+

Till originalen

15204: Viktor Volchek is is of Belarussian origin. A country we normally would suspend. But here we have joint problem and we have taken upon us that we can't suspend Leonid Makaronez.

AntiMarsCirce: icke slående drag sker genom att pjäsen (även K) först återföder sig själv enligt Circe-regler (om den inte redan står på återfödelsefältet).

Bicolore: Pjäser kan schacka (och matta) även den egna kungen.

Hjälpsjälvmatt (hs#) är en självmatt där svart hjälper till utom i mattdraget. Vit börjar alltså när lösningen är ett helt antal drag; svart börjar vid exempelvis hs#2,5.

Hjälpsjälvpatt (hs=) är en självpatt där svart hjälper till utom i mattdraget. Vit börjar alltså när lösningen är ett helt antal drag; svart börjar vid exempelvis hs=2,5.

Kunglig D: fungerar som en kung men går som en dam.

MarsCirce: Slag sker alltid genom att den slående pjäsen (även K) återföder sig själv enligt Circe-regler (om den inte redan står på återfödelsefältet) och utför slaget från återfödelsefältet. (I kombination med antiMarsCirce måste alltså *alla* drag börja med Circe-återfödelse.)

En **nattryttare** (*Nightrider*) går med springarsteg på räta linjer.

Neutrala pjäser kan dras och slås av båda sidorna.

Parad-seriedragare (pser-s#, pser-s=): vit gör seriedrag så att svart till slut måste sätta matt/patt med ett drag. Vit får schacka under dragserien; svart får då göra ett drag för att parera schacken.

ProteusSchack: slående pjäs (även K) tar över den slagna pjäsens gångart men behåller sin färg.

I **seriedrags-hjälpsjälvschack** (ser-hs+) drar svart ensam n drag så att vit sedan kan göra själv-schack i ett drag (s+1). Svart tvingas alltså schacka med sitt drag n+1. Inga schackar före sista seriedraget.

I **seriedrags-självmatt** (ser-s#) drar vit ensam n drag så att svart sedan måste sätta matt med ett drag. Inga schackar före sista seriedraget.

I **SymmetriCirce** återföds slagna pjäser på den ruta som ligger symmetriskt till slagfältet på andra sidan brädets mittpunkt. Exempel: LxBe7(sBd2).

En **syrsa** (*locust*, *Heuschrecke*) går som en gräshoppa men hoppar alltid över en motståndarpjäs till ett tomt fält, och slår därvid den överhoppade pjäsen. **T-syrsa:** dito, men bara på tornlinjer.

L-syrsa: dito, men bara på löparlinjer.

Lösn nr 163

#2

15075 (Udo Degener)

(Ke8 Dc2 Td4 Tg6 Lb8 Sb5 Sc5 be5 bh4 bh5 - Kf5 Da1 Lh3 Sd3 Se1 ba5 be3 bf4 bg2 bh6, #2)

1. - f3 2.Tf6# **D**
 1.Td5? **A** (2.Sd6# **B**)
 1. - Da4 2.e6# **C**
 1. - Dxe5+ 2.Txe5# men 1. - f3!
 1.Te4? (2.Sd6#) Da4!
 1.e6? **C** (2.Txf4#)
 1. - Da4 2.Td5# **A**
 1. - Dxd4 2.Sxd4# men 1. - Sxc2!
1.De2 (2.Tf6# **D**)
 1. - Sf3 2.Dxd3#
 1. - Sxe5 2.Sd6# **B**

Centralpunkten tycks vara Td5 och e5-e6, som förekommer som hot respektive variantmatt (efter Da4) i två försök, alltså temat *Reversal* 1. Därutöver förekommer även Sd6 och Tf6 både som hot och variantmatt, men inte i samband med samma svarta försvar (Kjell Widlert).

15076 (Charles Ouellet)

efter H Hermanson och C Ouellet)

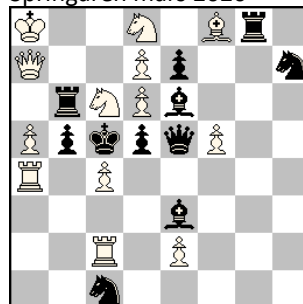
(Ka8 Da7 Ta4 Tc2 Lf8 Sc6 Sd8 ba5 bb3 bc4 bd6 bd7 be2 bf5 - Kc5 De5 Tb1 Tb6 Le3 Le6 Sh7 bb5 bd5 be6 be7, #2)

1. - Dxd6 2.Dxb6# **A**
 1. - Kxd6 2.Lxe7#
 1. - exd6 2.Dxb6#
 1.cxb5?
 1. - Kxb6 2.Lxe7#
 1. - Kxb5 2.Tb4#
 1. - Dc3!
 (2.Dxb6+? **A** Kxd6!, 2.Sb7+? Kxb5!)
 1.Sb4? (2.Dxb6# **A**)
 1. - Dxd6!, Kxd6!, Kd4!
 1.Sd4? (2.Dxb6# **A**)
 1. - Dxd6 cxb5#
 1. - Kxd6 2.c5#
 1. - Kxd4 2.cxb5#
 1. - dxc4!
1.Sxe7 (2.Dxb6# **A**)
 1. - Dxd6 a 2.cxd5#
 1. - Kxd6 b 2.Sc8#
 1. - Kd4 2.cxb5#

Zagoruiko with a Dombrovskis element, flight-giving keys in tries and solution, first moves by wSc6 to squares where mates are given in try 1.cxb5+? after defences coming back as 2nd-move refutations, Charkov 1

theme (förf.). Problemet är snarast en version av författarens 14492 ett par år tidigare, vilken i sin tur snarast var ett korrektur av Hermansons bilösliga uppgift från 60-talet. Som diagrammet visar är skillnaden mot 14492 bara Tg8>b1, -Sc1, +vBb3. Anledningen till nyversionen är säkert att den har ett tillkommande försök 1.Sb4? som strandar på just de tre drag som bildar varianter i lösningen, vilket innebär att vi också har *Charkov-temat*. I gengäld är det som författaren tidigare betecknade som ett "spoiling try" 1.Lxe7? dxc4! precis som det tematiska 1.Sd4? nu tillbaka. På det hela taget menar jag nog att nyversionen har lönat sig (KW). Springaren 153 mars 2020

14492. Charles Ouellet
 efter Hermanson, 3 Pr Fink MT 1966-68
 Springaren mars 2020



#2

15077 (Ingemar Lind & Rolf Uppström)

(Kc1 Dh1 - Ka1 Lc7 Lh7 Sg5 ba2 ba5 bd6 bg3, #2, B: Bg3>b5 C: Ba5>c5)

- A** 1.Kd2+? Lb1 2.Dh8# men 1. - Kb2!
 1.Db7? Lb6 2.Dg7+ Ld4!!
 1.Dg2? Lc2!
1.De1 (2.Dc3#) Se4 2.Kc2#
B 1.Kd2+? Lb1 2.Dh8# men 1. - Kb2!
 1.De1? b4!
1.Dh2 (2.Db2#) Lc2 2.Dh8#
C 1.Kd2+? Lb1 2.Dh8# men 1. - Kb2!
 1.De1? La5!
 1.Dg2? Lc2!
1.Db7 (2.Db2#) Lb6 2.Dg7#

Ganska rikt spel för en minimal. Märk särskilt att båda löparna stänger en linje för vD (Lc7-b6, Lh7-c2) men öppnar en annan i stället. Bra att tre olika angrepp blir verklighet i var sin trilling, och att alla lösningarna har ett svart försvarsdrag med ny matt (KW).

15078 (Rolf Uppström)

(Kd1 Sd4 - Kb1 Ta1 Lg5 ba2 bb2 bc6 bf4,

#2)

1.Sb5? (2.Sa3,Sc3#) cxb5!

1.Sb3? (2.Sd2#) f3!

1.Sc2? (2.Sa3#) Le7!

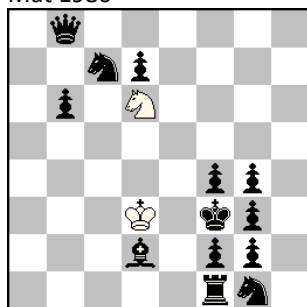
1.Se2? (2.Sc3#) Lf6!

1.Sf3! ~ 2.Sd2#

Fem springarhot! Rekord? (förf.) Jag hittar en enda tidigare minimal med denna uppställning av KS-K. Macleod har satsat på cykliska dubbelhot i tre faser, men har också ett otematiskt tredje försök med entydig parad (medan 1.Sb5? har flera parader). Så fem entydiga faser kan nog vara rekord, även om cxb5 inte är någon subtil parad (KW).

Norman Macleod

Mat 1980



#2

1.Sf7? (2.Sg5,Se5#) Se6!

1.Sc4? (2.Se5,Sxd2#) Lc3!

1.Se4 (2.Sxd2,Sg5#)

(1.Sf5? Dh8!)

#3

#n

15079 (Ingemar Lind)

(Kf8 Da1 - Kh8 Lc4 Sb1 Sb4 bc3 bf6 bf7 bg6, #4)

1.Dxb1? Ld5 2.Df1 Lf3 3.Dxf3 4.Dh3,Dh1#
men 1. - Le2! 2.Dh1+ Lh5!

1.Da7? (2.De3) Sd5 2.Dxf7 3.Dg7#

men 1. - Kh7! 2.Df2 Le2! 3.Df6,Dxe2 Kh6!

1.Da8 (2.Dh1#)

1. - Sd5 2.Kxf7+ Kh7 3.Dg8+ Kh6 4.Dxg6#

1. - Ld5 2.Dd8! Kh7 (Sd5??) 3. Dxf6 Kh6/Le2 4.Dh4/Dg7#

1. - Sc6 2.Dxc6 Le6 3.Dh1+ Lh3 4.Dxh3#

2. - Le2 3.Dxf6 Kh7 4.Dg7#

Svart L och S hindrar varandra på d5, i ena fallet som linjeavskärning, i andra fallet som fältblockad. De två temavariationerna är inte exakt analoga, men bildar ändå en tydlig helhet där allt klaffar på ett snyggt sätt (KW).

15080 (Leonid Ljubashevskij &

Leonid Makaronez)

(Kc4 Dh4 Lh5 Se1 Sg2 bf2 bh2 - Kf1 Lh1 bc5 bf4, #4)

1.Dg5 zz Kg1 2.Se3+ A Kxf2 3.Sd3+ Kxe3

4.Dxf4# B

1. - Kxf2 2.Dxf4+ B Kg1 3.Dg3! zz

3. - Kf1 4.Se3# A

3. - Lxg2 4.Dxg2#

1. - Lxg2 2.Dxg2+ Kxe1 3.Dg1+ Kd2 4.Dd1#

1. - f3 2.Sxf3 zz Kxf2,e2 3.Dd2+ Kf1

4.Se3# A

2. - Lxg2 3.Dc1+ Kxf2,e2 4.De1#

Transferred 2-4 moves (förf.). Att dragen Se3 och Dxf4 upprepas vid olika tillfällen under spelet behöver man inte nödvändigt se som ett tema, det kan också vara en brist. Men vi har i alla fall rikhaltigt spel efter en god inledning (1.Dxf4? eller 1.Dg4? ser ju mycket starkare ut) (KW).

15081 (Anders Gillberg &

Indrek Aunver)

(Kh3 La4 ba5 bb6 - Ka8 bb7, #11)

1.Kg4 Kb8 2.Kf5 Ka8,Kc8 3.Ke6 Kb8

(3. - Kd8? 4.a6 bxa6 5.Ld7 a5 6.Kd6 a4 7.b7 a3 8.b8=D#)

4.Kd7 Ka8 5.a6 Kb8

(5. - bxa6 6.Kc7 a5 7.Lc6#)

6.a7+ Ka8 7.Lc6! bxc6 8.Kc7 c5 9.b7+ Kxa7

10.b8=D+ Ka6 11.Db6#

Inte så uppenbart hur svarts kung ska angripas utan att ställas patt. Det visar sig att Bb7 måste aktiveras via offer på a6 eller c6 vid precis rätt tillfälle. Kul (KW).

s#

15082 (Gennadij Koziura)

(Ke1 Dd7 Tg8 Th3 La3 Le6 Sh5 bc7 bd2 bf2 bf4 - Ke4 Sb1 bd3 be2 bf3, S#4)

1.c8D? Sxa3 2.Dxd3+ Kxd3 3.Td8+ Ke4

4.Dc2+ Sxc2#, 1.- Sc3!

1.c8S? Sc3 2.Sd6+ Kd4 3.dxc3+ Kxc3 4.Da4

d2#, 1.- Sxa3 !

1.Lb3 Sxd2 2.Sf6+ Kxf4 3.Dd6+ Kf5 4.Txf3+ Sxf3#

1.- Sc3 2.De6+ Kd4 3.dxc3+ Kxc3 4.Db6 d2#

1.- Sxa3 2.Dxd3+ Kxd3 3.Td8+ Ke4 4.Lc2+ Sxc2#

Theme Svoboda, 3MM, changed play (förf.). Zilahi and reciprocal capture (Romuald Łazowski). Tre olika men harmoniskt sammanfogade varianter efter drag av Sb1, plus två försök som faller på var sitt S-drag och

dessutom ger en mer eller mindre ändrad variant efter ett av de andra s-dragen. Mycket vill ha mer: såklart man drömmer om ett tredje försök som pareras av Sd2 ... men det bör inte räknas problemet till nackdel (KW).

15083 (Daniel Novomesky)

(Kg1 Tf7 Lg8 Sh2 Sh3 - Kg3 bh4, S#8)

1.Sf4 h3 2.Tf5 Kh4 3.Ld5 Kg3 4.Lh1 Kh4 5.Sg6+ Kg3 6.Sf1+ Kg4 7.Se3+ Kg3 8.Tf1 h2#

4 times zugzwang, model mate, black minimal, miniature (förf.).

15084 (Udo Degener)

(Kd8 Dc6 Tb5 Lg1 bc7 bd7 be7 - Ka8 Tb7, S#9)

1.Da6+ Ta7 2.Tb6 Txa6 3.c8D+ Ka7 4.Dc7+ Ka8 5.Dc6+ Ka7 6.Tb7+ Ka8 7.Ta7+ Kb8 8.Ta8+ Txa8 9.Db7+ Kxb7#

Good ideal selfmate (RŁ). Ett Fenix-motiv: damen offras, men vips så har en ny dam poppat upp. Och vips så har tornet på b7 bytt färg från svart till vitt, och fängslingen har blivit ett batteri. Huruvida detta är tematiska avsikter eller bara tillfälligheter kan man inte veta (KW).

15085 (Steven B Dowd)

(Ka2 Dg5 Ta1 Ta3 Lc2 Sb5 Sh2 bf2 bg4 - Ke4 Dd3, S#14, B: -bf2 and -bg4)

A 1.De7+ Kd5! (1.- Kf4? solves in 13) 2.Dd6+ Kc4 (3.- Ke4 4.Sa7,Sc7 Dxc2#) 3.Ta4+ Kxb5 4.Tb4+ Ka5 5.Kb1+ Da3 6.Dc5+ Ka6 7.Db5+ Ka7 8.Db8+ Ka6 9.Ld3+ Ka5 10.De5+ Kxb4 11.Db5+ Kc3 12.Dc4+ Kd2 13.Sf3+ Kd1 14.Db3+ Dxb3#

B 1.Sf3 Kxf3 2.Tf1+ Ke2 (2.- Ke4 3.Df5+ kortar av två drag) 3.Dg2+ Ke3 4.Df2+ Ke4 5.Df5+ Ke3 6.Df4+ Ke2 7.Ld1+ Dxd1 8.Te3+ Kd2 9.Tb3+ Kc2 (9.- Ke2? ... s#13) 10.Dc4+ Kd2 11.Dd3+ Kc1 12.De3+ Kc2 13.Sd4+ Dxd4 14.Tb2+ Dxb2#

Masterful composition (RŁ). Nästen full-längde varianter med dualer virker förstyrrende (Steen Christensen).

h#

15086 (Indrek Aunver & Anders Gillberg)

(Ka1 Tc6 Tf4 Lb7 Lg3 bf2 bf6 - Ke5 bc7, H#1,5, 5 lösn)

1.- Te4++ 2.Kd5 Txc7#

1.- Tf3+ 2.Ke4 Tc4#

1.- Tg4+ 2.Kf5 Lc8#

1.- Txc7 2.Kd6 Te4#

1.- Td6 2.c5 Tf3#

Riktigt charmigt, med fint samspel mellan vits (direkta och indirekta) batterier och sk matt på fem olika fält (KW).

15087 (Anders Gillberg & Indrek Aunver)

(Kf6 Dg6 bg5 - Kd4 Dc4 Tc5 bf7, H#2 3 lösn)

1.Dd3 Df5 2.Tc4 De5#

1.Kd5 Kxf7 2.Dd4 De6#

1.Tb5 Ke7 2.Kc5 Dd6#

Small steps by black and white in both solutions (Teppo Mänttä). Model and chameleon-echo mates (RŁ). Fint att få till ett trefaldigt eko med bara ett par bönder till hjälp (KW). Roande men väl enkelt! (RU)

15088 (Mikael Grönroos)

(efter Bene & Jonsson)

(Kg8 bc6 bd5 be4 bg7 - Kf6 Df4 Td6 Th6 La4 Le7 Sd7 Se8 bg6, H#2, 0-ställning A: Td6>a8, B: Bc6>d6, C: Bd5>d4, D: Kf6>d6)

A 1.Sf8 gxf8=S 2.Dg5 Sd7#

B 1.Lf8 gxf8=L 2.Se5 Le7#

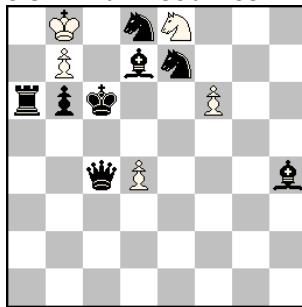
C 1.Th8+ gxh8=T 2.g5 Th6#

D 1.Df8+ gxf8=D 2.Sc5 Df4#

Intressant! Bene & Jonsson har höjt en dimension ytterligare! (RU) Svarta offer tillåter vit förvandling till motsvarande pjäs och leder till modellmatt på den offrade pjäsens utgångsfält, alltså med en slags färgbytseffekt på mattfälten. Ett ambitiöst upplägg, till priset av en vild tvillingsbildning. Förslaget var nedanstående, som har samma spel men orena mattar i A och B. Vad som bör föredras tål att diskuteras (KW).

Viktor Bene & Christer Jonsson

3 Omn Ivunin-50 JT 1997



h#2 B: Bf6>e6 C: Se8>e3 D: Kc6>e6

15089 (Karol Mlynka +)

(Kh1 Ta1 Sd7 ba2 bc6 - Ka8 bd2 bg3 bh3 bh2, H#2 B: bd2>bc2, C: bd2>be2, D: bd2>bf2)

A 1.d1=L a4 2.Lxa4 Txa4#

B 1.c1=L a3 2.Lxa3 Txa3#

C 1.e1=L a3 2.Lb4 axb4#

D 1.f1=L a4 2.Lb5 axb5#

Mlynka hittade ställningen med fyra löparförvandlingar! (RU) Lösningarna är visserligen parvis mycket lika, men det är faktiskt fyra olika mattdrag (KW).

15090 (Abdelaziz Onkoud)

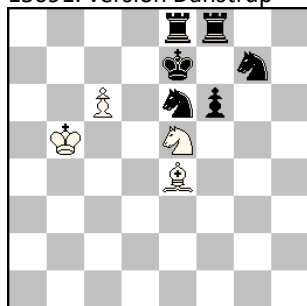
(Kd8 Da6 Lf7 Lg7 Sf5 ba5 bb5 bd4 bd5 be5 - Kc4 Te7 Lg3 Sb4 bb3 bb7 bc3, H#2, 2 lösn)

1.Txe5 Lg6 (*Dg6?*) 2.Te3 (*Te5~?*) Sxe3#

1.Lxe5 Dg6 (*Lg6?*) 2.Ld6 (*Le5~?*) Sxd6#

Active sacrifice (black) × 2, Ambush wL&wD, Annihilation e5×2, Exchange of functions (bLg3/bTe7, Active sacrifice + Line opening / Passive) (wDa6/wLf7, Guard / Passive guard), Hideaway (bL, sacrificial) & (bT, sacrificial), Play on the same square (B1, 2) & (W1, 2), Model mate × 2 (förf.). Vit Springare gör matt på e3 efter tornslag och på d6 efter Löparslag. Intressant! (RU) Diagonal-orthogonal echo model mates (RŁ). Roligt är att det inte går tvärtom: 1.Lxe5 garderar inte e3, men leder ändå inte till matt där eftersom löparen måste flytta vidare och inte kan undvika att öppna en gardlinje från Te7, så Txe5 som garderar e3 är enda sättet att ordna en matt där; sak samma med matten med d6 (KW).

15091. version Danstrup



h#2 3 lösn (se nedan)

15091 (Rolf Uppström)

(*Jorma Pitkänen in memoriam*)

(Kc3 Le4 Se5 bc6 - Ke7 Te8 Tf8 Se6 Sg7 bb2 bc2 bc4 bc5 bf6, H#2, 2 lösn)

1.Sd8 c7 2.Sge6 c8S#

1.Tf7 Lh7 2.Kf8 Sg6#

JP in the diagram position! (TM) Två rena matter i bokstavsproblem (förf.). Hvis man flyttar Kc3 til b5, og fjerner de sorte bønder på b- og c-linjen (bønderne b1, c2, c4 og c5) kan man få tre løsninger (de to ovennævnte samt en løsning mere) (Niels Danstrup), nämligen den extra 1.Kd6 Kb6 2.Te7 Se4#. Eftersom bokstavssymboliken bortfaller är författaren säkert inte tilltalad av versionen.

Även bortsett från det kan man diskuteras hur mycket en tredje lösning utan modellmatt tillför (KW).

15092 (Abdelaziz Onkoud)

(Kb6 Te6 Tg6 Lc6 Sb5 bd5 bd6 be5 bg4 - Ke4 bd7, H#2,5 2 lösn)

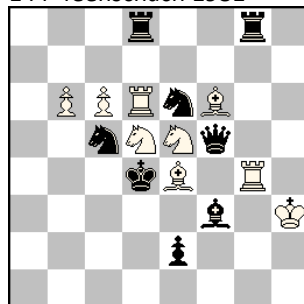
1.- Tgf6 2.dxc6 Tf4+ 3.Kxd5 Sc7#

1.- Sd4 2.dxe6 Se2 3.Kxe5 Txe6#

Exchange of functions Te6/Lc6 (capture by bd7/passive guard) & Tg6/Sb5 (active guard/mating), Meredith (förf.). Det finns flera h#2 där svart åter upp två eller rent av tre hela vita batterier (berömdast av dem den nedanstående), men att utvidga med ett extra vitt drag gör saken på ett sätt svårare (KW).

Fadil Abdurahmanović

1 Pr feenschach 1981



h#2 3 lösn

1.Dxf6 Se3+ 2.Kxe5 Sc4#

1.Txd6 Ld3+ 2.Kxd5 Lc4#

1.Txg4 Sd3+ 2.Kxe4 Sf2#

15093 (Carlos de la Fe Dahlin)

(Kg3 La1 Ta8 bd4 bh2 - Ka5 Tb6 Sb7 ba6 bb5 bc6 bf6, H#3 B: sLb7, C: sTb7)

A 1.Sc5 Te8 2.Sd3 Te3 3.Sb4 Ta3#

B 1.c5 d5 2.Te6 Lxf6 3.Kb6 Ld8#

C 1.b4 Te8 2.Tb5 Te2 3.T7b6 Ta2#

Forsberg-trillingar är en beaktansvärd prestation. Här är dock La1 som nattväktar i två fall en svaghet (KW).

15094 (Christer Jonsson)

(Kg1 La3 Ld7 Sb7 Se4 bb3 bf5 - Kh3 Lc8 bb4 bf6, H#3, 2 lösn)

1.Lxd7 Sbd6 2.Lxf5 Sxf5 3.bxa3! Sf2#

1.Lxb7 Lxb4 2.Lxe4 Le1 3.Lxf5 Lxf5#

Reciprocal capture and model mates (RŁ). En elegant utökad Zilahi: de två pjäser som bildar mattnätet i en lösning slås i den andra. Motivet för svarts spel är inte helt analogt, även om röjning av f5 krävs i båda lösningarna, men detta är ju inte ett strategiskt betonat problem (KW).

15095 (Christer Jonsson)

(Kh4 La3 Sd1 - Kd4 De1 Tb3 Tg8 ba2 ba4 bb2 bc3 be2 bf2 bf3, H#3, 2 lösn)

1.Kc4 Lb4 2.Kxb4 Se3 3.Ka3 Sc2#

1.f1T+ Sf2 2.Ke3 Kh3 3.Kxf2 Lc5#

Zilahi and model mates (RŁ) där Zilahi-slagen sker efter aktiva slagfria offer på kungens mattfält (KW).

15096 (Abdelaziz Onkoud)

(Ke8 Td8 Th5 La2 Lf8 - Ke4 Dh6 Tb3 Tb7 Ld1 Lg7 Sg5 Sg8 bc3 bd5 bd6 be5 be6 bf6, H#3 2 lösn)

1.T3b5 Lxd5+ 2.Kxd5 Th4 3.Tc5 Txd6#

1.Sf3 Txe5+ 2.Kxe5 Lb1 3.Sd4 Lxd6#

Exchange of functions Th5/La2 (sacrifice/active guard, check), Td8/Lf8 (passive guard/mating), bd5/be5 (capture/passive block), Theme Chumakov, Theme Kniest double in the squares d5 and e5, Mates in the same d6-square, echo diagonal/orthogonal (förf.). Som beskrivningen antyder har vi full analogi mellan lösningarna (KW).

15097 (Daniel Perone)

(Kh6 bd6 - Ka2 Dc6 Lb3 Sd8 bb2, H#3 2 lösn)

1.Dc7 dxc7 2.Kb1 cxd8D 3.La2 Dd1#

1.De8 d7 2.Lc2 dxe8D 3.Lb1 Da4#

Bara fyra möjliga drag i inledningen! Men väldigt roande! (RU) Echo model mates (RŁ).

15098 (Daniel Perone)

(Kh6 Th5 ba3 bb3 - Ka5 Le5 Lf5 bc3 be6, H#3, 2 lösn)

1.Ld6 a4 2.La3 Txf5+ 3.Kb4 Tb5#

1.Lc2 b4+ 2.Ka4 Txe5 3.Lb3 Ta5#

Halvfängsling i diagrammet men ingen fängslingstematik, utan i stället ekomatter. Det stör åtminstone mig en aning att den ena matten ligger på kanten och därför är ofullständig. Med lite mer material hade man kunnat flytta ställningen ett steg åt höger (KW).

15099 (Ladislav Salai jr & Michal Dragoun)

(Kf7 Ta3 Te7 Lb7 ba2 bb3 bd5 be6 bg3 - Kf3 Lf8 Sc5 Sf4 bb4 bb5 bf2 bg7, H#3, 2 lösn)

1.Sfxe6 Lc8 (Ta6?) 2.Sc7 (Se~?, Sd4?) Lh3 3.Sxb3 Txb3#

1.Scxe6 Ta6 (Lc8?) 2.Sd4 (Se~?, Sc7?) Tg6 3.Sxd5 Lxd5#

Annihilation of white pawn for white line- and gate-opening, white ambush, black hide-aways, reciprocal dual avoidance both by White and Black, reciprocal function-ex-

change of wR/wB and bS/bS (förf.). Intressant med 2 forskelliga springerslag på e6 til at starte med (ND). Be6 måste bort för att öppna för Te7 och en annan gardpjäs; Sfxe6 ger upp Sxd5 varför Lb7 (och inte Ta3) måste användas som gardpjäs; i sista draget måste Se6 välja det gömställe som inte garderar matten; Scxe6 ger analogt upp Sxb3 varför Ta3 måste bli gardpjäs och Se6 måste välja ett annat gömställe. Mycket konsekvent och systematiskt (KW).

15100 (Carlos de la Fe Dahlin)

(Ke2 Ta8 - Kd7 Tb5 Sb7 bb6 bc5 bd6 be7 be3 bf6 bf4 bg5, H#4, 2 lösn)

1.Kc7 Ta1 2.Kb8 Th1 3.Ka7 Th8 4.Ka6 Ta8# 1.Ke6 Kd3 2.c4+ Kxc4 3.Tf5 Te8 4.Ke5 Txe7#

Högintressant! Maximal rundtur avslutat med matt i första-lösningen. Lösning två tog en del tid. Bl. a. för att jag letade efter en rundtur i andra riktningen (RU). Lösningarna kan tyckas olika, men båda är geometriskt betonade – och den andra lösningen återanvänder alla sB som gör vita tornets rundgång entydig till andra ändamål (KW).

15101 (Carlos de la Fe Dahlin)

(Kb7 Lf6 Lg5 be2 - Kf5 Se4 bd7, H#4, 2 lösn)

1.Ke6 Ld8 2.Kd6 Lgf6 3.Sg5 e4 4.Se6 Lde7# 1.Sxf6 e4+ 2.Ke6 e5 3.Ke7 exf6+ 4.Kd8 f7#

Kul kontrast mellan lösningarna, där ingen ser ut som en bilösning förvandlad till lösning (KW).

15102 (Carlos de la Fe Dahlin)

(Kh5 Le5 Sh4 - Ke4 Tg8, H#4, 2 lösn)

1.Tg3 Sg6 2.Kf3 Ld4 3.Kg2 Lg1 4.Kh3 Sf4# 1.Kd5 Sf5 2.Ke6 Sg7+ 3.Ke7 Kg6 4.Kf8 Ld6#

Nice aristocratic miniature with ideal mate (RŁ). Snygga idealmatter på stort avstånd. I diagrammet garderar vL redan g3+h2, men eftersom mattdraget Sf4 skär av den linjen så måste de två fälten hanteras på annat sätt (KW).

15103 (Niels Danstrup)

(Kc6 Lg1 Se6 bd4 - Kf5 be7, H#4, 2 lösn)

1.Ke4 Kd7 2.Kd5 Sc5 3.e5 Sa4 4.e4 Sb6# 1.Kxe6 d5+ 2.Kf7 d6 3.Ke8 d7+ 4.Kd8 Lb6#

Roligast är den entydiga vägen i tre drag till b6 (och inte e3) (KW).

15104 (Kenneth Solja)

(Jorma Pitkänen in memoriam)

(Ke1 Sc1 - Kh3 Df5 Tb1 Tc2 Le3 Sg4 bb2 bc3 be5 bg5 bh4, H#4 B: Le3>h5)

A 1.Ld2+ Ke2 2.Lf4+ Kf3 3.Th2 Se2 4.Tg1 Sxg1#

B 1.Te2+ Kxe2 2.Kg3 Sb3 3.h3 Sd4 4.Kh4 Sxf5#

Interessant at der ikke er en masse biløsnin-
ger, når der kun er én springer og så mange
sorte brikker (ND). Vållade mig mycket pro-
blem och hittade inte B! (RU)

15105 (Udo Degener)

(Kg2 be2 bf2 be3 bf3 bg3 - Kc4 bd5 be5 bf5
bg5 bh5 bh4, H#4,5)

1.- e4 2.Kd4 f4 3.Kxe4 g4 4.Kxf4 e3+ 5.Kxg4
f3#

Theme of the 11th WCCT with only pawns
(förf.). För den som till äventyrs glömt: temat
gällde vita offer som antas med fördröjning.
Här offras det tre vita bönder i tur och ord-
ning (KW).

15106 (Christopher Jones)

(Kb1 Sf6 bd2 be3 bf4 - Ke6 Dh4 Lf2 Lg6 Sa2
Sh5 ba3 bb2 bb3 bd3 be4 bf5 bg4 bh3,
H#4,5*)

1.Dg3 Sxe4 2.Df3 Sg3 3.Kd5 Sxh5 4.Ke4
Sf6#

1.- Sxh5 2.Dg5 fxg5 3.f4 exf4 4.Le3 dxe3
5.Kf5 Sg7#

Ovanligt roligt spel för ett ekoproblem, med
de tre vita bönderna som i gåsmarsch slår sig
ett steg uppåt. Det har kostat mycket
material, men det var det värt (KW). Good
echo model mates (RŁ).

15107 (Carlos de la Fe Dahlin)

(Kd7 Sd3 - Kd5 Db4 Tf1 bf4, H#5, 2 lösn)

1.Ke4 Ke6 2.Kf3 Kf5 3.Kg2 Kg4 4.Kh1 Kh3
5.Tg1 Sf2#

1.Ta1 Kd8 2.Kc6 Sxb4+ 3.Kb7 Sd5 4.Ka8 Kc8
5.Ta7 Sb6#

Nice echo model mates in miniature 8RL).
Eko på maximalt avstånd. sDb4 är ett rimligt
pris för den entydiga dragföljden (KW).
Första-lösningen var inte så svår. När man
väl hade den gick det mycket fortare med
andra-lösningen. Hade jag börjat tvärtom
kanske jag inte hittat lösningarna! (RU)

15108 (Kaj Engström)

(Kh1 bg4 bh2 - Kh4 bf2 bf3 bg6 bg7, H#5
2 lösn)

1.f1=S Kg1 2.f2+ Kg2 3.Sg3 Kf3 4.f1=L Kf4
5.Lh3 hxg3#

1.Kxg4 h4 2.g5 h5 3.g6 h6 4.Kh5 h7 5.Kh6
h8=D#

Excelsior and Ceriani-Frolkin (RŁ). Samt ¾
allförvandling ej att förglömma (KW).

15109 (Kaj Engström)

(Kc6 Le5 bb2 - Ke4, H#5 B: Ke4>c2)

A 1.Kf5 b4 2.Ke6 b5 3.Ke7 b6 4.Kd8 Lc7+
5.Kc8 b7#

B 1.Kb3 Kd5 2.Kb4 Ld6+ 3.Ka4 Kc4 4.Ka5
Lb4+ 5.Ka4 b3#

Vridna ekomatter med väl reglerad dragföljd;
snyggt (KW).

15110 (Kaj Engström & Carlos de la Fe Dahlin)

*Medförfattarens namn hade fallit bort över di-
agrammet.*

(Kf7 Ld4 - Kd5 Lc2, H#5, 2 lösn)

1.Kc4 Ke6 2.Kb3 Kd5 3.Ka2 Kc4 4.Lb1 Kc3
5.Ka1 Kb3#

1.Lh7 Kg7 2.Ke6 Kh6 3.Kf7 Kg5 4.Kg8 Kf6
5.Kh8 Kf7#

Interesting superminiature with echo and
Durbar theme (RŁ). ich habe eine gute und
eine schlechte Nachricht. Die gute: Kaj
Engströms tolle 15110 im neuen Springaren
hat das Zeug zum Klassiker. Die schlechte:
Das Problem IST ein Klassiker - leider total
vorweggenommen von Josef Kricheli, 1435.
Diagramme und Figuren, 29.19.1965, H#5
2.1;1.1..., wKg3, wLd5, sKe5, sLb6. Pech
(Hans Gruber). Alltså **föregångare**. Verkli-
gen otur, men med tanke på hur många
småttingsproblem som komponerats de sen-
aste decennierna så kan man knappast för-
vänta sig att en sådan pärla gått oupptäckts
tills nu (KW).

15111 (Daniel Novomesky)

(Kg1 Lg6 Sd2 - Kb7 Dg7 bf4, H#5 B: Kg1>g5
C: bf4>b2)

A 1.Kc6 Kf2 2.Kd5 Le8 3.Dg4 Sf1 4.Ke4 Ke1
5.Kf3 Lc6#

B 1.Dd7 Kf6 2.Df5+ Ke7 3.Kc6 Le8+ 4.Kd5
Lc6+ 5.Ke5 Sf3#

C 1.b1=T+ Sf1 2.Tb6 Se3 3.Ka8 Sd5 4.Da7
Le4 5.Tb8+ Sb6#

Exchange of function (wSd2/wBg6,
Guard/mate), twice ideal mates in position a)
and b); In position c) Chernous theme, model
battery mate, double-check mate, Umnov
mate (bR-wS), underpromotion to Rook,
miniature (förf.). A och B känns trots sin ele-
gans ganska mycket som uppvärmning inför
den dramatiska c (KW).

15112 (Kaj Engström & Carlos de la Fe Dahlin)

(Kh1 Sd3 - Kd8 Td2 Te2 Lg3 Lh3 bd4 be5 be6
bg4 bh2, H#6,5)

1.- Sxe5 2.d3 Sxg4 3.e5 Sxe5 4.Lc8 Sxd3 5.Te8 Sb4 (Se5?) 6.Td7 Kg2 7.Lc7 Sc6#
Vit S röjer linjer för alla fyra blockadpjäserna; i två fall måste svart hjälpa till genom att flytta fram en B till ett fält där den kan röjas. 3.Lc7? är möjligt men fel: svart måste snarast möjligt släppa garden av g2 så att vK får sitt tempodrag, och därför måste Lg3 vänta till allra sist (och därför står inte Lg3 på h2) (KW).

15113 (Carlos de la Fe Dahlin)

(Ka3 bb4 bc2 bd3 be2 be4 bf5 bf6 bg2 - Kc6 bb5 bc3 bd4 be5 be3 bf7 bg4, H#12)
1.Kd7 Ka2 2.Ke8 Kb1 3.Kf8 Kc1 4.Kg8 Kd1 5.Kh7 Ke1 6.Kh6 Kf1 7.Kg5 Kg1 8.Kxf6! Kh2 9.g3+ Kxg3 10.Kg5 Kh3 11.Kf4 Kh4 12.f6 g3#
Den stora poängen är att sK måste slå bort vBf6 för att ha ett tempo tillgängligt på slutet (kW).

fantasi

15114 (Niels Danstrup)

(Kh4 Te7 Sd3 - Kd4 Td2, h#3 B: h=3)
A 1.Td1 Se5 2.Ke3 Kg3 3.Td3 Sf3#
B 1.Tg2 Sc5 2.Tg5 Td7+ 3.Ke5 Kxg5=
Det er både en h#3 og h=3

- i h#3 spilles Sd3-e5
- og i h=3 spilles Sd3-c5
- der er ingen fælles træk

(förf.) Neat multiform in aristocratic miniature (RŁ). Idealismen och idealpatten är så närbesläktade att man måste undra varför en är matt och en bara patt. Svaret är att i patten måste vit täcka åtta fält runt sK, i matten måste även svarta kungens fält täckas så då måste svart hjälpa till med en blockad (KW).

15115 (Niels Danstrup)

(Kd7 Sg8 - Kh3 Da8 bh7, h#4 Rockadschack)
Rockadschack: en K kan rockera med valfri pjäs på samma ortogonala eller diagonala linje som K; K får inte stå i schack eller passera ett hotat fält, men får ha dragit.
1.Dh1 Sh6 2.0-0(Kh5/Sh4) Kd8 3.Kh6 0-0(Kf6/Se7) 4.Dh5 Sg8#
1.Df8 Sf6 2.Dh6 Sg4 3.0-0(Kh5/Dh4) 0-0(Kf5/Se6) 4.h6 Sg7#
Ideal mate and chameleon-echo (RŁ) med två fantasirockader i varje lösning plus en märklig rundgång av S i den första. Verkligen lyckat! (KW)

15116 (Mirko Degenkolbe & Udo Degener)

(Ke1 Th1 Ld1 Lg1 Se3 Sf1 bc2 bd2 bf5 bg3 bg4 bh2 - Ka3 La8 ba7, ser-s#12)

1.c4 (c3?) 2.Lb3 3.Sd1 4.Lxa7 5.Sfe3 6. 0-0 7.Te1 8.Sf1 9.Te7 10.Tb7 11.Kh1 12.Lg1 Lxb7#

Ser-s#N: vit drar ensam N drag så att svart sedan måste sätta matt.

2 x Klasinc (förf.). Matbilledet og det meste af spillet er tydeligt, men at den hvide stilling skal åbnes op via d1 er overraskende. Derfor skal der startes med det tilsyneladende ineffektive bondetræk c4. Min favorit i dette nummer (SC). *Klasinc*-manøvrerne (återtåg för att släppa fram en annan pjäs) utförs av Sf1 och Lg1 för att släppa fram de rockerande K+T (K mellanlandar på g1 och Th1 på f1, men det är bara en variant av Klasinc, och K och T passerar klockrent över f1 respektive g1). Tillsammans med linjeöppningarna genom Sd1 och c2-c4 blir det ett fascinerande mönster av öppningar och stängningar. Problemet kan lätt bära de fyra bönderna på d-f-g som hindrar oönskade S-drag från f1 och e3 (KW).

15117 (Eric Huber)

(Ka1 - Ke7 - nBc2 nBd2, sh#7 B: nBd2>f2, Punktspeglings)

Punktspeglings: två pjäser som står symmetriskt i förhållande till brädets mittpunkt byter tillfälligt gångart med varandra.

Neutrala pjäser: kan dras och slås av båda parter.

A (nBd2 går tillfälligt som en K)

1.nBe2 2.Kd8 3.e1=nD (går som en K, därför ingen schack) 4.nDf2 5.nDf7 (nBc2 går som en D) 6.nBe2 7.nDd7 (nBe2 går som D, nDd7 som B) nBe2-e8=nD# dubbelschack

B 1.Kf8 2.c1=nD (går som K = ingen schack) 3.nDc2 4.Ke8 5.nDc7 (nBf2 går som D) 6.nBd2 7.nDe7 (nBd2 går som D, nDe7 som B) nBd2-d8=nD#

(Damerna garderar varandra på slutet, därför går inga T-förvandlingar.)

Chameleon echo mates by specific battery, after a series of specific effects. Exchange of functions between the two neutral Pawns (förf.). Dessutom kan det vara överraskande att hälften av de fyra D-förvandlingarna sker inte på första raden utan på den åttonde (KW).

15118 (Sébastien Luce)

(Ded. Federico Fellini (8½))

(Ga2 Gc3 Gh7 - Kg7 KNh8, h#8,5, KN=kontra-nattryttarhoppa, G=gräshoppa)
Kontra-nattryttarhoppa: går som nattryttare,

men hoppar över en bock i första steget.

1. – Gf7 2.KNGb5 Gg8 3.KNGd1 Gh7 4.Kf6 Gg7 5.Kf5 Ge4 6.Kf6 Ge5 7.Kg7 Gg6 8.Kh8 Ge3 9.KNGg7 Ge5#

(KNG7 har ingen bock och kan därför inte flytta bort)

In honour of the great Italian cineast Federico Fellini, author of 8½, here is a final change of places black King/Contra-Nightrider-hopper, with black King executing a linear rundlauf g7 to g7 before going to h8, and two Grasshopper switchbacks, the first one f7 to h7, then the mating second e3 to e5 (förf.).

15119 (Sébastien Luce)

(ded. Arnold Beine)

(ba7 – Le2 Sh2 bg4 kBf4=kunglig_bonde, ser- ==27 Einstein med B-förvandlingar, A: vit maxi-min, B: vit mini-max)

Ser-==N: vit drar ensam N drag till en ställning med dubbelpatt.

Kunglig B: går som en B men fungerar soom en vanlig kung.

Einstein: pjäs som drar utan slag förvandlas D>T>L>S>B>B..., och de som slår B>S>L>T>D>D... Inga vanliga bondeförvandlingar.

Einstein med B-förvandlingar för vit: som Einstein, men vit får bondeförvandla.

Vit maxi-min: vit ska omväxlande göra maxi- och mini-drag; börja med ett maxidrag.

Vit mini-max: samma, men vit ska börja med ett minidrag.

A 1.a8=T 2.Ta7=L 3.Lg1=S 4.Sxe2=L 5.La6=S 6.Sç7=B 7.c8=S 8.Se7=B 9.e8=D 10.De7=T 11.Te1=L 12.Lf2=S 13.Sxg4=L 14.Lf5=S 15.Sg7=B 16.g8=T 17.Tg1=L 18.Lxh2=T 19.Ta2=L 20.Lb3=S 21.Sa5=B 22.a6 23.a7 24.a8=L 25.Lh1=S 26.Sf2=B 27.f3==

B 1.a8=L 2.Lh1=S 3.Sf2=B 4.f3 5.fxg4=S 6.Sh6=B 7.h7 8.h8=D 9.Dg8=T 10.Tg1=L 11.Lxh2=T 12.Th8=L 13.Lg7=S 14.Se6=B 15.e7 16.e8=D 17.De7=T 18.Txe2=D 19.Dd2=T 20.Td8=L 21.Lc7=S 22.Sa6=B 23.a7 24.a8=T 25.Ta7=L 26.Lg1=S 27.Sf3=B==

To reach the goal, white has to eliminate in good order three black pieces which control f3 square. It is done, with alternance of longest and shortest moves (or vice versa), with a total of nine promotions by the same white Pawn, including AUW in a). Twenty four move pawn rundlauf a8 to a8 in both variations. At the end the same minimal position of double stalemate happens, with the two Pawns (black royal) face to face (förf.).

15120 (Sébastien Luce)

(Kg2 ba7 bb7 bc7 bd6 bd7- Kb3 ba2 bb2 bc4 Gg5, ser-s+14 ABC, G=gräshoppa)

Ser-s+N: vit drar ensam N drag så att svart sedan blir tvungen schacka.

ABC: båda sidor måste dra den rörliga pjäs som står först placerad i alfabetisk ordning a1,a2,...,h8.

1.a8=L 2.b8=S 3.Lf3 4.Sc6 5.Se5 6.c8=T 7.Txc4 8.Te4! 9.d8=D 10.d7 11.Df8 12.d8=G 13.Gg8 14.Tc4+ Gd5+

Super AUW (RŁ). First promotion to Bishop allows to place it in f3 without check. It will be a future hurdle for black Grasshopper. The Knight of the second promotion goes to e5, another hurdle for black Grasshopper. Then the Rook of the third promotion captures c4 and goes to e4, allowing the progression of white "d" pawns. The first one is promoted to Queen which goes to f8 with control of a3. Then happens last promotion to Grasshopper. Using white Queen as an hurdle, white Grasshopper builds the final anti-battery with the switchback of Rook in c4, forcing black Grasshopper to parry on d5...with check ! The Super-AUW is reached (förf.). Vit måste alltså bygga upp en stor apparat med fem förvandlingspjäser för att kunna framtvinga Gg5-d5+. ABC gör dragföljden entydig (KW).

15121 (Sébastien Luce)

(Ke1 Ta1 bb2 – Kc5 Da2 Td3 Sf4 bb6 bc4 be3 – nBc7, ser-s#7 Take&Make)

Ser-s#N: vit drar ensam N drag så att svart blir tvungen sätta matt.

Take&Make: slående pjäs måste omedelbart göra ett icke slående drag med den slagnas gångart.

1.c8=nL 2.nLf5 3.nLxd3-d7 4.0-0-0 5.Kc2 6.Kc3 7.b4+ cxb3ep>b4#

An absolutely new combination of stipulation/condition (no example in Winchloe). The neutral promotion to Bishop is used to capture the "annoying Rook" d3, then control flight squares b5 and c6. After castling and the e.p. capture, black King cannot play 7. – Kxb4(Kb5) and on next move white King 8.Kxb4(Kb3) because of self-check (förf.). Valladao theme (RŁ) vilket som bekant innebär att ett problem innehåller både bondeförvandling, rockad och en-passant. Här ligger huvudintresset i en-passant-motivet: vits dubbelsteg framtvingar ett ep-slag där "make-delen" sätter vK matt (KW).

15122 (Sébastien Luce)

(Ke1 Dh7 Tb3 Th1 Lc6 ba2 bf2 bg3 – Kg5 bc2 bf6 bg4, hs#3,5 Einstein med B-förvandlingar)

1. – c1=S 2.0-0(Lf1) Sxb3=L 3.Lh1=S Lxa2=T 4.f4+ gx f3 ep=S#

Black promotion to Knight, followed by two successive captures provokes its transformation to Rook in a2. It will control the second rank. With white castling, the Rook becomes Bishop. It will not control f3 ! Self-block in h1 has the same goal. Now everything is ready for the final double step of f Pawn, forcing the final mating e.p. capture, black g pawn becoming Knight! (förf.). Val-ladao theme (Rk). Även här står ep-slaget i centrum – Einstein förvandlar svarts B till en mattsättande S (KW).

15123 (Pascale Piet)

(Ka6 Dd3 Lf5 Sc8 ba5 bb4 bc2 – Kc6 Dh1 La2 Lc5 bd4 bd6 be5, pser-s=6)

Pser-s=N: en seriedrags-självpattn där vit får schacka under serien; svart måste då parera schacken med ett drag.

1.Sb6 2.Sd5 3.b5+ Kxd5 4.c4+ Lxc4 5.De4+ Dxe4 6.Le6+ Kxe6=

Strategin går förstås ut på att vit ska offra bort sitt material, men hur vit oskadliggör Sc8 och Bb4 är intressant (KW).

15124 (Pascale Piet)

(Ka6 Dh2 Tg2 Lh7 Sb5 Sd2 bc6 be5 – Kd5 Db8 Tg8 La2 bd4 be7 bf7, pser-s=8)

1.Sf3 2.Tb2 3.Dc2 4.Sc7+ Dxc7 5.Tb5+ Ke6 6.Sg5+ Txg5 7.Lf5+ Txf5 8.Dc4+ Lxc4=

Liksom i den föregående 15123 ska en vit pjäs fångslas till slut, något otippat är det Tg2 som ska ersätta Sb5 (KW).

15125 (Manfred Rittirsch)

(Kd8 bc3 bc7 be4 bg3 bg7 – Da2 Se3 bc2 be2, h#2, 2 lösn, Extinction)

Extinction (Utrotning): En sida står i schack om hans sista pjäs av en viss typ hotar att slås. Självschack (att ställa sin sista pjäs av en typ i slag) är som vanligt förbjudet.

1.Sc4 g8=T (D? schack! 2.Da8+??) 2.Da8+c8=T#

Dubbelschack på Sc4 och Da8. c8=T är legalt (trots att Tc8 står i slag) eftersom vit har ytterligare ett T.

1.Da6 g8=L (D? 2.Sg4??) 2.Sg4 c8=L#

Dubbelschack på Da6 och Sg4. c8=L är legalt eftersom vit har ytterligare en L.

Spezifisch begründeter doppelter Unterverwandlungswechsel TT/LL (förf.). Change of

promotion (Rk). Den lite märkliga utrotningsbetingelsen tillåter ändå intressanta strategier i händerna på en skicklig komponist – som här (KW).

15126 (Ladislav Salai jr & Michal Dragoun)

(Ke3 Dh3 Tf5 Sd4 – Kc5 Tb8 Th4 Lb2 Sg5 ba3 bb6 bd2 bd3 be6 TLc8 TLh5 LLg8 NLd5, h#2 4 lösn Take&Make, TL=T-lejon, LL=L-lejon, NL=N-lejon)

T-lejon: går på T-linjer men hoppar först över en bock av valfri färg.

L-lejon: dito på L-linjer.

N-lejon (Nattryttarlejon): dito på nattryttarlinjer.

1.Kxd4-b3 Tf1 (Txd5-f1?) 2.Ka2 Dxh4-c4#

1.Kxd4-c2 Dxh4-c4+ 2.Kd1 Txd5-f1# (Tf1?)

1.Kxd4-b5 Tf7 (Txg5-f7?) 2.Ka6 Dxh4-a4#

1.Kxd4-c6 Dxh4-a4+ 2.Kb7 Txg5-f7# (Tf7?)

Twice half-reciprocal exchange of white moves with antidual choice in the play of white rook. In mates, it must capture guarding unit, while in the guard of black king's squares it must move directly to its destination square, as otherwise it would open lines of black lions. Analogic play of the black king (förf.). En kul variation på temat från 10. WCCT: det krävdes ju h#2 Take&Make där en pjäs går till ett visst fält genom ett T&M-slag (t ex Tf5xSg5-f7) i stället för att gå direkt dit (Tf5-f7). Här sker en gång precis det, men i en annan lösning måste pjäsen i stället gå den direkta vägen. Allt dubblerat i 2x2 lösningar, dessutom med omkastade vita drag (om man räknar de olika vägarna till samma fält som samma drag) i varje par av lösningar. En mycket ambitiös konstruktion (KW).

15127 (Kenneth Solja)

(Kf3 Td6 Lb7 – Kc5 Sd5 se4 bd3 bg5, h#2, 2 lösn, B: sLd5, Take&Make Annan)

Annan: en pjäs som står direkt ovanför en annan pjäs av samma färg går som denna andra pjäs.

A 1.Sf2 Lxd5-b4+ 2.Kxb4-d2 Kxf2-d1#

(Kd2 går som B pga Annan)

1 Kxd6-g6 (Bg5 går som K) Lxd5-f6

2.gxf6-g7 Kxe4-g5#

(Kg6 går som B)

B 1.d2 Lxd5-c4 2.Kxc4-f1 Txd2-d1#

1.Lxb7-c6 (Kc5 går som L) Kxe4-c3

2.Ka3 Txc6-a8 #

In the first pair of this problem white mates with his King by stepping in front of black King. BK has behind him a black pawn which

has effect by Annan Chess, so that he has only move to move forward but there is WK to block his way.

In the second pair WK keeps BK on the edge of the board and white Rook uses black pieces (bP and bL) to move to the mating square horizontally and vertically (förf.).

15128 (Kenneth Solja)

(Kh1 Ld2 Ld3 Sc6 – Kf3 Lc2 Le5 Sc3 be4, h#2 B: Be4>f4, FadderCirce Einstein)

FadderCirce (Circe Parrain): slagen pjäs återföds efter nästa halvdrag, i den riktning och på det avstånd från slagfältet som motsvarar det halvdraget.

A 1.Lxd3=T Sd4=B(+vLe1) 2.Se2=B dxe5=S#

B 1.Se4=B Lxf4=T+ 2.Kxf4(+sBf5) Le2=S(+vTg3)#

Säkert svårfunna lösningar, det händer mycket på brädet med dessa förenade betingelser (KW).

15129 (Andreas Thoma)

(Kf1 Df8 Sd5 – Kg6 bf2 bh3, s#4 B: vLd5, MinDister f8,g6)

MinDister: svart måste alltid dra så att avståndet mellan de angivna pjäserna (här vD,sK) blir så litet som möjligt. Slag av en temapjäs är bara tillåtet om inga andra drag finns.

A 1.Dg7+ Kf5 2.Dg1 Ke4 3.Dh2 Kf3 4.Dg2+ hxg2# (*slaget är legalt eftersom svart inte har något annat*)

1. – Kh5 2.Dh6+ Kg4 3.Dg5+ Kf3 4.Dg2+ hxg2#

B 1.Dxf2 Kg5 2.Kg1 Kg4 3.Df1 Kg3 4.Lh1 h2# (*ty 4. – Kg4,Kh4?? ger större avstånd mellan K och D*)

Två vitt skilda metoder att tvinga Bh3 sätta matt. Skenoffer av vD i A (KW).

15130 (Rolf Uppström)

(Kh8 Dg2 – Kc8 Le5 ba7 bb7 bc7 bd7 be7 bf7 bg7 bh6, #1 Lame 2 lösn)

Två illegala pjäser; vK och sL. Därför:

* bg7>f6 (sL kommer ut och vK kommer in) & 1.Dg8#

* –bb7 (sL har uppstått genom förvandling, sK har gått ut och in "samtidigt" som vK har gått in) & 1.Da8#

(I) Trækfølge fx sBg7xf6, sLf8-h6-f4-e5, vKg7xh8 og sBh7-h6 (II) sLe5 er den forvandlede b-bonde på fx a1 eller c1. vK kan komme til h8 via b7 og derefter slå Lf8 på f8 og Th8 på h7 (SC). En meget elegant framställning av två sätt att legalisera den dubbelt

illegala ställningen, med var sin matt genom ett långt damdrag som följd (KW).

15131 (Rolf Uppström)

(Ke8 Tc5 bf5 – Ka8 Dc3 Ta3 Tb8 Lc8 Sd8 ba7 bb5 bb7 bd7 bf7, H#1 Lame 2 lösn B: R#0,5 Lame 2 lösn)

Ka8+Tb8 kan inte ha kommit in genom svarts barriär på a7-b7-c8-d7. "R#0,5" betyder helt enkelt att svart ska kunna sätta matt direkt efter legaliseringen.

A ba7>a4 & 1.b4 Ta5#

Lc8>c4 & 1.Tc8 Txc8#

B Lc8>e6 & 1. – Sc6#

Ke8>d6 & 1. – Dh8#

Tre olika legaliseringsmetoder (flytta bort Ba7, Lc8 eller Ka8) leder till fyra olika matten (KW).

studier

15132 (Indrek Aunver & Anders Gillberg)

(Ke4 Tf1 Sf2 bf3 bf4 bh3 – Kh7 Td3 Lb3 Sc2 bf6 bg6, +)

1.Kxd3! Lc4+ 2.Kxc4 Se3+ 3.Kd3 Sxf1 4.Sh1! Kh6 5.Ke2 Sh2 6.Kf2 g5 7.Kg2 gxf4 8.Kxh2

I författarnas ursprungsversion hade vi Bh3>h4 med ett lite annorlunda slut på spelet:

1.Sxd3? Le6 2.Tb1 Lf5+ 3.Kd5 Lxd3 =

1.Sxd3? Le6 2.Sc5 Lf5+ 3.Kd5 Se3+ förlorar

1.Kxd3! Lc4+ 2.Kxc4 Se3+ 3.Kd3 Sxf1 4.Sh1! Kh6/Sh2 5.Ke2 Sh2/Kh6 6.Sg3! g5 7.fxf5+ fxf5 8.h5! g4 9.f4! vinner

När KW i all stillsamhet undrade varför vit har vinst i den slutställningen kom i stället versionen med Bh3 och uppenbar vinst. Domaren får avgöra vilken av versionerna som är bäst.

15133 (Amatzia Avni)

(Kb8 Te2 Th1 Lc2 bh5 bh6 – Kg8 Dg5 Sf4, +)

1.h7+ Kf7

(1. – Kg7 2.h6+ Kf7 3.Lb3+ Kg6 4.h8=D+-)

2.Lg6+

(2.h8=D? Db5+ evig schack)

2. – Sxg6

(2. – Kg7 3.h8=D+! Kxh8 4.Te8+ Kg7 5.h6+ Kf6 6.Tf8+ Ke7 7.Te1+! Kd6 [7...Kd7 8.Lf5+; 7...Kxf8 8.Te8#] 8.Td1+ +-)

3.hxg6+ Kxg6 4.Tg2!!

(*skipping shrewd stalemate mines*:

4.h8=D?! [4.h8=S+ Kg7=] Db5+ [4. – De5+? 5.Dxe5] 5.Kc7 Dc5+ 6.Kd7 Dd5+ 7.Ke7 De5+! now! 8.Kd7 Dd5+ 9.Ke7

De5+=;

4.Te6+ Kf7 5.h8=D Db5+ 6.Kc7 Dd7+! 7.Kb8 Db5+ 8.Kc7 Dd7+=)

4. - Dxc2 5.Th6+!

(5.h8=D Dg3+ 6.Kc8 Dg4+ 7.Kd8 Dg5+= with perpetual check)

5. - Kxh6

(5. - Kf7 6.h8=D+- no perpetual because the rook can defend along the sixth rank)

6.h8=D+ Kg6 7.Dg8+ +-

15134 (Peter Krug & Mario Guida Garcia)

(Kb3 Td8 Lc4 Sg6 bd6 - Kf3 Dh3 Sg3 Sh2 ba7, +)

1.Th8!

(1.d7? Se4 2.Th8 Dxh8 3.Sxh8 Sc5+=)

1. - Sh5

(1. - Dd7,Dg4 2.Se5++- fork)

2.Txh5! Dxh5

(2. - Dc8 3.d7 Dxd7 4.Se5+ fork)

2. - Dg3 3.Se5+ Kg2+ 4.Ka4 Dc3 5.d7 Da1+ 6.Kb5 Db2+ (6. - Dd4 7.Txh2+ Kxh2 8.Sf3++- fork) 7.Kc5 Db6+ 8.Kd5 Sf3 9.Sc6+-)

3.Le2+ Kxe2 4.Sf4+ fork 4. - Ke3

(4. - Kf2 5.Sxh5 Sf3 6.d7 Sd4+ 7.Kc4 Sc6 8.Kb5 Sd8 9.Ka6+-)

5.Sxh5 Sf3 6.d7 Sd4+ 7.Kc4 Sc6 8.Kd5!

(8.Kb5? Sd8 9.Ka6 Sf7 10.Sg7 Ke4,Kf4 11.Kxa7 Se5 12.d8=D Sc6+=)

8. - Sd8 9.Sg7

(9.Kd6? a5! 10.Kc7=)

9. - a5 10.Se6 Sf7 11.Sc5 Sd8

(11. - Kf3 12.Ke6+- see solution)

12.Kd6 Sf7+ 13.Ke6!

(13.Ke7? Se5!=)

13. - Sd8+ 14.Ke7 Sc6+ 15.Kd6!

(15.Ke8? Kf4!! 16.Sb7 a4 17.Sa5 a3!=)

15. - Sd8 16.Kc7 Sf7 17.Sb7 a4 18.Sd6 Sg5!

(18. - a3 19.Sc4+ +-)

19.Sc4+ Kf4 20.Kd8!

(20.Kd6? Sf7+ 21.Ke7 a3!=)

20. - Sf7+

(20. - Se6+ 21.Ke7!+- [21.Ke8 Kf5!=])

21.Ke8!

(try: 21.Ke7? a3! 22.Sxa3 Se5 23.d8=D Sc6+=)

21. - a3 22.Sxa3+-

15135 (Michael Pasman)

(Kb7 Sc1 bb6 bd7 bf7 bg3 - Kh6 Dh8 ba3, =)

1.Sb3

(1.Kc7? De5+ 2.Kc8 Dc5+ 3.Kb7 Dd6 4.Kc8 Dc6+ --)

1. - a2

(1. - Dd8 2.f8=D+ Dxf8 3.Kc7 De7 4.b7)

2.Kc7 Dc3+ 3.Kb8

(3.Kb7? Df6 4.Kc7 Dxf7 5.b7 Dc3+ 6.Kb8 Dxb3 7.d8=D a1=D --)

3. - Df6 4.b7 Kg7 5.Kc7 De5+ 6.Kc8 Dc3+ 7.Kb8 Dd3 8.Kc7 Dc4+ 9.Kb8 Dd5 10.Kc7 De5+ 11.Kc8 Dc3+ 12.Kb8 Dxc3+ 13.Kc8 Dc3+ 14.Kb8 Dd3 15.Kc7 Dc4+ 16.Kb8 Df4+ 17.Kc8 a1=D 18.Sxa1 Dc4+ 19.Kd8 Db4 20.Sb3

(20.Kc8? Dc5+)

20. - Dxb7 21.Sc5 Dd5 22.Sb7 Dc6 23.Ke8 De4+ 24.Kd8 Dxb7 25.f8=D+ Kxf8 patt.

15136 (Jan Rusinek)

(Kd8 Le8 Lh4 ba7 bd4 bd7 bf6 - Kd6 Th6 Lb3 Sb6 bf2, +)

1.Lg3+!

(Thematical try: 1.Lxf2? Txf6 2.Lg3+ Kc6 3.a8=D+ [3.Ke7 Sd5+] 3. - Sxa8 4.Ke7 Te6+ 5.Kf8 Sc7! 6.d8=S++ Kb6! = or 6.d8=D+ Txe8+ or 6.d5+ Lxd5 7.d8=S++ Kc5(b6) =)

1. - Kc6

(1. - Ke6 2.Kc7 f1=D 3.d8=D 3.Kf5 4.Kxb6 or 2. - Sa8+ 3.Kb8 f1=D 4.d8=D Kf5 5.Da5+ Kg4 6.Ld7+ Kxg3 7.Dg5+ Kf2(f3) 8.Dxh6 win)

2.Lxf2

(The order of moves must be exact: 2.a8=D+? Sxa8 3.Lxf2 Th7 =; 2.d5+? Kb7! 3.Lxf2 Sxd7 =; 2.Ke7? Th7+! 3.f7 Lxf7 4.d8=S++ [4.d8=D+? Lxe8+ 5.Ke6 Lf7+ 6.Ke5 Sc4+ and Black even wins] 4...Kd5 5.Lc6+ Kc4! 6.Lxf2 Ld5+ and 7...Txa7 =)

2. - Txf6

(2. - Th7 3.d5+! Lxd5 4.Lxb6 Kxb6 5.f7 win; 2. - Kb7 3.Ke7 Th7 4.Kd6 win)

3.a8=D+! (Now!)

(3.d5+? Lxd5 4.Lxb6 Kb7! 5.Ke7 Te6+ 6.Kf8 Td6 7.Lc5 Txd7! 8.Lxd7 draw (fortress - bad bishop); 3.Ke7? Sd5+)

3. - Sxa8 4.Ke7

(4.d5+? Kxd5! 5.Ke7 Td6 =)

4. - Te6+ 5.Kf8 Sc7!

(5. - Tf6+ 6.Kg7;

5. - Kc7 6.Lg3+ Kd8 7.Lh4+)

6.d5+! (Now!)

(6.d8=D+? Txe8+ 7.Dxe8+ Sxe8 =; 6.d8=S++? Kd6 7.Lg3+ Kd5 =)

6. - Lxd5

(6. - Sxd5(Kxd5) 7.d8D+; 6. - Kb5(b7) 7.de6)

7.d8=S++!

(7.d8=D+? Txe8+ =)

7. - Kd6 8.Sf7#

Model mate in the middle of the board with 3 active selfblocks (förf.).

15137 (Volodimir Samilo)

(Kh5 Sb7 bc3 – Kf4 bf6 bh6, +)

1.Sc5!

(try 1.c4? Ke4! 2.Sa5 [2.Kxh6? f5!=] 2. – f5 3.Sb3 [3.c5 Kd5 4.Sb3 Kc6!=] 3. – Ke5! 4.Sd2 Kd4 5.Kh4 Kc5! 6.Kg3 h5! 7.Kf4 [7.Kh4 f4!=] 7. – h4 8.Ke3 h3=)

1. – Ke3 2.Sa4! f5

(2. – Kd3 3.Kxh6 Kc4 4.Kg6 Kb3 5.Kxf6 Kxa4 6.Ke5! Kb3 7.Kd4+-)

3.Sb2 f4

(3. – Ke4 4.Sd1 [4.Kh4 f4 5.Sd1] 4. – Kd3 5.Kh4 Ke4 6.Kh3+-)

4.Sd1+ Kd3 5.Kg4

(5.Kh3? h5! 6.Kg2 h4 7.Kf3 h3=)

5. – Ke4 6.Kh3! Kf3

(6. – Kd3 7.Kg2! Ke2 [7. – h5 8.Kf3+-] 8.c4! +-)

7.Kh4!

(7.Kh2? h5! 8.Kh3 Ke2! 9.c4 Kxd1=)

7. – Ke4 8.Kg4! + zz

(8. – h5+ 9.Kxh5, not 9.Kh4? Kd3! 10. Kg5 f3 11.Kf4 f2=)

Knight's flank maneuver + classic "triangle" in the final in zugzwang position. In try 1.c4?, the advance of Pc4 is premature, because similar the knight's evasive manoeuvre only leads to a draw Practical endgame: wN+P→2bP (förf.).

15138 (Elliot Christophers)

(Kb1 Lc4 Le1 Sc1 ba2 bb2 be6 bf2 bg5 – Ka4 Dd5 Lh6 Sb4 Sd8 ba6 bb5 bb6 bc5 bd3 bg3 bh4, =)

Hjärtligt välkommen till denna unga (20 år) debutant, numera bosatt i Solna. Han har

sysslat en hel del med studier, som ibland blir flerdragare i stället.

1.Lb3+

(1.Lxd5 Sxd5 2.gxh6 g2 Black wins)

1. – Dxb3 2.axb3+ Ka5 3.e7

(3.gxh6 gxf2 4.Ld2 Sxe6 Black wins)

3. – Lxg5

(3. – g2 4.exd8=S g1=D 5.Sc6#)

4.exd8=S

(4.exd8=D d2 5.Lxd2 Lxd8 6.fxg3 Lg5 Black wins)

4. – Lxd8 5.Sxd3 Lc7

(5. – g2 6.Se5 g1=D 7.Sc6#)

(5. – Lf6 6.fxg3 hxg3 7.Lxb4+ cxb4 8.Sf4 Lg5 9.Sg2 Lc1 10.Kc2 Lg5 11.Kd3 Le7 12.Sf4 Lf6 13.Ke4 g2 14.Sxg2 Lg5 15.Kd3 Le7 16.Se3 Lf8 17.Sf5 Lc5 18.Ke2 Lf8 19.Sd4 Lc5 20.Sc6#)

6.fxg3 Lxg3 7.Sxb4 cxb4

(7. – Lxe1 8.Sc6#)

8.Lxg3 hxg3 9.Ka1! g2 10.Ka2 g1=S

(10. – g1=D Stalemate)

(10. – g1=L 11.Kb1 Ld4 12.Kc1 Lc3 13.Kb1 Draw)

11.Ka1

(11.Kb1 Se2 12.Ka2 Sc1+ 13.Ka1 Sxb3+ 14.Ka2 Ka4 Black wins)

11. – Se2 12.Kb1 Sd4 13.Ka2 Draw

Interesting study (RŁ). Att spelet skulle utmynna i en låst ställning med patt- och tempomotiv kunde man inte gissa utifrån diagrammet (KW).

Lösningstävlingen omfattade nr 15077, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 99, 15104, 06, 07, 09, 11, 13, 15, 16, 20, 22, 23, 30, 32, 33

Steen Christensen

0+0+0+0+4+6+7+18+2+2+4+4+4+4+4+6+6+6+6+9+6+8+6+8+4+5+4+0+0 = 133

Niels Danstrup

0+0+0+0+4+6+0+ 0+2+2+4+4+4+4+4+6+6+6+6+9+6+8+0+0+0+5+2+0+0 = 101

Romuald Łazowski

3+2+4+4+4+6+7+18+2+2+4+4+4+4+4+6+6+6+6+9+6+8+0+8+4+5+4+6+3 = 149

Teppo Mänttä

3+3+3+0+0+0+0+ 0+0+1+0+0+0+0+0+0+0+0+0+0+0+0+0+4+0+0 = 12

Rolf Uppström

3+2+0+0+0+0+0+ 0+2+2+0+0+0+0+0+3+0+6+0+0+0+0+0+0+0+4+0+0 = 22

Maximum

3+2+4+4+4+6+7+18+2+2+4+4+4+4+4+6+6+6+6+9+6+8+6+8+4+5+4+6+8 = 160

Fel och rättelser

S164 s.153 (framsidan): i innehållsförteckningen ska sid 162 rubriceras som *Dom h#2,5-3 2017* (inte #3). Och sid 166 ska rubriceras *Dom h#2 2020* (inte #2).

S164 s.159: Göran Wicklunds 21-22 Plats ska ha betingelsen Bevisparti i 19.

S164 s.160: Göran Wicklund påpekar att han (tack vare sitt tredje bevisparti) totalt hade 20,8 poäng i WCCT.11, varav 6 p inte räknades in i Sveriges summa.

S164 s.162: domen avser alltså år 2017 (inte 2016).

Fujairah 2022

Som nämnts var Sverige inte representerat vid WFCC-kongressen i Fujairah (Förenade Arabemiraten) i november, men rapporter i andra tidskrifter liksom det officiella protokollet (se wfcc.ch) ger en bra bild av tilldragelserna. Arrangemanget var påkostat, men med intressanta luckor: utflykten och slutbanketten blev pannkaka, för att inte tala om den förväntade bristen på starkvaror (men Neal Turner av alla nosade upp en lönnkrog på hotellet, endast nåbar via ett kodlås gömt i en bokhylla!).

Lösnings-VM (WCSC) vanns av Polen före Serbien och Tyskland. Individuellt vann Danela Pavlov före Ural Khasanov och Piotr Murdzia.

Vid kongressförhandlingarna diskuterades givetvis sanktionerna mot Ryssland och Belarus. De förblir oförändrade, dvs individer får delta i WFCC-arrangemang men under neutral (FIDE-)flagga; inga lag från länderna får delta.

Indien blev ny medlem, med den välkände Narayan Shankar Ram som delegat.

En eventuell ny avdelning i Album diskuterades utan beslut detta år – antingen för fantasiproblem utan fantasipjäser och -betingelser (exempelvis ortodoxa seriedragare och hs#) eller för alla slags hjälpsjälvmatter.

Nya stormästare i komposition: Emil Klemanić (Slovakien), Valerij Semenenko (Ukraina). Nya IM: Amatzia Avni (Israel), Kostas Prentos (USA), Árpád Ruzs (Rumänien), Ivo Tominić (Kroatien).

Det nya presidiet för WFCC presenterades redan i förra numret (s.168).

Nästa kongress äger rum i Batumi, Georgien, **2-9 sept 2023**.

Det var (andra) tider det!

Så rubricerade Anders Uddgren ett mejl till KW om ett fynd i en utgåva av *The Problemist* från 1956. Bakgrunden är att T R Dawsons legendariska tidskrift *The Fairy Chess Review* lades ner det året, efter att Dawson själv avlidit 1951 och efterföljarna Dennison Nixon och Charles Kemp inte längre kunde föra tidskriften vidare.

The Problemist redigerades vid den tiden (och i över tre decennier totalt!) av Cyril Kipping, som visserligen själv komponerade ganska okonventionella problem men inte var road av det där fantasischacket. Följande notis publicerades:

We have been so delayed again with another fortnight's illness that correspondence has got mixed. We have found a communication from F.C.R. asking for half a page each issue of PROBLEMIST and that a notice shall go in the March number (already proofed). This is a matter for the Committee or whole Society. We shall certainly not want Fairies to encroach far and it must be remembered that a large number of orthodox solvers have strong objections to them.

Krydsdobbeltskak

Af Kaare Vissing Andersen

Del 3

FANTASISKAK: FORDRINGEN CIRCE

Jeg vil nu endelig bevise, hvad der var min egentlige hensigt med nærværende artikel, den fjerde sætning, som lyder:

SÆTNING 4:

I circe kan man med brikker og regler i øvrigt, som de kendes i moderne partiskak komponere opgaver, hvor en dobbeltskak besvares med en dobbeltskak, men denne kan da ikke besvares med en dobbeltskak.

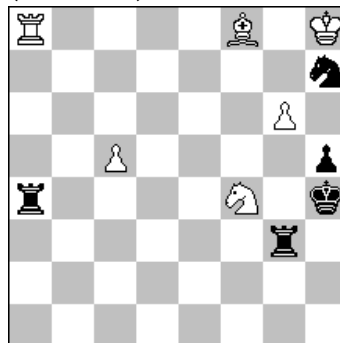
EKSEMPLER

Denne sætning kræver en langt mere omfattende analyse end de tre foregående sætninger, så ud fra min tidligere nævnte erfaring om, at det er godt at gøre brug af eksempler til belysning af, hvad der egentlig menes, bringer jeg først nogle opgaver med krydsdobbeltskak i circe. I dem alle besvares en dobbeltskak med en dobbeltskakmat – som derfor i sagens natur ikke kan besvares med en dobbeltskak. Men i hvert fald giver de et indblik i emnet.

Min første komposition med temaet blev bragt i det svenske problemskakblad "Springarens" såkaldte "Danskernummer".

DIAGRAM 12.

Kaare Vissing Andersen,
Springaren nr. 134, december 2014
(nr. 13209)



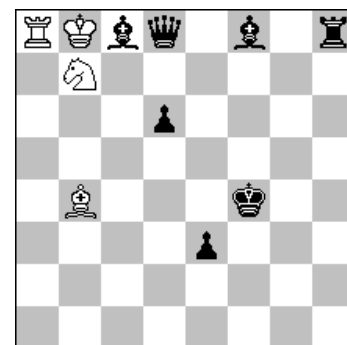
H#2 circe C+ 6+5

Løsning: 1. Sxf8(Lc1) Txa4(Ta8) 2. Sxg6(Bg2) Dobbeltskak! 2... Sxg6(Sg8) Dobbeltskak og mat!

Bemærk, at den hvide konge står på 8. række, og at sorts dobbeltskak kan besvares med en dobbeltskak, fordi hvid slår den ene brik (officer), der har sagt skak, og denne så genopstår på 8. række og derved spærrer for den anden brik (officer), der siger skak. Dette gælder også de to næste opgaver.

DIAGRAM 13.

Kaare Vissing Andersen.
Originalopgave



H#3 circe C+ 4+7

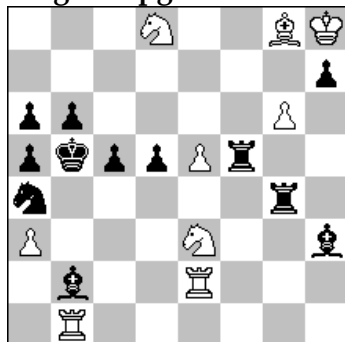
Løsning: 1. Dg5 Ta4 2. Lf5 Sxd6(Bd7) 3. Lxd6(Sg1) Dobbeltskak! 3... Lxd6(Lf8) Dobbeltskak og mat!

Fordringen hjælpemat er som nævnt meget taknemmelig at arbejde med, men da jeg i december 2020 begyndte at interessere mig for krydsdobbeltskak i circe igen, lykkedes det mig at kreere en direkte opgave med temaet.

DIAGRAM 14.

Kaare Vissing Andersen.

Originalopgave.



#3 circe C+ 9+12

Løsning: 1. Lf7! Truer 2. Le8#. 1... Txf7(Lf1) 2. Texb2#. 1... Txb2(Bg2) 2. Le8+ Tc6 3. Lxc6(Ta8)#. 1... Tf6 2. Le8+ Tc6 3. Lxc6(Ta8)#. 1... c4 2. Le8+ Kc5 3. Se6#. Og endelig den tematiske variant: 1... Txe5 2. Le8+ Txe8(Lf1) ++ 3. Texb2(Lf8)++# Krydsdobbeltskak.

Uden konstellationen sTg4 & sLh3 ville der efter 1. Lf7! Txe5 forekomme dualen 2. Texb2(Lf8)+ Sxb2(Ta1) 3. Le8#, idet "paraden" 3. Txe8(Lf1)+ er illegal på grund af selvskak.

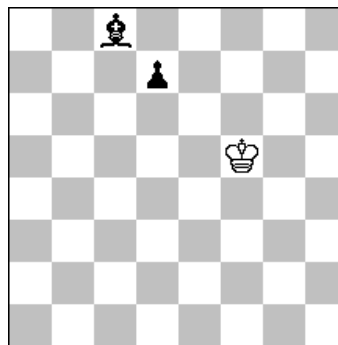
Da ambitionen med de tre opgaver som nævnt har været at besvare en (sort) dobbeltskak med en umiddelbart følgende (hvid) dobbeltskak & mat, ligger det i sagens natur, at der ikke kan svares med en dobbeltskak (af sort). Så lad os nu gå over til den egentlige bevisførelse for nærværende artikels **SÆTNING 4** – ud fra at en dobbeltskak i circe med de gængse brikker fra moderne partiskak kun kan besvares med en dobbeltskak ved at slå den ene skakgivende brik, så den ved genfødslen kommer til at spærre for den anden skakgivende brik.

Idet vi går ud fra, at det er en sort dobbeltskak, der besvares med en hvid dobbeltskak, falder beviset i to dele:

I: En bonde slås

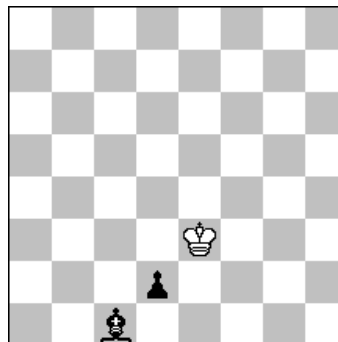
Indledningsvis bemærker vi, at en bonde kun kan give skak til en konge på et nabofelt skråt foran, altså i samme retning som en løber (i dennes form som en bagholdsrik). Dertil kommer, at en sort bonde kun kan give skak til en hvid konge på et af felterne a1-a5-h5-h1 og vice versa for omvendte farve (rektanglet a4-a8-h8-h4). At en bonde ikke kan bidrage til en dobbeltskak uden at slå en brik fremgår af følgende diagrammer.

DIAGRAM 14: Skema 1.



Skal bagholdsrikken Lc8 give skak, kan aftræksrikken Bd7 ikke også gøre det. Står kongen på e5 eller e4, kan Bd7 give skak, men da kan Lc8 ikke også gøre det. Et interessant tilfælde udgør bondeforvandlingen.

DIAGRAM 15: Skema 2.

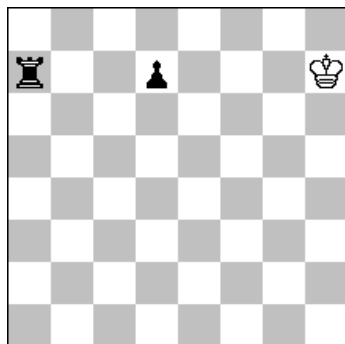


Her kan sort med d1(S)++ give den ønskede dobbeltskak, men da springeren

må slås og genfødes på 8. række, kan den ikke spærre for løberen på 1. række. Løberen kan altså ikke bruges som bagholdsbrigade, når bonden er en aftræksbrigade, der ikke slår. Men hvad med tårnet?

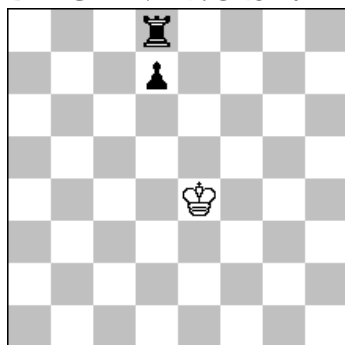
Da bonden som nævnt genfødes på 7. række, kan den ved genfødsel kun spærre for et tårn på 7. række, der truer en konge på samme række, eller for et tårn på samme linje, hvor både tårnet og kongen står.

DIAGRAM 16: Skema 3.



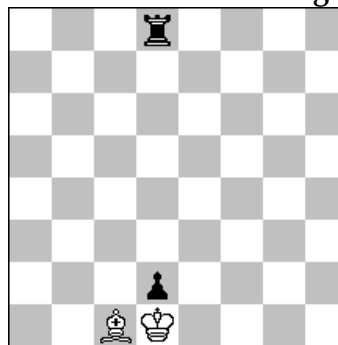
Hvad spærring på 7. række angår, ses det let, at aftræksbrigaden Bd7 og Ta7 ikke begge kan give skak, uanset hvor kongen måtte stå. Dobbelttskak er også udelukket, hvis sorts tårn og bonde står på samme linje.

DIAGRAM 17: Skema 4



Her ser vi, at sort har både Te8+ og d5+, men han har ikke nogen dobbelttskak. Her må vi dog også have forvandlingen med.

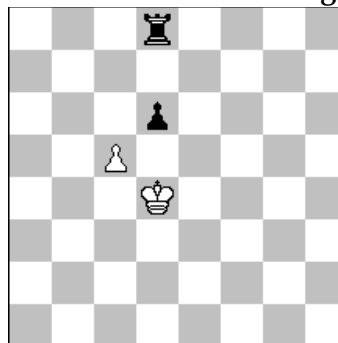
DIAGRAM 18: Sætning 2: Skema 5



Her har sort dobbelttskakken d2xc1(T)++ (eller d2xc1(D)++), men det ses let, at hvid ikke kan slå den ene, så den spærre for den anden.

Tilbage er kun det tilfælde, hvor en bonde slår en brigade og derved åbner for et tårn.

DIAGRAM 19: Sætning 2: Skema 6



Efter d6xc5++ ville hvid kunne komme ud af dobbelttskakken ved slag på c5, men dette kan kun ske ved kongeslag, og et kongetræk kan som bekendt ikke bidrage til en dobbelttskak. Og hvis en anden hvid brigade slår bonden på c5, da vil denne genfødes på c7, altså ikke på d7, hvorfor kongen stadig står i skak. Et slag på c5 med en anden brigade end kongen er altså illegalt!

Det er hermed bevist, at et sort batteri med en bonde som aftræksbrigade kun kan give dobbelttskak ved slag af en hvid brigade, og at hvid umiddelbart efter ikke kan svare igen med en dobbelttskak.

Fortsättning och slut i nästa nummer

Axel Ornstein (med bidrag av KW):

Nya studier

Här kommer en rad nya studier. Michal Hlinka har skickat oss ett utdrag ur Československý Šach för senaste december, med omtryck och original. Studierna är ganska tuffa.

(1) FRME = The Royal Moroccan Chess Federation

1.Th7+ Ka8 2.Th8+ Kb7 3.Th7+ Kc6 4.Sd7!

(4.Se8? Kd5 5.Txa6 Db8 6.Td7+ Kc4 7.Sd6+ Kb3 8.Tf7 c4 9.Tf3+ c3 -+)

4. - Dc7 5.Txh6+ Kb5 6.Tb6+ Dxb6

(Svart kan behålla damen: 6. - Kc4 7.Tc1+ Kd3 8.Sxc5+ Ke3 9.Te6+ Kf3 10.Tc2 Dg3+ 11.Kd1 =)

7.Sxb6 Kxb6 8.0-0-0!

(8.Kd2? a5 9.Kc2 Kb5 10.Td1 Kc4 11.Kb2 d3 12.Tc1+ Kb5)

8. - a5 9.Kb2 a4 10.Kb1!

(10.Ka2? Kc6 11.Kb2 Kb5 12.Td2 Kc4 13.Tc2+ Kd5 -+)

10. - Ka5 11.Ka2 Kb5 12.Kb2 Ka6 13.Ka1 Kb6 14.Kb1 Kb7 15.Kb2 Ka6 16.Ka1 Kb5 17.Kb2 zz a3+ 18.Ka2 Kc4 19.Tc1+ Kb5 20.Td1 Ka4 21.Td3 =

En duell med korresponderande fält, inledd med rockad (KW).

(2)

1.g7+ Ke8 2.g5 Sg8 3.f3!!

(3.Kxg8? Tg6 4.Kh7 Sxg5 5.g8=D+ Txg8 6.Kxg8 e5! 7.Kg7 Ke7 8.Sxe5 Ke6 9.Sd3 Kf5 10.Kxf7 Ke4 11.Se1 c5 12.Ke6 c4 13.f3+ Kf4 =)

3. - Tg6 4.f4 e5! 5.Sxe5 Se7 6.Sxg6 fxg6 7.g8=D+ Sxg8 8.Kxg8 Ke7 9.Kh7!

(9.Kg7? c5 -+)

9. - c5 10.f5 c4 11.fxg6 c3 12.g7 c2 13.g8=D c1=D 14.Kh8! +-

(3)

1.Ld5+ Kxh8

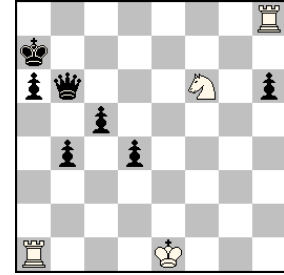
(eller 1. - Kxg7 2.Txg2+ Kf8 3.Sg6+ Ke8 4.Txb2 Th5+ 5.Kf6 +-)

2.Te8+ Kxg7 3.Tg8+ Kh6 4.Tg6+ Kh5 5.Lf3+ Kh4 6.Tg4+ Kh5 (Kh3?) 7.Txg2+ Kh4 (Kh6?) 8.Tg4+ Kh5 9.Tb4+! Kh6 10.Kf6 +-

Kamp mot tre fribönder (KW).

1. Mario Micaloni &
Daniel Gatti

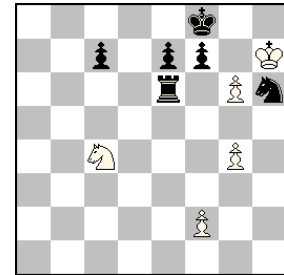
1 Pr FRME 2022



=

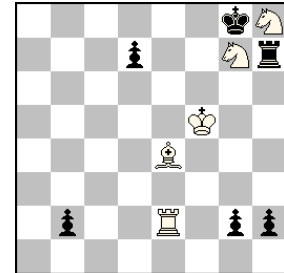
2. Michal Hlinka &
Ľuboš Kekely

2 HO FRME 2022



+

3. Leonid Topko
Čs Šach 2022



+

(4)

1.La5!

(1.Kxb7? Db5+ 2.Ka8 Dc6+ 3.Ka7 Lc5+ 4.Kb8 Dc8#)

1. - Kc8 2.Ka7 Lc5+ 3.Ka8 Dg8!

(3. - b6 4.De5 Kd7 5.Lc3 De6 6.Dxe6+ Kxe6 7.Kb7 a5 8.Kc6 a4 9.Lb2=)

4.Lb6! (mot 4. - Kd7+ Kxb7 5.Dc8#) Lxb6 5.Dg7! Dd5 (Dxg7=?)

6.Dg2! Dd7 7.Dc6+! Lc7 8.Dxb7+ Kd8 9.Dxa6 Dd5+ 10.Ka7 Dd4+ 11.Ka8! =

(11.Kb7? Db4+ 12.Kc6 Dc3+ 13.Kb7 Db3+ 14.Kc6 De6+ 15.Kb5 De2+)

Löparoffer tillåter spel på patt (KW).

(5)

1.Tc5

(1.Te8? Tg5+ 2.Kc4 f2 3.Tf8+ Tf5 -+)

1. - f2 2.Tc4+ Kg5 3.Tc5+ Kh4! 4.Tc4+ (4.Tf5? Tg5!) Tg4 5.Tc1 Tg5+ 6.Kb6!

(6.Kb4? Tg1 7.Tc4+ Tg4-+; 6.Ka6? Tg1 7.Tc4+ Tg4 8.Tc1 Txa4-+)

6. - Tg1 7.Tc4+ Kg5 8.Tc5+ Kg6 9.Tc6+ Kh5! 10.Tc5+ Tg5 11.Tc1 Tg6+ 12.Kb7 (12.Ka7?) Tg1 13.Sc3!!

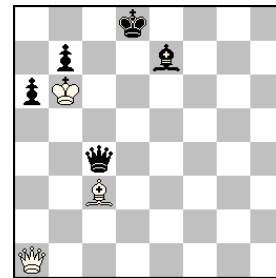
(13.Tc5+? Kg6 14.Tc6+ Kg7 15.Tc7+ Kh6 16.Tc6+ Tg6 17.Tc1 Tg7+ 18.Kb8 Tg1 19.Tc6+ Kh7 20.Tc7+ Kh8 21.Tf7 Tg8+ 22.Kc7 Tg7 -+)

13. - Txc1 14.Se4 f1=D 15.Sg3+ Kg4 16.Sxf1 Txf1 18.a5 remi

Vit bryter mönstret i rätta ögonblicket med offret 13.Sc3 (KW).

4. Jan Sprenger

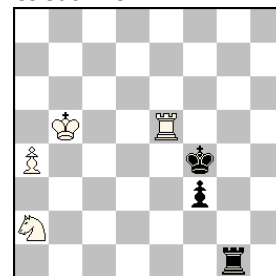
Čs Šach 2022



=

5. Marek Halski

Čs Šach 2022



=

Grey matter

Anders Uddgren skickade nyligen över vidstående fynd på nätet, med kommentaren

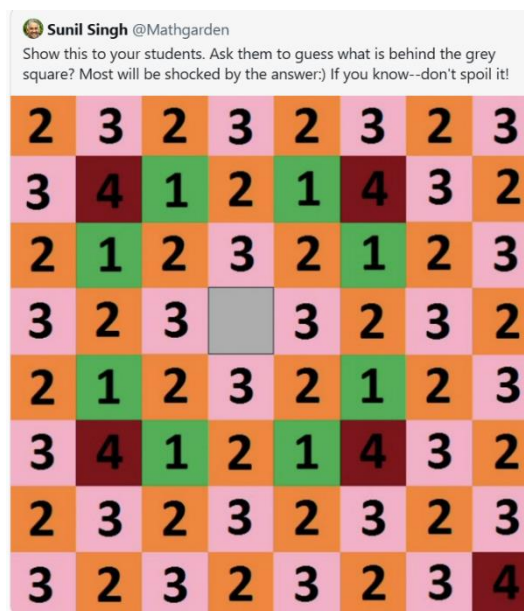
"Har du sett detta? Kan det vara något att publicera i springaren? (Detta är en ledtråd)."

KW fann en lösning som han menar är den rätta, men tydligen föredrar upphovsmanen en lite annan lösning baserad på samma idé.

För alla som inte genomsådar mönstret kommer svaret i nästa nummer.

What should go into the grey square?

Answer, if needed, in the next issue.

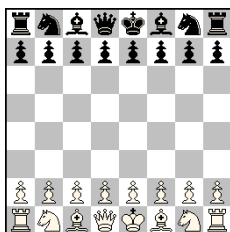


Brokiga sidan

Schack i litteraturen

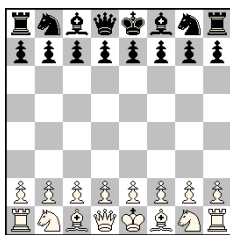
"Det var tänkt att vi skulle ha regelbunden hemskola, men det föll alltid i glömska. ... Jag läste allt jag hittade i vårt hus och på andra ställen, jag behövde inte böckerna från skolan, matematiken lärde jag mig genom att spela schack, om kärlek lärde jag mig i sönderbläddrade veckotidningar."

(Sara Stridsberg: *Hunter i Huskvarna*, Albert Bonniers förlag, EU 2022, s. 143.)



"Det händer fortfarande att de spelar schack. En gång tillbringade Elizabeth en månad på ett hemligt ställe nära gränsen mellan Polen och Västtyskland där hon var barnvakt åt den ryske stormästaren i schack och sedermera avhopparen Jurij Tsetovitj. Hon minns att han grät av glädje när han såg hur bra hon spelade. Elizabeth är fortfarande lika duktig, men Stephen slår henne varenda gång och så elegant att hon baxnar."

(Richard Osman: *TorsdagsMORDklubben.*, Albert Bonniers förlag, Litauen 2022 (2020), s. 105.)



"Bogdan tittar ner på schackbrädet, men vet inte hur han ska ta sig ur det här. Han har just gjort ett fatalt misstag och han gör aldrig några fatala misstag. ... Stephen drar nytta av misstaget och flyttar sin löpare. Bogdan har inte en chans. ...

"Funderar du på något?" frågar Stephen.

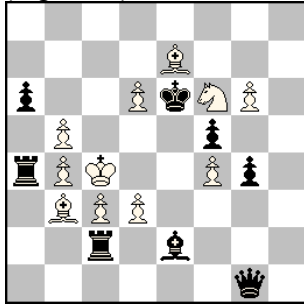
"Nej, ingenting" säger Bogdan. Det brukar vara sant, men inte idag.

"Ja, du vet ju bäst själv", säger Stephen. "Du kanske har dödat någon mer?"

Bogdan fortsätter att titta ner på brädet, på pjäserna. Han ser ingen utväg, Stephen kommer att vinna."

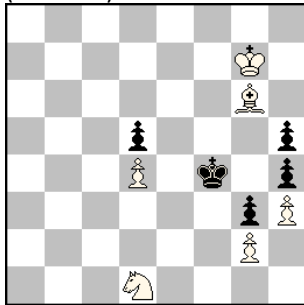
(Richard Osman: *Mannen som dog två gånger.*, Albert Bonniers förlag, Litauen 2022 (2021), s. 388.)

1826. Jorge Kapros
(Argentina)



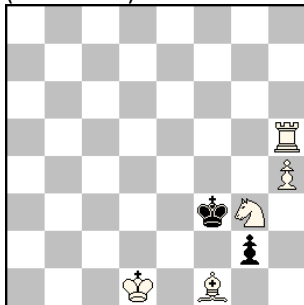
#2

1828. Indrek Aunver
(Thailand)



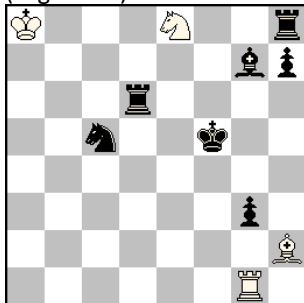
#6

1830. Lennart Werner
(Stockholm)



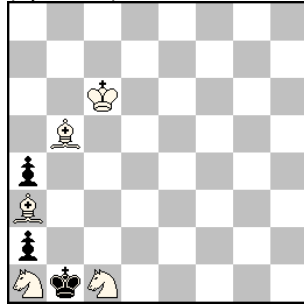
h#2 B: Bg2>g6

1832. Jorge Kapros
(Argentina)



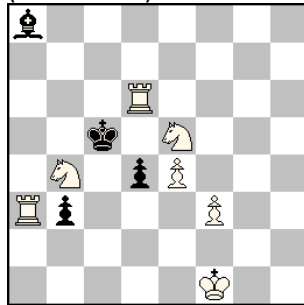
h#2,5 2 lösn

1827. Mirko Degenkolbe
(Tyskland)



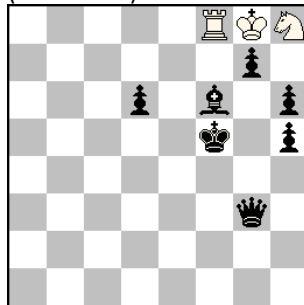
#4 b: Lb5>c4

1829. Christer Jonsson
(Skärholmen)



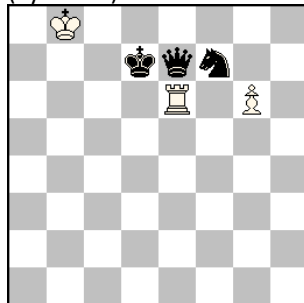
h#2 2 lösn

1831. Lennart Werner
(Stockholm)



h#3 b: Tf8>f7

1833. Rolf Wiehagen
(Tyskland)



h#2 2 lösn

SMÅSAKER OCH HUGSKOTT

Bidrag till: *Kaj Engström*
kajengstrom@hotmail.com

1826. Jorge Kapros

1.g7! hot,Kf7 2.g8=D#
1. – Lxd3+/Txc3+ 2.Kxd3/Kxc3#
1. – Txb4+/axb5+ 2.Kxb4/Kxb5#
1. – Dc5+/Dd4+ 2.Kxc5/Kxc4#
Kungen avgår (Magnus Carlsen)

1827. Mirko Degenkolbe

A 1.Lxa4! Kxa1 2.Lb5 Kb1 3.Ld3+ Ka1
4.Sb3#
B 1.Kb5! Kxa1 2.Kxa4 Kb1 3.Ld3+ Ka1
4.Sb3#
Bort med bonden (Annie Lööf)

1828. Indrek Aunver

1.Ld3! Kg5 2.Se3 Kf4 3.Sc2 Kg5 4.Lh7
Kf4 5.Kg6 Ke4 6.Kg5#
Ål right (PM Nilsson)

1829. Christer Jonsson

1.Kxb4 Sd3+ 2.Kxa3 Ta6#
1.Kxd6 Ta6+ 2.Kxe5 Sd3#
Höger om, vänster om, marsch! (vpl)

1830. Lennart Werner

A 1.Kf2 Se2 2.Kxf1 Tf5#
B 1.Kg4 Sf5 2.Kxh5 Le2#
Smarta vägval (Sandra Näslund)

1831. Lennart Werner

A 1.g5 Sf7 2.Kg6 Sxh6 3.Kxh6 Txf6#
B 1.g6 Th7 2.Kg5 Txh6 3.Kxh6 Sf7#
Ta två! (Loreen "Tattoo")

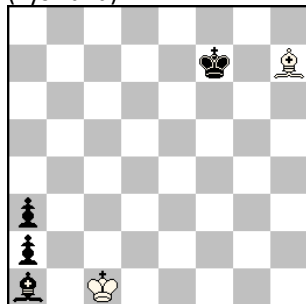
1832. Jorge Kapros

1. – Lxg3 2.Tf6 Lb8 3.Se4 Sxg7#
1. – Txg3 2.Lf6 Tg8 3.Se6 Sxd6#
Frigjord häst (Springaren)

1833. Rolf Wiehagen

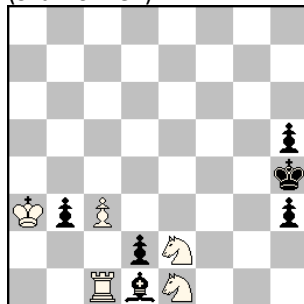
1.Kd8 gxf7 2.De8 fxe8=D#
1.Sd8 g7 2.Df8 gxf8=S#
Oväntat fynd (Margaux Dietz)

1834. Rolf Wiehagen
(Tyskland)



h#5,5

1835. Christer Jonsson
(Skärholmen)



h#3 2 lösn

1834. Rolf Wiehagen
1. – Kc2 2.Ke6 Kb3 3.Kd5 Kxa2 4.Kc4
Kb1 5.Kb3 Kc1 6.Ka2 Lg8#
Lovar runt ... (Ebba B(usch))

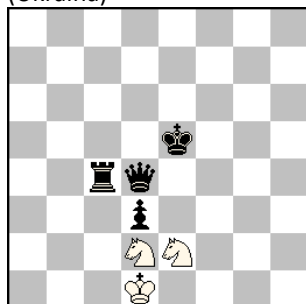
1835. Christer Jonsson
1.dxe1=S Txd1 2.Sf3 Tf1 3.Sg5 Tf4#
1.dxc1=T c4 2.Txc4 Kb2 3.Tg4 Sf3#
Dubbel seger (Ebba Andersson)

1836. Ivan Brjuchanov
A 1. – Ke1 2.Dd5 Kf2 3.Tf4+ Sf3+
4.Ke4 Sg3#
B 1. – Sg3 2.Dc3 Sde4 3.Kd4 Sf5+
4.Kd3 Sf2#
Tickar på (TikTok)

1837. Rolf Wiehagen
A 1.Sh5 Tg7+ 2.Kh6 g5#
B 1.Sg8 Lg7 2.Kh7 Lf5#
Kungen tar en paus (Livmedikus)

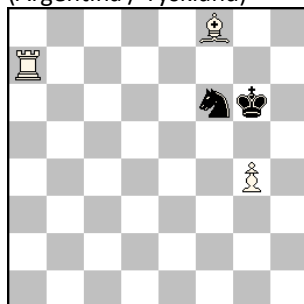
Kommentarer via Lars Falk

1836. Ivan Brjuchanov
(Ukraina)



h#3,5 B: - Bd3

1837. Jorge Kapros &
Rolf Wiehagen
(Argentina / Tyskland)



h#2 B: vLg4

Springaren medlemsblad för Svenska Problemschackklubben

Redaktion, distribution:

Kjell Widlert, Åsögatan 109, SE-118 29 Stockholm

Fasta medarbetare:

Rolf Uppström (Ordförande SPK)

Anders Uddgren (Kassör SPK)

Lars Falk

Christer Jonsson

Axel Ornstein

Kenneth Solja

Godhemsgatan 24c, SE-414 68 Göteborg

Flädervägen 6, SE 755 50 Uppsala

Tegnérsgatan 34 B, SE-752 27 Uppsala

Stävholmsgr. 129, SE-127 49 Skärholmen

Johannesfredsvägen 46, SE-168 68 Bromma

Muottikatu 20 A 6, FIN- 05830 Hyvinkää, Finland **Ny!**

Original: (#2, #3, #n)

(studier)

(h#, s#)

(f)

Rolf Uppström

Axel Ornstein

Kenneth Solja

Kjell Widlert

rolf.uppstrom@springaren.se

axel.ornstein@springaren.se

kenneth.solja@gmail.com

kjell.widlert@springaren.se

Prenumeration: Sverige (medlemsavgift SPK) **350** kr, nya medlemmar **175** kr

PlusGiro (National Giro Account) Nordea **940847-7**

Svenska Problemschackklubben, c/o Uddgren

mejl: a.uddgren@bahnhof.se

Subscriptions from abroad: € 40 / year **PDF only:** € 5 / year

IBAN: SE08 9500 0099 6018 0940 8477, BIC (SWIFT-adress): NDEASESS

For payments from outside the European Union, please add bank charges.