

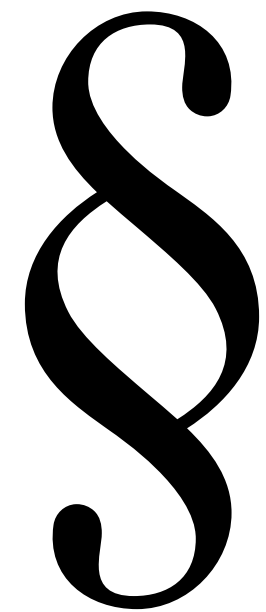
Velkommen

SOLSIKKE
N E T V Æ R K E T



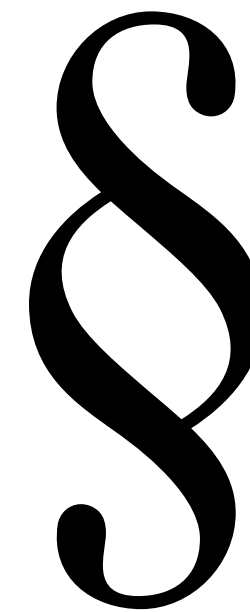
***Oplæg om visitation & revisitation til
specialundervisning & specialpædagogisk bistand***

Af Janie Ryberg



Lovgivning

Folkeskoleloven



§ 20. Det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for undervisning i grundskolen og 10. klasse af børn og unge under 18 år, der bor eller opholder sig i kommunen, og hvis forældre ønsker dem optaget i folkeskolen, jf. § 54.

Stk. 2. Det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 3, stk. 2, til de i stk. 1 nævnte børn og unge. Endvidere påhviler det kommunalbestyrelsen at sørge for specialpædagogisk bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen.

Jura på menneskesprog

Folkeskoleloven

Folkeskolelovens
bekendtgørelse

Afgørelse

PPV

Specialundervisning

Ankestyrelsen vs. Klagenævnet for Specialundervisning

Visitation

Partshøring

Klagevejledning specialpædagogisk bistand

Revisitation

Revis

Specialskole

Specialtilbud

Undervisnings- og
dagbehandlingstilbud

Specialklasse

Jura på menneskesprog

Forvaltningsretligt sagsforløb / Sagsbehandlingsforløb

Ansøgning - Behov for hjælp eller støtte

Forvaltningen indhenter oplysninger

(Partshøring)

Afgørelse

(bevilling eller afslag)

(Klage)

Genvurdering

Ankestyrelsen eller Klagenævnet

Jura på menneskesprog

Folkeskoleloven

Den lov, der fastsætter reglerne for, hvordan folkeskolen skal fungere – fx hvem der har ret til støtte og hvordan.

Folkeskolelovens bekendtgørelse

En slags “brugsanvisning” til Folkeskoleloven. Her står detaljerne om, hvordan reglerne skal føres ud i livet.

**Primær loven er den kedelige
Bekendtgørelsen er den spændende**

Jura på menneskesprog

Folkeskolelovens §20 stk. 2

§ 20. Det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for undervisning i grundskolen og 10. klasse af børn og unge under 18 år, der bor eller opholder sig i kommunen, og hvis forældre ønsker dem optaget i folkeskolen, jf. § 54.

Stk. 2. Det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 3, stk. 2, til de i stk. 1 nævnte børn og unge. Endvidere påhviler det kommunalbestyrelsen at sørge for specialpædagogisk bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen.

“Det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 3, stk. 2, til de i stk. 1 nævnte børn og unge.”

Folkeskolelovens § 3, stk. 2: Denne paragraf definerer nærmere, hvem der kan modtage specialundervisning



§ 3. Folkeskolen omfatter en 10-årig grundskole bestående af en børnehaveklasse og 1.-9. klasse samt en 1-årig 10. klasse, jf. kapitel 2 a. Undervisningen i grundskolen består af undervisning i folkeskolens fag, jf. §§ 5, 9 og 11, og obligatoriske emner, jf. § 7, samt understøttende undervisning, jf. § 16 a.

Stk. 2. Børn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte, gives specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i specialklasser og specialskoler. Undervisning som nævnt i 1. pkt. kan også gives i behandlings- og specialundervisningstilbud efter § 20, stk. 5, eller specialundervisningstilbud på et børne- og ungehjem efter § 20, stk. 5. Der gives desuden specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til børn, hvis undervisning i den almindelige klasse kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 undervisningstimer ugentligt, jf. § 16, stk. 4.

Jura på menneskesprog

Folkeskolelovens §20 stk. 2

*“Det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for **specialundervisning** og anden **specialpædagogisk bistand**, jf. § 3, stk. 2, til de i stk. 1 nævnte børn og unge.”*

=

***Specialundervisning
Specialpædagogisk
bistand***

=

Specialpædagogisk bistand

=

***Enkeltstøtte til børn med særlige behov
Specialklasse
Specialskole***

Jura på menneskesprog

Folkeskolelovens bekendtgørelse



Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand

Den specialpædagogiske bistand

- § 1. Specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand (specialpædagogisk bistand) til elever i grundskolen og 10. klasse omfatter:
- 1) Specialpædagogisk rådgivning til forældre, lærere eller andre, hvis indsats har væsentlig betydning for elevens udvikling.
 - 2) Særlige undervisningsmaterialer og tekniske hjælpemidler, som er nødvendige i forbindelse med undervisningen af eleven.
 - 3) Undervisning i folkeskolens fag og fagområder, der tilrettelægges under særlig hensyntagen til elevens indlæringsforudsætninger. For elever i børnehaveklassen omfatter specialpædagogisk bistand undervisning og træning, der tilrettelægges efter elevens særlige behov.
 - 4) Undervisning og træning i funktionsmåder og arbejdsmetoder, der tager sigte på at afhjælpe eller begrænse virkningerne af psykiske, fysiske, sproglige eller sensoriske funktionsvanskeligheder.
 - 5) Personlig assistance, der kan hjælpe eleven til at overvinde praktiske vanskeligheder i forbindelse med skolegangen.
 - 6) Særligt tilrettelagte aktiviteter, der kan gives i tilslutning til elevens specialundervisning.

Kapitel 8

Indsendelse af klage til Klagenævnet for Specialundervisning

Kapitel 7

Den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation (VISO)

- § 19. I forbindelse med den pædagogisk-psykologiske vurdering skal pædagogisk-psykologisk
- 1) om der er behov for at indhente specialrådgivning fra den nationale videns- og specialrådgivning
 - 2) om der er behov for at indhente bistand til udredningen fra den nationale videns- og specialrådgivning (VISO).

Kapitel 2

Fremgangsmåden ved iværksættelse og ophør af specialpædagogisk bistand

- § 2. Hvis det antages, at en elev har behov for specialpædagogisk bistand, jf. folkeskolelovens § 3, stk. 2, skal eleven indstilles til en pædagogisk-psykologisk vurdering. Indstilling afgives af skolens leder til pædagogisk-psykologisk rådgivning, eventuelt på initiativ af den kommunale sundhedstjeneste, hvis denne har kendskab til psykiske, fysiske, sproglige eller sensoriske funktionsvanskeligheder hos eleven, som giver grund til at antage, at eleven har behov for specialpædagogisk bistand.

Kapitel 3

Ordningen af den specialpædagogiske bistand

- § 8. Den specialpædagogiske bistand gives fortrinsvis som støtte i den almindelige klasse.
- Stk. 2. Ved vurderingen af, om eleven skal have støtte i den almindelige klasse, jf. stk. 1, skal der lægges vægt på, om eleven kan have udbytte af undervisningen og kan deltage aktivt i det sociale fællesskab i den almindelige klasse.
- Stk. 3. Henvvisning til specialklasse eller specialskole forudsætter, at det vil være mest hensigtsmæssigt at undervise eleven i kortere eller længere tid i specialklasse eller specialskole.
- § 9. Specialpædagogisk bistand kan gives på følgende måder:
- 1) Eleven bevarer tilhørsforholdet til den almindelige klasse og deltager i den almindelige undervisning.
 - 2) Elevens tilhørsforhold til den almindelige klasse ophører, idet hele undervisningen gives i en specialklasse, der er placeret på en almindelig folkeskole, på en specialskole eller på et regionalt undervisningstilbud.
 - 3) Elevens har et tilhørsforhold til en specialklasse, men modtager også undervisning i en almindelig klasse.

“Fremgangsmåden ved iværksættelse og ophør af specialpædagogisk bistand”



Visitation til specialpædagogisk bistand + Revisitation

Kapitel 2

Fremgangsmåden ved iværksættelse og ophør af specialpædagogisk bistand

§ 2. Hvis det antages, at en elev har behov for specialpædagogisk bistand, jf. folkeskolelovens § 3, stk. 2, skal eleven indstilles til en pædagogisk-psykologisk vurdering. Indstilling afgives af skolens leder til pædagogisk-psykologisk rådgivning, eventuelt på initiativ af den kommunale sundhedstjeneste, hvis denne har kendskab til psykiske, fysiske, sproglige eller sensoriske funktionsvanskeligheder hos eleven, som giver grund til at antage, at eleven har behov for specialpædagogisk bistand.

Stk. 2. Forældrene og eleven kan anmode om en pædagogisk-psykologisk vurdering i de tilfælde, hvor de finder, at der bør iværksættes specialpædagogisk bistand.

Stk. 3. Indstilling om en pædagogisk-psykologisk vurdering, jf. stk. 1, afgives efter samråd med forældrene og eleven. Modsætter forældrene sig, at der foretages en pædagogisk-psykologisk vurdering, kan der kun afgives indstilling herom, hvis skolens leder anser det for absolut påkrævet, at der foretages en vurdering af elevens behov for specialpædagogisk bistand.

§ 7. Skolens leder følger udviklingen hos elever, der modtager specialpædagogisk bistand. Der skal mindst én gang om året tages stilling til, om den specialpædagogiske bistand til den pågældende elev skal fortsætte, ændres eller ophøre.

Stk. 2. Modtager elever specialpædagogisk bistand på et regionalt undervisningstilbud træffes beslutning efter stk. 1, 2. pkt., af den kommunalbestyrelse, der har henvist den pågældende elev til det regionale undervisningstilbud efter forhandling med regionsrådet. Beslutning om ændring af det nærmere indhold af foranstaltningen træffes dog af regionsrådet efter forhandling med kommunalbestyrelsen, jf. folkeskolelovens § 21, stk. 3.

Stk. 3. Beslutningerne efter stk. 1 og 2 træffes på grundlag af en pædagogisk-psykologisk vurdering og efter samråd med eleven og forældrene. Elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed.

Visitation til specialpædagogisk bistand

Enkeltstøtte til børn med særlige behov/Specialklasse/Specialskole

Kapitel 2

Fremgangsmåden ved iværksættelse og ophør af specialpædagogisk bistand

§ 2. Hvis det antages, at en elev har behov for specialpædagogisk bistand, jf. folkeskolelovens § 3, stk. 2, skal eleven indstilles til en pædagogisk-psykologisk vurdering. Indstilling afgives af skolens leder til pædagogisk-psykologisk rådgivning, eventuelt på initiativ af den kommunale sundhedstjeneste, hvis denne har kendskab til psykiske, fysiske, sproglige eller sensoriske funktionsvanskeligheder hos eleven, som giver grund til at antage, at eleven har behov for specialpædagogisk bistand.

Stk. 2. Forældrene og eleven kan anmode om en pædagogisk-psykologisk vurdering i de tilfælde, hvor de finder, at der bør iværksættes specialpædagogisk bistand.

Stk. 3. Indstilling om en pædagogisk-psykologisk vurdering, jf. stk. 1, afgives efter samråd med forældrene og eleven. Modsætter forældrene sig, at der foretages en pædagogisk-psykologisk vurdering, kan der kun afgives indstilling herom, hvis skolens leder anser det for absolut påkrævet, at der foretages en vurdering af elevens behov for specialpædagogisk bistand.

1. Eleven skal indstilles til en pædagogisk-psykologisk vurdering (PPV)

a. Dette gør skolens leder (evt. med anbefaling fra samarbejdspartnere)

b. MEN - Forældre (og elev) kan anmode om en PPV i de tilfælde, hvor de mener at der er et behov for specialpædagogisk bistand.

Visitation til specialpædagogisk bistand

Enkeltstøtte til børn med særlige behov/Specialklasse/Specialskole

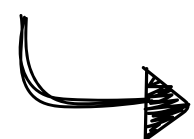
§ 4. Beslutning om at henvise en elev til specialpædagogisk bistand inden for skolens rammer træffes af skolens leder. Foreligger der ikke tilslutning fra forældrene, kan der kun ske henvisning til specialpædagogisk bistand, såfremt skolens leder finder, at bistanden er absolut påkrævet af hensyn til elevens udvikling. Der skal lægges betydelig vægt på forældrenes ønsker med hensyn til den nærmere tilrettelæggelse af den specialpædagogiske bistand.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om at henvise en elev til specialpædagogisk bistand i en anden skole i kommunen end distriktsskolen. Kommunalbestyrelsen kan efter overenskomst med en anden kommunalbestyrelse også henvise en elev til specialklasse eller specialskole i den anden kommune, jf. folkeskolelovens § 22, stk. 1, nr. 1. Forældrenes og elevens ønske med hensyn til den skolemæssige placering skal så vidt muligt følges.

Stk. 3. Forældrene skal orienteres skriftligt om alle indstillinger, rapporter og beslutninger om iværksættelse af specialpædagogisk bistand efter stk. 1-2.

1. Beslutningen om specialpædagogisk bistand træffes af skolens leder.

a. Forældre skal orienteres SKRIFTLIGT om alle indstillinger, rapporter og beslutninger om iværksættelse af den specialpædagogiske bistand efter stk. 1-2.



Forvaltningsretligt sagsforløb / Sagsbehandlingsforløb

Indhentelse af oplysninger, (partshøring), afgørelse med begrundelse, klagevejledning osv.

En visitationsafgørelse er en forvaltningsretlig afgørelse

Revisitation til specialpædagogisk bistand

Enkeltstøtte til børn med særlige behov/Specialklasse/Specialskole

§ 7. Skolens leder følger udviklingen hos elever, der modtager specialpædagogisk bistand. Der skal mindst én gang om året tages stilling til, om den specialpædagogiske bistand til den pågældende elev skal fortsætte, ændres eller ophøre.

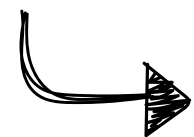
Stk. 2. Modtager elever specialpædagogisk bistand på et regionalt undervisningstilbud træffes beslutning efter stk. 1, 2. pkt., af den kommunalbestyrelse, der har henvist den pågældende elev til det regionale undervisningstilbud efter forhandling med regionsrådet. Beslutning om ændring af det nærmere indhold af foranstaltningen træffes dog af regionsrådet efter forhandling med kommunalbestyrelsen, jf. folkeskolelovens § 21, stk. 3.

Stk. 3. Beslutningerne efter stk. 1 og 2 træffes på grundlag af en pædagogisk-psykologisk vurdering og efter samråd med eleven og forældrene. Elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed.

1. Skolens leder har ansvaret for at følge udviklingen hos elever der modtager specialpædagogisk bistand.

2. Der skal mindst én gang om året tages stilling til, om støtten skal fortsætte, ændres eller ophøre.

a. Beslutningen skal træffes på grundlag af en PPV og med inddragelse af eleven og forældrene.



Forvaltningsretligt sagsforløb / Sagsbehandlingsforløb

Indhentelse af oplysninger (PPV og forældreinddragelse), afgørelse med begrundelse, klagevejledning osv.

En afgørelse om revisitation er en forvaltningsretlig afgørelse

Janie Lilli Ryberg Jensen

Læring i Skolen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde
T: 79755000

23.10.2023

Visitation til skoletilbud jf. Folkeskolelovens § 20, stk.2 i skoleåret 2023/2024

Niklas har været indstillet til Visitationsudvalget for Specialtilbud med henblik på vurdering af undervisningstilbud.

Beslutning

Hedensted Kommunes visitationsudvalg har behandlet indstillingen og har besluttet, at Niklas visiteres til specialpædagogisk bistand ved Stjernevejsskolens Centerklasser med opstart juni 2023.

Lovgrundlag

Beslutningen er truffet i henhold til folkeskolelovens § 20, stk. 2., jf. lovbekendtgørelse nr. 625 af 20. juni 2014, hvoraf det fremgår, at det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. §3, stk. 2, til de i stk. 1 nævnte børn og unge.

Begrundelse

Visitationsudvalget lægger vægt på, at Niklas er inden for tilbuddets målgruppe og har vurderet, at Niklas' pædagogiske behov på nuværende tidspunkt bedst imødekommes i Centerklassernes pædagogiske rammer.

Visitationsudvalget kan kontaktes ved konsulent

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Visitationsudvalget for Specialtilbud
Hedensted Kommune

Sekretær

Denne skrivelse er sendt til begge forældremyndighedsindehavere jf. Bekendtgørelse af lov om ligestilling (LBK nr. 751 af 26/04/2021)
Af §4a i bekendtgørelsen fremgår det at begge forældremyndighedsindehavere skal modtage digital post, som indeholder meddelelse om et barns forhold.

Eksempel på visitation til et specialtilbud jf.

Folkeskolelovens § 20 stk. 2

Janie Lilli Ryberg Jensen

Læring i Skolen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde
T: 79755000

23.10.2023

Visitation til skoletilbud jf. Folkeskolelovens § 20, stk.2 i skoleåret 2023/2024

Niklas har været indstillet til Visitationsudvalget for Specialtilbud med henblik på vurdering af undervisningstilbud.

Beslutning

Hedensted Kommunes visitationsudvalg har behandlet indstillingen og har besluttet, at Niklas visiteres til specialpædagogisk bistand ved Stjernevejsskolens Centerklasser med opstart juni 2023.

Lovgrundlag

Beslutningen er truffet i henhold til folkeskolelovens § 20, stk. 2., jf. lovbekendtgørelse nr. 625 af 20. juni 2014, hvoraf det fremgår, at det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. §3, stk. 2, til de i stk. 1 nævnte børn og unge.

Begrundelse

Visitationsudvalget lægger vægt på, at Niklas er inden for tilbuddets målgruppe og har vurderet, at Niklas' pædagogiske behov på nuværende tidspunkt bedst imødekommes i Centerklassernes pædagogiske rammer.

Visitationsudvalget kan kontaktes ved konsulent

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Visitationsudvalget for Specialtilbud
Hedensted Kommune

Sekretær

Denne skrivelse er sendt til begge forældremyndighedsindehavere jf. Bekendtgørelse af lov om ligestilling (LBK nr. 751 af 26/04/2021)
Af §4a i bekendtgørelsen fremgår det at begge forældremyndighedsindehavere skal modtage digital post, som indeholder meddelelse om et barns forhold.

Klagevejledning

I kan klage over kommunens afgørelse til "Klagenævnet for specialundervisning".
Klagen sendes til:

Hedensted Kommune
Læring i Skolen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde

eller via Digital Post på www.hedensted.dk/kontakt vælg "Send Digital Post"
- vælg emne "Familie" og dernæst "Skole".

Kommunen vil herefter tage stilling til, om afgørelsen fastholdes.
Hvis afgørelsen fastholdes, indsender kommunen sagens akter, herunder jeres klagebrev til klagenævnet.

I kan klage mundtligt eller skriftligt ved at oplyse, hvorfor I er utilfreds med afgørelsen og der må gerne vedlægges en kopi af kommunens afgørelse.

Der er en frist på fire uger for at klage. Klagefristen regnes fra det tidspunkt, hvor I har modtaget afgørelsen. Kommunen skal have modtaget jeres klage, inden fristen udløber.

Selv om I klager over kommunens afgørelse, skal denne som udgangspunkt følges, indtil klagenævnet har truffet afgørelse i sagen. I særlige tilfælde kan klagen dog tillægges opsættende virkning, så afgørelsen ikke skal følges, før klagesagen er afgjort.

Reglerne om klageadgang findes i § 51, stk. 3 i folkeskoleloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 625 af 20. juni 2014, og §§ 20-22 i bekendtgørelse nr. 693 af 20. juni 2014 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

I kan endvidere læse mere om klagenævnet på www.ast.dk/naevn/klagenaevnet-for-specialundervisning

Eksempel på revisitation



Læring i Skolen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde
T: 79 75 50 00

Janie Lilli Ryberg Jensen

2024

Juni 2024

Revisitation til skoletilbud jf. Folkeskolelovens § 20, stk.2 i skoleåret 2024/2025

Hedensted Kommunes visitationsudvalg har godkendt at Niklas Ryberg Jensen fortsætter i tilbud på Stjernevejskolens Centerklasser i skoleåret 2024/2025.

Eventuelle spørgsmål hertil kan rettes til specialtilbuddets leder.

Visitationsudvalget kan kontaktes ved konsulent Kristinna Rühne, konsulent Jens Nyland Marcussen og psykolog Anja Rasser på tlf. 79 75 50 00.

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Visitationsudvalget for specialtilbud

Dianna Kristensen
Sekretær

“... har godkendt...”



Læring i Skolen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde
T: 79755000

2025

30.7.2025

Til Forældre

Revisitation til skoletilbud jf. Folkeskolelovens § 20, stk.2 i skoleåret 2025/2026

Med udgangspunkt i aktuel statusbeskrivelse fra skolen samt nyeste pædagogisk psykologisk vurdering, har Hedensted Kommunes visitationsudvalg, i samarbejde med skolen og den betjenende psykolog vurderet, at Niklas Ryberg Jensen fortsat er i målgruppen for specialundervisning eller anden specialpædagogiske bistand jf. BEK nr. 693 af 20/06/2014, og derfor kan fortsætte i Stjernevejskolens Centerklasser for skoleåret 2025/2026.

Eventuelle spørgsmål hertil kan rettes til specialtilbuddets leder.

Visitationsudvalget kan kontaktes på tlf. 79 75 50 00.

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Visitationsudvalget for specialtilbud

“Med udgangspunkt i aktuel statusbeskrivelse fra skolen samt nyeste PPV....”

Eksempel på afgørelsesskabelon til folkeskole

Overskrift

(Det skal tydeligt fremgå, at det er en afgørelse)

- Oplys hvad sagen drejer sig om

Eksempler:

- Vi har modtaget din/jeres ansøgning om specialundervisning i form af X til din/jeres søn/datter (navn) for skoleåret 20XX/20XX på X klassetrin.
- Vi har modtaget dit/jeres brev/mail af...
- Vi har truffet afgørelse i din/jeres sag om...

Resultat

- Fortæl kort og præcist hvilket resultat I er nået frem til (inklusion i almenklasse, tildeling af støttetimer, henvisning til specialklasse eller specialskole)

Eksempler:

- Vi tilbyder (navn) specialundervisning i form af støtte i X timer på X Skole, specialklasse, specialskole med start den (dato) for skoleåret 20XX/20XX.
- Vi giver afslag på X til (navn).

Begrundelse

- Forklar, hvordan I er nået frem til resultatet

Forklaringen skal indeholde følgende:

1) Den konkrete vurdering

Eksempler:

- Vi vurderer, at (navn)s undervisningsbehov kan tilgodeses ved...
- Vi vurderer, at (navn) har udviklet sig fagligt, personligt, socialt og ikke længere har behov for specialundervisning i form af...
- Vi vurderer, at (navn)s undervisningsbehov (ikke) er af en sådan karakter, at han/hun har behov for...

2) De konkrete faglige oplysninger, der er lagt vægt på fx fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning, børnepsykiatri, VISO, læsevejleder, skoleudtalelse m.m.

Eksempler:

- Vi lægger vægt på, at det fremgår af PPV af (dato), at ...
- Vi lægger vægt på, at skolen beskriver, at (navn) ikke er fagligt alderssvarende

Regler

- I skal oplyse, hvilken lov og hvilken paragraf, der er anvendt og der skal altid henvises til den seneste offentliggjort lov/bekendtgørelse

Eksempel:

Vi har truffet afgørelse efter folkeskoleloven (lovbekendtgørelse nr. XX af (dato))

- Vi henviser til folkeskolelovens § 20, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand
- Vi henviser til folkeskolelovens § 20, stk. 2, jf. § 22, stk. 5, om specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessted

Klagevejledning

- Fremgangsmåden, klageinstansen og klagefristen skal fremgå

Eksempel:

Klagevejledning

Du/I kan klage over kommunens afgørelse til "Klagenævnet for Specialundervisning".

Klagen skal sendes til:

X Kommune/ X Skole.

Kommunen/skolelederen vil herefter tage stilling til, om afgørelsen fastholdes. Hvis afgørelsen fastholdes, indsender kommunen/skolelederen sagens akter, herunder dig/jeres klagebrev til Klagenævnet for Specialundervisning.

Du/I kan klage mundtligt eller skriftligt.

Der er en frist på 4 uger for at klage. Klagefristen regnes fra det tidspunkt, hvor du/I har modtaget afgørelsen. Kommunen/skolelederen skal have modtaget din/jeres klage inden fristens udløb.

Selvom du/I klager over afgørelsen, skal denne som udgangspunkt følges, indtil Klagenævnet for Specialundervisning har truffet endelig afgørelse i sagen. I særlige tilfælde kan klagen dog tillægges opsættende virkning, så afgørelsen ikke skal følges, før klagesagen er afgjort. I skal anmode om opsættende virkning hos kommunen/skolelederen.

Reglerne om klageadgangen findes i § 51 – 51 c i folkeskoleloven.

Du/I kan læse mere om Klagenævnet for Specialundervisning ved at klikke [her](#).

Overskrift

(Det skal tydeligt fremgå, at det er en afgørelse)

- Oplys hvad sagen drejer sig om

Eksempler:

- Vi har modtaget din/jeres ansøgning om specialundervisning i form af X til din/jeres søn/datter (navn) for skoleåret 20XX/20XX på X klassetrin.
- Vi har modtaget dit/jeres brev/mail af...
- Vi har truffet afgørelse i din/jeres sag om...

Resultat

- Fortæl kort og præcist hvilket resultat I er nået frem til (inklusion i almenklasse, tildeling af støttetimer, henvisning til specialklasse eller specialskole)

Eksempler:

- Vi tilbyder (navn) specialundervisning i form af støtte i X timer på X Skole, specialklasse, specialskole med start den (dato) for skoleåret 20XX/20XX.
- Vi giver afslag på X til (navn).

Begrundelse

- Forklar, hvordan I er nået frem til resultatet

Forklaringen skal indeholde følgende:

1) Den konkrete vurdering

Eksempler:

- Vi vurderer, at (navn)s undervisningsbehov kan tilgodeses ved...
- Vi vurderer, at (navn) har udviklet sig fagligt, personligt, socialt og ikke længere har behov for specialundervisning i form af...
- Vi vurderer, at (navn)s undervisningsbehov (ikke) er af en sådan karakter, at han/hun har behov for...

2) De konkrete faglige oplysninger, der er lagt vægt på fx fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning, børne- og psykiatri, VISO, læsevejleder, skoleudtalelse m.m.

Eksempler:

- Vi lægger vægt på, at det fremgår af PPV af (dato), at ...
- Vi lægger vægt på, at skolen beskriver, at (navn) ikke er fagligt alderssvarende

Regler

- I skal oplyse, hvilken lov og hvilken paragraf, der er anvendt og der skal altid henvises til den seneste offentliggjort lov/bekendtgørelse

Klagevejledning

- Fremgangsmåden, klageinstansen og klagefristen skal fremgå

Revisitation til skoletilbud jf. Folkeskolelovens § 20, stk.2 i skoleåret 2025/2026

Med udgangspunkt i aktuel statusbeskrivelse fra skolen samt nyeste pædagogisk psykologisk vurdering, har Hedensted Kommunes visitationsudvalg, i samarbejde med skolen og den betjenende psykolog vurderet, at Niklas Ryberg Jensen fortsat er i målgruppen for specialundervisning eller anden specialpædagogiske bistand jf. BEK nr. 693 af 20/06/2014, og derfor kan fortsætte i Stjernevejskolens Centerklasser for skoleåret 2025/2026.

Eventuelle spørgsmål hertil kan rettes til specialtilbuddets leder.

Visitationsudvalget kan kontaktes på tlf. 79 75 50 00.

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Visitationsudvalget for specialtilbud

Revisitation til skoletilbud jf. Folkeskolelovens § 20, stk.2 i skoleåret 2024/2025

Hedensted Kommunes visitationsudvalg har godkendt at Niklas Ryberg Jensen fortsætter i tilbud på Stjernevejskolens Centerklasser i skoleåret 2024/2025.

Eventuelle spørgsmål hertil kan rettes til specialtilbuddets leder.

Klagevejledning er vedlagt.

Med venlig hilsen

Visitationsudvalget for specialtilbud

Jeg vidste ikke, at jeg kunne klage

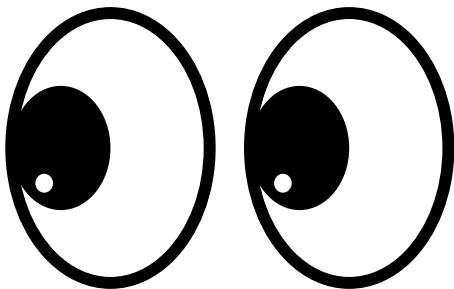
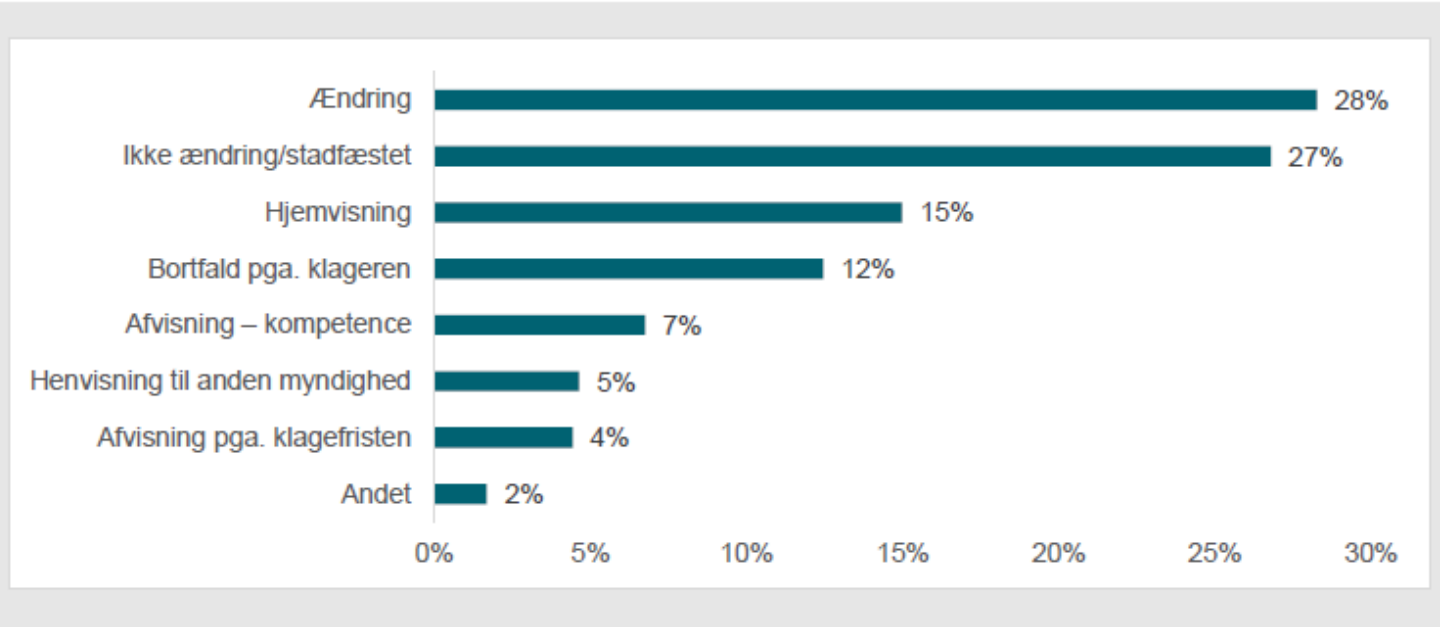
For der var ikke noget at klage over?

Og jeg er ikke den eneste

		Afsluttede klagesager	Realitetsbehandlede klagesager	Stadfæstet	Ændret	Hjemvist
Hedensted Kommune	2017	3	2	2	0	0
Hedensted Kommune	2018	3	1	1	0	0
Hedensted Kommune	2019	1	1	1	0	0
Hedensted Kommune	2020	0	0	0	0	0
Hedensted Kommune	2021	1	0	0	0	0
Hedensted Kommune	2022	0	0	0	0	0
Hedensted Kommune	2023	0	0	0	0	0
Hedensted Kommune	2024	1	1	1	0	0

Dette er overblik over klagesager, som der er sendt ind til **Klagenævnet for specialundervisning** fra 2017 - 2024

FIGUR 3.1 UDFALDET AF ALLE AFSLUTTEDE SAGER I 2024



Ankestyrelsen vs. Klagenævnet for Specialundervisning

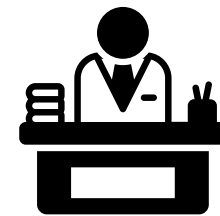
To steder man kan klage til, afhængigt af hvad sagen handler om.

Klagenævnet dækker specialundervisning, mens Ankestyrelsen ser på sager efter fx Barnets Lov.

Sagsflowet omkring revisitation



Psykologen har ofte slet ikke set barnet -
men vedkommendes navn står ofte på
"revis"/statusbeskrivelsen



Skoleleder "godkender" at barnet
kan fortsætte i specialklassen ud
fra "revis"



Skole-hjem samtale

"Revis" ligges i sikre filer på AULA



Visitationsudvalget "godkender" at barnet
kan fortsætte i skoletilbuddet og sender
"revisitation" til forældrenes e-boks



Klagenævnet for Specialundervisning

*Denne illustration er min egen beskrivelse ud fra de
oplysninger og erfaringer jeg har.
Det kan fravige fra virkeligheden og er ikke udtømmende*

Sagsflowet omkring revisitation - Hvordan det burde være

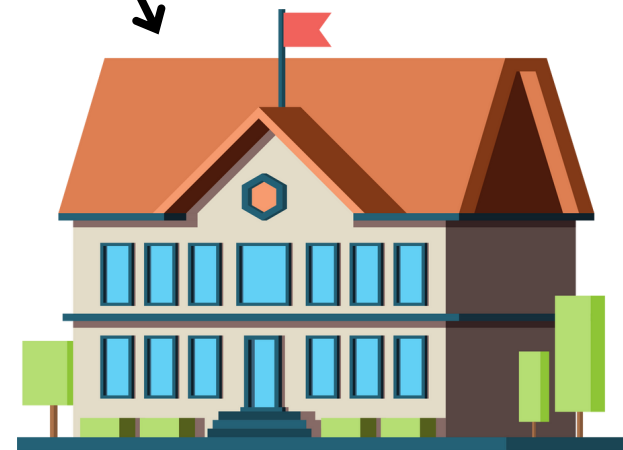


Skolelederen sender den samlede beskrivelse samt PPV og indstilling til visitationsudvalget.

Der burde holdes et møde mellem skole, forældre og med den betjenende PPR Psykolog én gang årligt i forbindelse med revisitation.

Til mødet snakker man om hvordan det går og om der er behov for mere eller mindre. Her kan man blive enige om, hvorvidt barnet skal fortsætte i skoletilbuddet.

Efterfølgende eller måske inden mødet udarbejder psykologen en PPV eller en tillægsbeskrivelse til den eksisterende PPV.



Visitationsudvalget træffer afgørelse om revisitation, udarbejder afgørelsen med begrundelse, vurdering m.v. og sender dette til forældrene inkl. bilag (PPV)



Hvis nu forældrene ikke er enige i afgørelsen, kan de klage over den, og hvis forvaltningen ikke giver medhold sendes den til Klagenævnet



Klagenævnet for Specialundervisning behandler klagen.
Ændring
Stadfæstelse
Hjemvisning til fornyet behandling

Denne illustration er min egen beskrivelse ud fra de oplysninger og erfaringer jeg har.
Det kan fravige fra virkeligheden og er ikke udtømmende

Handlemuligheder

Hvis dit barn trives i sit skoletilbud - behøver du ikke at gøre noget

Hvis dit barn mistrives i sit skoletilbud - Kan du vælge at bruge din klageret når du får din afgørelse om (re)visitation.

Vær opmærksom på de 4 ugers klagemulighed

Det er vigtigt, at du i klagen beskriver dit barns støttebehov og hvorfor skoletilbuddet ikke imødekommer disse. Du kan også selv pege på en støtte eller et skoletilbud, som du mener dit barn skal visiteres til - men husk begrundelse.

Modtager du ikke en afgørelse, PPV eller lignende, så kontakt www.dukh.dk for rådgivning eller tag kontakt til Borgerrådgiveren.

Man kan også klage direkte over manglende afgørelse til Klagenævnet for Specialundervisning.

Vores klage over revisitation

Til rette vedkommende i "Læring i skolen"

Dato: 6. august 2025

Vi skriver vedrørende afgørelsen om revisitation til skoletilbud for vores søn, Niklas Ryberg Jensen, dateret den 30. juli 2025.

Vi undrer os over afgørelsens indhold og grundlaget, den bygger på, og vi ønsker hermed både at klage over afgørelsen og anmode om aktindsigt.

Anmodning om aktindsigt

Vi anmoder hermed om aktindsigt i det samlede materiale, der ligger til grund for afgørelsen.

Det gælder f.eks.:

- Den nævnte *aktuelle statusbeskrivelse fra skolen*.
- Den *nyeste pædagogisk psykologiske vurdering (PPV)*, som ifølge afgørelsen danner grundlag for vurderingen.
- Øvrige vurderinger, notater og beslutningsgrundlag der vedrører Niklas' fortsatte placering i Stjernevejskolens Centerklasser.

Klage over afgørelsen

Vi ønsker at klage over afgørelsen på baggrund af følgende:

1. Utilstrækkeligt og uoplyst grundlag:

- Vi er ikke bekendt med den nævnte "aktuelle statusbeskrivelse", og har ikke fået mulighed for at se eller kommentere den.
- Vi kender kun til én PPV fra 2019 og én sproglig PPV fra 2020 – begge er udarbejdet i børnehaveregiet, og altså før Niklas startede i skole. De indeholder heller ikke oplysninger fra Niklas' seneste udredning.
- Niklas fik først stillet diagnosen [redacted] og [redacted] i 2019 og i 2022 blev dette ændret til [redacted].
- Det er bekymrende, at der træffes afgørelse på baggrund af faglige vurderinger, der ikke afspejler Niklas' nuværende funktionsniveau og støttebehov.
- Det fremstår desuden selvmodsigende, at kommunen samtidig har anmodet om VISO-bistand – hvilket netop signalerer, at der er behov for en opdateret og specialiseret vurdering af Niklas' aktuelle støttebehov.

2. Manglende partshøring og inddragelse:

- Vi har ikke set den "aktuelle statusbeskrivelse" eller haft mulighed for at kommentere på de oplysninger, der danner grundlag for afgørelsen, før den blev truffet. Dette er i strid med forvaltningslovens principper om partshøring.

3. Uoverensstemmelse mellem afgørelse og faktisk situation:

- Afgørelsen konkluderer, at Niklas kan fortsætte i Stjernevejskolens Centerklasser. Denne konklusion står i direkte modsætning til hans faktiske situation, hvor han har været fuldtidssygemeldt fra dette tilbud siden februar 2025 på grund af en belastningsreaktion.
- Der er i mellemtiden igangsat sygeundervisning i hjemmet, hvilket netop understreger, at det nuværende skoletilbud ikke er egnet for Niklas på nuværende tidspunkt.
- Det virker derfor uforståeligt, at man fastholder en placering i et skoletilbud, der reelt er sat på pause af helbredsmæssige grunde.

4. Manglende hensyntagen til helbredssituation:

- Niklas er ikke sygemeldt pga. manglende motivation til at gå i skole, men fordi hans behov ikke kan imødekommes i det eksisterende skoletilbud – noget der er fagligt vurderet af egen læge og i øvrigt har været kendt af kommunen i flere måneder.

Vi vedhæfter følgende lægelige dokumentation:

- **Sygemelding fra egen læge, dateret 19. marts 2025**, som begrundet Niklas' fulde fravær fra skole og dokumenterer hans helbredsmæssige situation på det tidspunkt.
- **Lægenotat fra november 2022**, som viser, at Niklas' belastningssymptomer og behov for støtte ikke er nyopståede, men har været kendt og vurderet gennem længere tid.

Tilsammen underbygger dokumentationen, at Niklas' mistrivsel og fravær ikke skyldes forbigående forhold, men er udtryk for en langvarig og velbeskrevet problematik, som kræver en grundig og opdateret vurdering – ikke blot en administrativ forlængelse af tidligere skoletilbud.

Vi anmoder om, at afgørelsen ikke effektueres før klagen er behandlet, og der er truffet en ny afgørelse på et oplyst og retvisende grundlag.

Vi ser frem til at modtage det ønskede materiale og en bekræftelse på, at vores klage er modtaget.

Med venlig hilsen

Michael & Janie Ryberg Jensen

Svar på klagen samt vores fastholdelse

Janie Lilli Ryberg Jensen



Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted
T: 79755000

12.8.2025

Til Janie og Michael Ryberg

Vi beklager som sagt i telefonen, at den afgørelse omkring revisitation, som blev truffet medio januar, først er blevet formidlet til jer sidst i juli. Afgørelsen blev således truffet inden Niklas blev fuldtidssygemeldt fra skolen. Så set i lyset af den udvikling der er sket omkring Niklas skolesituation siden januar er det forståeligt at fremsendte afgørelse undrer jer.

Indtil det samarbejde, der er etableret mellem jer, skolen, TCLT og Børnehandicap finder den bedst egnede løsning på et skoletilbud til Niklas, vil Niklas være indskrevet i Centerklasserne.

Dette betyder, at de planlagte aktiviteter såsom VISO-forløb og sygeundervisning i hjemmet fastholdes, mens der arbejdes på at finde ud af, hvad det bedst muligt skoletilbud til Niklas vil være.

Den aktuelle statusbeskrivelse og den PPV, som nævnes i afgørelsen, er vedhæftet her. Statusbeskrivelsen blev i januar delt med jer i Sikre filer på AULA, hvor efter der var mulighed for at kommentere på den.

Vi har ikke andre vurderinger, notater og beslutningsnotater, der vedrører Niklas fortsatte placering i Centerklasserne.

Vi vil gerne høre, om I tænker, at vi kan afvente resultatet af ovennævnte samarbejde inden jeres klage sendes videre til evt. behandling hos Klagenævnet for specialundervisning.

Med venlig hilsen

Vi fastholder vores klage over den revisitation, der er truffet og mener fortsat, at afgørelsen er ugyldig fordi den bygger på et mangelfuldt og forældet grundlag og er præget af sagsbehandlingsfejl og ikke overholder kravene til inddragelse af både barn og forældre.

Vi sætter pris på din professionelle og imødekommende håndtering af sagen og anerkender samarbejdet og de indsatser, der er iværksat. Vores klage handler alene om selve afgørelsens grundlag og den procedure, som vi mener ikke lever op til gældende regler.

1. Manglende partshøring

Afgørelsen bygger på en statusbeskrivelse, som ifølge jer blev lagt i "Sikre filer" på AULA.

At lægge et dokument i en mappe uden tydelig besked om, at det indgår som grundlag for revisitationen, og uden at give en frist for svar, er ikke reel partshøring efter forvaltningsloven.

Vi blev aldrig klart informeret om, at statusbeskrivelsen ville blive brugt i afgørelsen, og fik derfor ikke en reel mulighed for at komme med bemærkninger, før beslutningen blev truffet.

Det er myndighedens ansvar at sikre korrekt partshøring – det kan ikke overlades til, at forældre selv opdager dokumenter i en digital mappe.

2. Manglende inddragelse af Niklas

Statusbeskrivelsen indeholder et afsnit med overskriften "*Elevens egen vurdering*" – det står helt blankt.

Niklas er ikke blevet spurgt, og hans perspektiv er dermed helt udeladt. Det er i strid med Barnets Lov om inddragelse af barnets perspektiv, som også gælder i revisitationer.

3. Forældet og utilstrækkeligt grundlag

Beslutningen hviler på:

- Statusbeskrivelsen fra januar 2025 – altså før Niklas' fuldtidssygemelding.
- En pædagogisk-psykologisk vurdering (PPV) fra februar 2019, lavet i børnehaveregion – før Niklas overhovedet begyndte i skole.

Der er aldrig udarbejdet en ny PPV eller et tillæg ved skolestart i 2021 eller ved skoleskiftet i 2023, på trods af at hans funktionsbeskrivelse og diagnoser blev ændret i 2022.

At basere en revisitation i 2025 på sådanne oplysninger er i strid med kravet om, at afgørelser skal træffes på et oplyst og aktuelt grundlag.

4. Uoverensstemmelse med den faktiske situation

Afgørelsen fastholder Niklas i Centerklasserne, selvom han har været fuldtidssygemeldt siden februar 2025 pga. en belastningsreaktion, og selvom der gives sygeundervisning i hjemmet.

At henvise til et igangværende VISO-forløb som argument for, at nuværende skoletilbud fungerer giver ikke mening – tværtimod viser det, at der er behov for ændringer.

Vores anmodning

Vi anmoder om, at afgørelsen annulleres, og at der ikke træffes en ny beslutning, før:

1. Der er udarbejdet et opdateret beslutningsgrundlag, herunder ny PPV eller tillæg, der afspejler Niklas' nuværende funktionsniveau og behov.
2. Niklas er blevet inddraget, og hans egen vurdering fremgår af materialet.
3. Vi som forældre er blevet reelt partshørt over alle dokumenter, der indgår i beslutningsgrundlaget.
4. VISO's anbefalinger foreligger og er indarbejdet i vurderingen af skoletilbuddet.

Hvis I vælger at annullere afgørelsen, er der naturligvis ikke grund til at sende sagen videre. Hvis I fastholder afgørelsen, skal klagen sendes til Klagenævnet.