



Huddinge kommun
Kommunfullmäktige
2019-02-11

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Daniel Dronjak (M) om hyreskrav och ägardirektiv gällande Huge Bostäder AB

Marie Fors (S) la en motion i kommunfullmäktige i januari 2015 om att ge fler möjlighet att hyra bostad i Huddinge. Ett av förslagen var att i ägardirektiv ge Huge Fastigheter AB (Huge) i uppdrag att göra en översyn av kraven för godkännande av hyresgäst. Bakgrunden till motionen var Huges krav på en inkomst på 3,5 gånger hyran, utom för pensionärer och studenter där 2,8 gånger hyran gäller som lägsta inkomst. När beslut togs i Huges styrelse om dessa inkomstkrav reserverade sig de Socialdemokratiska ledamöterna, liksom Vänsterpartiets ledamot.

Svaret på Marie Fors motion kom i november 2015 och beslutet blev att motionen besvarades, och kommunstyrelsen gavs i uppdrag att i samband med att de nya ägardirektiven för Huge Fastigheter AB tas fram, se över möjligheten att revidera fastighetsbolagets nuvarande krav på inkomst hos sina hyresgäster.

Det kom dock aldrig några nya ägardirektiv till Huge Fastigheter AB utan först när delningen av bolaget genomförts togs nya direktiv för det nybildade Huge Bostäder AB. Det framgår dock ingenstans att beslutet från 2015 genomförts. Kanske försvann frågan i den stora delningsprocessen. Det finns därför anledning att lyfta denna fråga igen.

I Boverkets rapport 2017:3 "Hyresvärdars krav på blivande hyresgäster" framgår det att det tidigare var vanligt att allmännyttiga bolag krävde en inkomst på 3 gånger årshyran. Alla större allmännyttiga bolag, som hade ett sådant krav, har nu tagit bort detta. Huge är det största bolaget som fortfarande kvarstår med kravet på 3.5 gånger hyran enligt rapporten.

Även tidningen Hem och hyra har under hösten 2018 tagit upp svårigheterna för dem som har en låg inkomst att få hyra en lägenhet. Huge Bostäder AB visade sig vara ett av de bolag som kräver högst inkomst. Huge är dessutom det enda allmännyttiga bolaget på "svarta listan". Det är pinsamt för bolaget och dess ägare Huddinge kommun, men allra värst är det förstås för dem som inte kan få hyra på grund av inkomstkravet. En grundhållning måste vara att tilltro människor att själva kunna ta ansvar för sin ekonomi, och avgöra hur stor andel av den man kan och vill lägga på boendet. Konsekvensen blir annars dessvärre, att för den som inte kan få ett

vanligt hyreskontrakt återstår andrahandsmarknaden, där hyrorna är väsentligt högre – vilket alltså drabbar dem med en lägre inkomst! Det yttersta alternativet är bostadslöshet.

Det är förstås särskilt anmärkningsvärt att ett kommunalt bolag har sådana regler. De gör det mycket svårt för t.ex. en lågavlönad, ensamstående förälder att få hyra. Genom bostadsbristen är det inte heller enkelt att få tillgång till de allra billigaste lägenheterna. Det måste vara självklart att kommunens bostadsföretag ska kunna erbjuda bostäder åt skötsamma personer, även om de är lågavlönade.

Jag vill därför ställa följande frågor:

- Står du fast vid beslutet från november 2015 att se över möjligheten att revidera fastighetsbolagets (nu Huga Bostäder AB) nuvarande krav på inkomst hos sina hyresgäster?
- Om svaret är ja, när ska detta meddelas Huga Bostäder AB?
- Om svaret är nej, hur anser du att bostadssituationen ska lösas för dem som inte kan få hyra enbart på grund av en lägre inkomst?

Anneli Sjöberg
Socialdemokraterna