



Bert Westenberg &lt;westenbergbert@gmail.com&gt;

**VB: Dykmuseet**

1 meddelande

**Kent Forsén** <kforsen@telia.com>

2 februari 2022 21:53

Till: Berndt Lennholm <berndt.lennholm@gmail.com>, Bert Westenberg <westenbergbert@gmail.com>, birgittagforsen@gmail.com, Hans Bohlin <gosub70@gmail.com>, Hans Örnbaden <hans@ornbaden.se>, Kent Forsén <kforsen@telia.com>, Lars Gustafsson <lars.gustafsson@interspiro.com>, Magnus Waldau <magnus.waldau@gmail.com>, Monika Leander <monikaleander@hotmail.com>, Staffan von Arbin <staffan.arbin@gmail.com>, Tomas Jangvik <tomas.jangvik@gmail.com>, Vuorenmaa Aleksis Quispe <aleksis.qv@hotmail.com>, Åke Johansson <ake.johansson@electro.se>

**Bästa vänner !****Vi närmar oss vårt efterlängtrade Marstrands-möte med stora steg.**

Som Ni vet hade vi för en tid sedan på Fredsgatan i Mölndal ett mycket trevligt besök av Bengt Arne Runnerström, som donerat en utförlig berättelse om livet som attackdykare från första steget till den krävande utbildningens slut. Hans beskrivning återges bl a i tre stora pärmar med fotografier och konstnärligt utförda teckningar (tas med till Marstrand).

Under vår trevliga samvaro kom vi naturligtvis även in på SDHF:s vision för framtiden och Bengt Arne fick se på de ritningar som gjorts av Mats Fahlander. Några dagar senare kom nedanstående förslag och tankar kring exteriören på ett dykerihistoriskt museum.

Vår vision för framtiden kommer att diskuteras i Marstrand och nedan finns de alternativ som Bengt Arne riktat uppmärksamheten på. Hans önskemål är att även funderingarna kring alternativen ska förmedlas styrelsen.

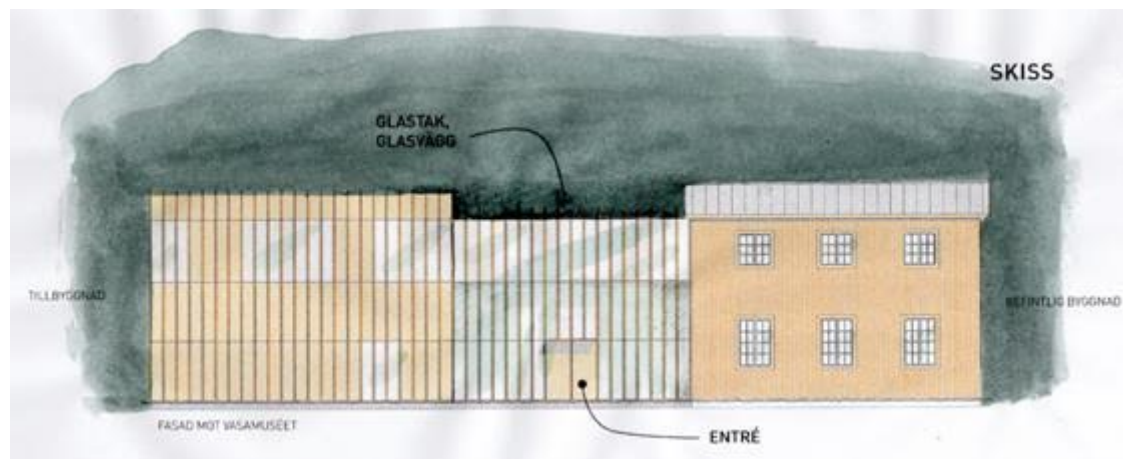
**Ser fram emot ett trevligt och givande möte i Marstrand / Kent.****Från:** bengt arne runnerström [mailto:[bengt.arn.r@gmail.com](mailto:bengt.arn.r@gmail.com)]**Skickat:** den 12 januari 2022 01:52

**Till:** Kent Forsén  
**Ämne:** Dykmuseet

Hej! Har funderat några dagar och "vant mig" vid arkitektens skiss. En enda lång byggnad med obruten takås, kan kanske komma att se ut som en lada eller hyreshus? Jag tror att arkitekten tänkt på det. Därför vill han att mittdelen ska byggas i glas, vilket är nödvändigt. Då tror jag att man ser den gamla husdelen genom glaset!? Se hans skiss i kvällsbelysning...



Jag tycker som du Kent, att de båda huskropparna måste åtskiljas på något sätt. Jag har skissat på olika idéer och kommit fram till att om man sänker husets mittdel en aning, så framhäver man det gamla huset och även den nya husdelen. Provade att måla mörk färg runt huset för att se den nya siluetten. Nu kommer det gamla huset fram, tycker jag...



**men...** då måste mittdelen av huset i glas ha **platt tak!** Lutar man taket blir det som nedan...



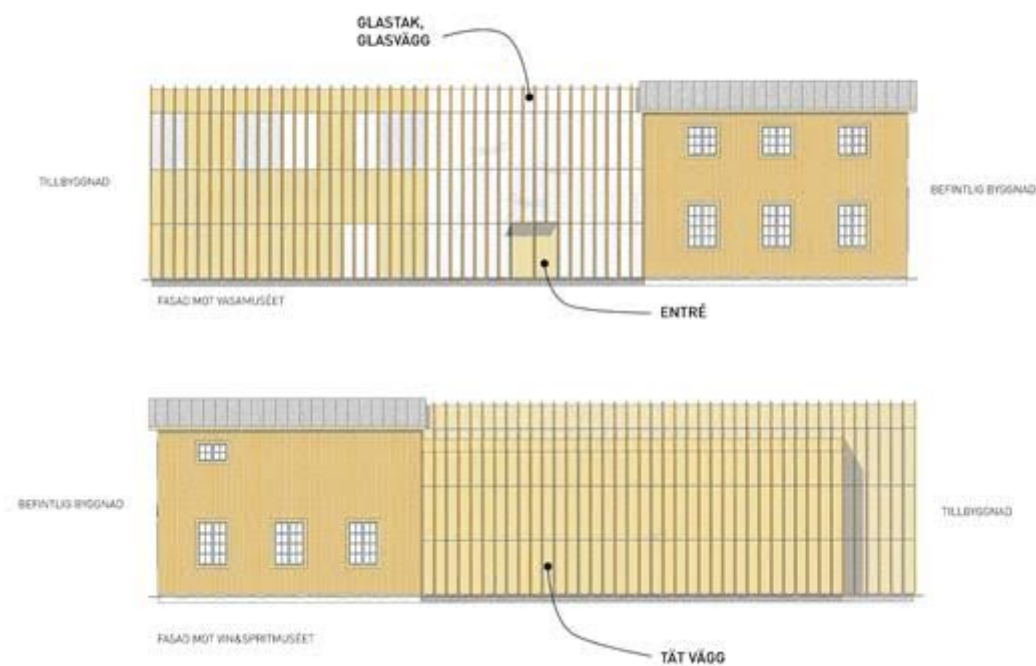
**...inte alls bra! Fult!**

Men om man sänker mittdelens tak till just under vindskivan på det gamla huset då?



**Inte heller bra**, tycker jag. Och då undrar jag om inte arkitekten har rätt, trots allt? Att skilja de båda huskropparna åt med att bygga **mittdelen i glas**. Det är kanske inte ryggåsen det är fel på, utan att vi på arkitektens skiss inte tydligt kan se att husdelen i mitten är av glas då den är "maskerad" med lodräta träribbor? Kanske är det dessa träribbor på mittdelen som "stör" upplevelsen av att det rör sig om tre byggnader **sammanbyggda med en glasdel**? Se arkitektens ursprungliga skiss här nedan.

## SKISS, FASADER

**Hör gärna av dig om detta!**

*Visa inte mina skisser för arkitekten! De är bara diskussionsskisser oss emellan.*

BAR

Margaret och  
Bengt Arne Runnerström  
Gustafsberg 448  
SE- 451 91 Uddevalla

BAR 070-5791861  
MAR 070-2527100  
[bengtarne.r@gmail.com](mailto:bengtarne.r@gmail.com)