

Hej, jag tänker nu ge mig in i er i och för sig tillsvidare nedlagda diskussion om layout. Jag skickar det här mailet till er beroende på att jag tycker mig förstått att ni varit de mest engagerade i frågan. Dock inte till Toomas Tamme som enligt vad jag förstått antagligen var den som gjorde frågan aktuell, men av fel skäl. Han må ha varit en duktig journalist, men nu pratar vi inte om tidningar utan om webb. Om ni vill förmedla mina tankar till Toomas och rådfråga honom är det helt upp till er.

Innan jag framför mina åsikter, ett par saker som kan ha betydelse eller inte, helt beroende på hur ni värderar dem.

Jag har på fritid eller som arbete jobbat med internet sedan vi i Sverige fick det tillgängligt via Sunet 1994. På arbetssidan har det bestått av att utveckla webbsidor för företag och privatpersoner, samt att arbeta på universitetsnivå med att lära ut webbdesign och hur man skapar användarvänliga och interaktiva sidor bland annat.

Därmed över till att diskutera det här med layout. Till att börja med förstår jag inte varför ni klumpar ihop layout och val av plattform. De har mycket lite att göra med varandra. Det man kan göra på ena plattformen kan man i de flesta fall även göra också på en annan, men att migrera en webbplats från en plattform till en annan medför ofta mycket manuellt arbete och är i vissa fall helt omöjligt eftersom det är helt olika system.

Jag håller med Hans Ö om att ni har en bra layout, men naturligtvis kan den som det mesta annat förbättras och det är ett måste. Man måste följa tidens speglingar för att fortsätta vara intressant.

Därmed, mera över till layout specifikt. Jag kommer här att ta upp några exempel på förslag som jag sett från er. Ursäkta om jag trampar en del på tårna, jag tycker att det är bra att ni tar diskussionen, men som sagt, ni börjar från fel ände och då kanske inte resultatet blir så bra.

Jag anser att ni börjar i helt fel ände när ni diskuterar layout, webbsida och internet. Det man skall börja med är att fråga sig **vad har vi för syfte(n) med vår webbsida, vilken eller vilka är vår målgrupp, vad vill vi uppnå, hur uppnår vi det, hur mäter vi om vi lyckats och hur marknadsför vi webbsidan?**

Här gör många fel just med vad de vill förmedla, man koncentrerar sig fullständigt på just detta, vad vill vi förmedla, medan man i stället bör bredda sitt perspektiv till vad vill vi förmedla och vad vill en besökare veta. Fallerar man med det sistnämnda och inte gör det enkelt att hitta vad som har fångats deras intresse, kommer de att tappa detsamma inom 30 sekunder och 80 % av dem kommer aldrig att återvända igen.

Jag kommer nu att ta de exempel på startsida som ni hade uppe till diskussion (men släppte).

Bilden ovan till höger. En svartvit bild av ett hus. Vem attraheras av det, vilka målgrupper kan man tänkas nå? Tänk utanför boxen. Tänk er in i att ni har ett hus ni skall sälja. Väljer ni då bilder av hur det ser ut i dag eller hur det såg ut för 50 år sedan?



Ytterligare ett exempel



För mig ger det ovanstående alternativet inte ett seriöst intryck, men framförallt visar det inte bredden av er föremålssamling. Jag avslutar den här delen med att be Tomas J om ursäkt. Jag vet att det är du som tagit fram båda och ja, jag tycker de är sämre än vad ni har i dag, men du har i alla fall gjort ett försök att komma med något nytt, vilket hedrar.

Vi går tillbaka till;

vad har vi för syfte(n) med vår webbsida, vilken eller vilka är vår målgrupp, vad vill vi uppnå, hur uppnår vi det, hur mäter vi om vi lyckats och hur marknadsför vi webbsidan?

vad har vi för syfte(n) med vår webbsida

Om man tittar på sidan idag kan man urskilja ett par syften.

- Informera om SDHF
- Informera om aktiviteter
- Informera medlemmar

De två förstnämnda lyckas ni hyfsat bra eller bra med. Vad det gäller medlemsinformation misslyckas ni totalt eftersom det i stort sett enbart är ”Styrelsens sidor” som innehåller information och uppdateras.

vilken eller vilka är vår målgrupp

Frågan har, så vitt man kan tolka från webbsidan, överhuvudtaget inte diskuterats.

vad vill vi uppnå

Frågan har, så vitt man kan tolka från webbsidan, överhuvudtaget inte diskuterats.

hur uppnår vi det

Frågan har, så vitt man kan tolka från webbsidan, överhuvudtaget inte diskuterats.

hur mäter vi om vi lyckats

Frågan har, så vitt man kan tolka från webbsidan, överhuvudtaget inte diskuterats.

hur marknadsförs webbsidan och SDHF

Låt oss titta på delar av SDHF:s budgetförslag för 2021 för att ha något att utgå ifrån (taget från minnet så hågon siffra kan ha någon tusenlapp fel).

- Signallinan, närmre 40 000 SEK. Signallinan utkommer med 2 nummer per år till ”medlemmar”. Ett av argumenten som framförs för medlemskap är just Signallinan. Samtidigt publicerar man Signallinan gratis på webbsidans ”allmänna sidor.

Tydligen är SDHF helt ovetande om att människor i dagens samhälle hämtar mer än 80 % av sitt informations och nyhetsflöde från internet, på andra plats kommer TV/radio och tredje plats tryckta tidningar.

- Webbsidan, 7000 SEK. Webbsidan uppdateras i princip dagen efter att information tillkännagivits, jämfört med Signalsidan som uppdateras två gånger per år och inte redovisar mer än en bråkdel av nyheterna som hänt inom SDHF.

- Marknadsföring 0 SEK. Det enda jag kan säga om detta är att de enda företag/organisationer som lägger 0 kronor på sin egen marknadsföring är de som vill ta död på sig själva. Varför man då lägger ner pengar på andra saker är för mig obegripligt om det inte är så att man bara vill påskynda dödstillfället.

Låt mig i det här sammanhanget påpeka att jag tycker absolut inte att SDHF skall lägga ner Signallinan, men det främsta och enda skälet som angavs för att ändra på webbsidan var, förutom Toomas T:s okunniga uttalanden, att SDHF skulle spara pengar. Om man vill spara pengar lägger man ner den tryckta versionen av Signallinan och låter den i stället ingå som en del av webbsidan. Förutom att spara pengar skulle en sådan åtgärd troligtvis ge fler besökare till webbsidan och om man dessutom begränsade sig till att enbart publicera den på medlemssidorna eventuellt också öka medlemsantalet.

Är det något jag saknar på webbsidan

Ja, vad vill besökarna veta. Tomas J. Tog ett mycket bra initiativ när han föreslog att hemsidan skulle ha ett bildspel med olika föremål från samlingarna, men samtidigt är det så att få besökare av en webbsida går dit för att se på ett bildspel. För flertalet besökare tar ett bildspel alldeles för lång tid för att eventuellt visa vad de är intresserade av. Jag tycker definitivt att bildspelet skall vara kvar, men jag tycker också att det bör kompletteras med en sida i menyraden, ”Utställning”. Sidan skulle till exempel kunna vara indelad i olika grupper som nås från en gemensam startsida. Grupperna skulle till exempel kunna vara indelade i, Sportdykning, Yrkesdykning, Militär dykning Tillbehör, Undervattensfarkoster, Räddningsutrustning, Foto/film, Kommunikation (exemplet inte helt genomtänkt, det kan finnas några som skall tas bort och/eller några som skall läggas till). Tanken med en sådan sida är att den skall väcka nyfikenhet för ett besök. Delsidorna skall innehålla bilder och en kort text, dock ej fullständig information, det skall de få vid besöket.