

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Fractie Samen Stichtse Vecht
t.a.v. mevrouw R. Habes

Team
Buiten
Behandeld door
Kees Fijnaut
Telefoonnummer
0346254079
E-mail
kees.fijnaut@stichtsevecht.nl

Datum
6 juli 2021
Onderwerp
FW: Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO over kruispunt Waverijnweg
Bijlage(n)
n.v.t.

Ons kenmerk
Z/21/230402- D/21/354874
Uw kenmerk

Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

Beste mevrouw Habes,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over kruispunt Waverijnweg.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag 1

Open vragen (15 stuks, een antwoord met Ja of Nee is voldoende): Is het college het met SSV eens dat de gemeente verantwoordelijk is voor de veiligheid van haar bewoners in de openbare ruimte?

Antwoord 1

Nee, de veiligheid in de openbare ruimte is een verantwoordelijkheid van onze inwoners, de politie/Openbaar Ministerie en onze gemeente.

Vraag 2

Is het college op de hoogte van het aantal ongevallen welke hebben plaats gevonden in de directe omgeving van de genoemde kruispunten de afgelopen maanden?

Antwoord 2

We kennen die ongevallen die zijn opgenomen in onze ongevallendatabase. Ons is niet duidelijk wat uw fractie bedoelt met "de directe omgeving", u geeft geen geografische afbakening.

Vraag 3

Is het college het met SSV eens dat op de genoemde wegen bovenmatig hard wordt gereden (harder dan 60 km/u) waar de max snelheid 50 km/u is?

Antwoord 3

De gereden snelheden op de door uw fractie genoemde wegen zijn bij ons college bekend.

Vraag 4

Is het college het met SSV eens dat op de genoemde kruispunten vaak door rood wordt gereden?

**Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl**

Antwoord 4

Ons college heeft geen inzicht in het aantal roodlichtnegaties op de genoemde kruispunten. Daarnaast is uw definitie van 'vaak' mogelijk een andere dan die van ons college.

Vraag 5

Is het college het met SSV eens dat de genoemde kruispunten de gevaarlijkste (lees meeste ongevallen) kruispunten zijn van de gemeente Stichtse Vecht, zoals werd bericht door o.a. RTL Nieuws?

Antwoord 5

Ons college kent de berichtgeving van RTL-Nieuws. Zij raadpleegt dezelfde database als onze gemeente. De definitie 'gevaarlijkste' willen we niet direct geven, elk kruispunt is namelijk anders van inrichting en gebruik.

Vraag 6

Is het college het met SSV eens dat op drukke kruispunten die bekend staan om de vele ongevallen een goed zicht eigenlijk altijd noodzakelijk is?

Antwoord 6

Ja, een van de basiskenmerken van een kruispunt met VRI's is doorzicht. Doorzicht is het zicht over het kruispunt en op de toeleidende wegvakken. Op kruispunten met VRI's is een goed overzicht op en van het kruispunt van belang voor de verkeersveiligheid. Het kruispunt dient goed te kunnen worden overzien, zodat alle verkeersdeelnemers elkaar onderling op tijd kunnen zien. Afscherming van doorzicht over het kruispunt is niet gewenst (CROW 315a, blz 54 basiskenmerken kruispunten en rotondes).

Vraag 7

Is het college het met SSV eens dat veel meldingen zijn gedaan (fixi, e-mail of anders) door bewoners over gevaarlijke situaties op deze kruispunten?

Antwoord 7

We ontvangen van nagenoeg elke verkeerssituatie in onze gemeente fixi-meldingen. De kruispunten van de Waverijnweg springen er daarbij niet uit.

Vraag 8

Is het college het met SSV eens dat dit geen nieuwe meldingen zijn, dat deze meldingen de afgelopen tien jaar meerdere keren zijn gedaan en dat dit een terugkerend probleem is?

Antwoord 8

De meldingen die we van de kruispunten van de Waverijnweg ontvangen, behelzen meestal meldingen t.a.v. de uitval van de verkeerslichten. Die zien we inderdaad vaker.

Vraag 9

Is het college het met SSV eens dat goed zicht op elk kruispunt noodzakelijk is, om ongevallen te voorkomen?

Antwoord 9

Ja, een van de basiskenmerken van een kruispunt met VRI's is doorzicht. Doorzicht is het zicht over het kruispunt en op de toeleidende wegvakken. Op kruispunten met VRI's is een goed overzicht op en van het kruispunt van belang voor de verkeersveiligheid. Het kruispunt dient goed te kunnen worden overzien, zodat alle verkeersdeelnemers elkaar onderling op tijd kunnen zien. Afscherming van doorzicht over het kruispunt is niet gewenst (CROW 315a, blz 54 basiskenmerken kruispunten en rotondes).

Vraag 10

Als bijlage is een foto gestuurd (gemaakt afgelopen weekend kruising Burg. Waverijnweg/Gloraweg uit de richting van Vleuten). Is het college met SSV eens dat het zicht op de weg links (richting het kruispunt) niet aanwezig is?

Antwoord 10

Ja.

Vraag 11

Is het college het met SSV eens dat onkruid op 2 meter hoogte direct op/aan het kruispunt niet wenselijk is, omdat deze zichtbeperkingen de kans op (ernstige) ongevallen kan verhogen.

Antwoord 11

Zie de eerdere antwoorden m.b.t. de relatie verkeersveiligheid en zicht.

Vraag 12

Is het college het met SSV eens dat veel ongevallen en slecht zicht op deze kruispunten het gevoel van veiligheid van bewoners negatief kan beïnvloeden?

Antwoord 12

Ja, het **gevoel** van onveiligheid hangt sterk samen met het overzicht.

Vraag 13

Is het college het met SSV eens dat deze kruispunten ook onderdeel zijn binnen het programma Samen Heel Schoon en Veilig in Maarssenbroek?

Antwoord 13

Ons college is het in dezen niet geheel met uw fractie eens. De vervanging van de verkeersregelininstallaties op de kruispunten van de Burgemeester Waverijnweg zijn niet specifiek in het programma benoemd. We zien de vervanging als een losstaand project (het projectdoel is uiteraard wel in lijn met onderdelen van het programma SHSeV, namelijk verkeersveiligheid.

Vraag 14

Is het college het met SSV eens dat in deze zelfde periode ook besluiten (bijvoorbeeld het GVVP in 2013 en het actieplan omgevingslawaai) zijn genomen m.b.t. de veiligheids- en overlastsituatie van deze kruispunten?

Antwoord 14

Ja. In het Actieplan Omgevingslawaai is geconstateerd dat er knelpunten zijn langs de Ruimtweg en de Burgemeester Waverijnweg. De plandrempel van 60 dB wordt op een aantal woningen met maximaal 5 dB overschreden. In het Actieplan is de keuze gemaakt om te bezien of knelpunten opgelost kunnen worden in combinatie met andere werkzaamheden en dus geen separaat programma hiervoor op te stellen. Er was voorzien dat tijdens de looptijd van het Actieplan (2018-2023) de kruispunten aan de Burgemeester Waverijnweg zouden worden vervangen door rotondes. Daarom zou er dan in dat project worden bezien of maatregelen mogelijk zijn om de knelpunten op te lossen.

Vraag 15

Is het college het met SSV eens dat, wanneer dit nog niet het geval is, dit alles meegenomen kan worden in het programma Samen Heel (verkeerslichten), Schoon (onkruid) en Veilig (zicht, snelheid en verkeersinstallaties)?

Antwoord 15

We zien de vervanging van de verkeersregelininstallatie als een losstaand project (het projectdoel is uiteraard wel in lijn met onderdelen van het programma SHSeV, namelijk verkeersveiligheid. Het

onkruid is inmiddels verwijderd. Tevens is het maairegiem aangepast naar gazon, Hierdoor blijft het overzicht op de kruising het jaarrond goed.

Vraag 16

In plaats van de geplande turborotondes zou de huidige verkeerslichten op genoemde kruispunten worden vervangen. Uit eerder gestelde vragen (ook door andere fracties) is gebleken dat de aanbesteding al in gang was gezet en deze verkeerslichten uiterlijk in 2020 vervangen zouden zijn door een volledig nieuwe installatie (ter vervanging van de turborotondes).

Antwoord 16

De aanbesteding van de verkeersregelinstallatie is nog niet in gang gezet. Onze medewerkers bereiden momenteel een uitvraag voor om leveranciers van verkeerslichtenregelingen in de gelegenheid te stellen om offerte te doen voor het vervangen van de verkeerslichten.

Vraag 17

Waarom worden meldingen die worden gemaakt door bewoners wat betreft het overlast (geen zicht op verkeer) van onkruid op bestelbus hoogte binnen 1 meter van de weg en verkeerslichten (zie bijgesloten foto) op afgehandeld gezet, terwijl het onkruid niet is verwijderd?

Antwoord 17

Fiximeldingen worden na toetsing door een van onze toezichhouders direct doorgezet naar onze aannemer. Soms wordt na het doorgeven aan de aannemer de melding op afgehandeld gezet. Ons college vraagt de afdeling om meldingen voortaan pas op 'afgehandeld' te zetten als het werk is uitgevoerd.

Vraag 18

Kan het college uitleggen waarom dit probleem al vier jaar een terugkerend probleem is en tot op de dag van vandaag niet serieus wordt aangepakt? Zo nee, waarom niet.

Antwoord 18

Zie antwoord 17.

Vraag 19

SSV gaat er van uit dat de opdracht aan de huidige uitvoerder nog niet juist is. Kan het college de opdracht aan de uitvoerder zo aanpassen dat het zicht op deze kruispunten zo open mogelijk te laten zijn (blijvend). Wanneer gaat het college dit doen, en wanneer zit dit ook in uitvoering? Zo nee, wat heeft het college nodig op dit wel goed te organiseren?

Antwoord 19

Zie onze eerdere antwoorden m.b.t. de relatie verkeersveiligheid en zicht.

Ons college is er niet van overtuigd dat de aanrijdingen die hebben plaatsgevonden een directe oorzaak hebben met het zicht. Een nauwkeurige analyse van alle ongevallen is daarbij noodzakelijk.

In de verkeerskunde is bekend dat er een directe relatie is tussen overzicht en snelheid. Wanneer we meer zicht geven, kan dat leiden tot ongevallen met hogere snelheid, de impact van een dergelijk ongeval is doorgaans groot.

Vraag 20

Kan het college zo uitleggen waarom de huidige verkeerslichten, ondanks alle toezeggingen en besluiten, nog steeds niet zijn vervangen door Turborotondes en/of een volledig nieuwe verkeersinstallatie en wanneer dit wel gebeurt? We ontvangen graag een zo gedetailleerd en SMART mogelijk antwoord. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 20

Zoals u bij antwoord 16 ziet, bereiden onze medewerkers momenteel een uitvraag voor om leveranciers van verkeerslichtenregelingen in de gelegenheid te stellen om offerte te doen voor het vervangen van de verkeerslichten. Het zijn complexe regelingen, die hoge eisen stellen aan de uitvraag. We laten ons daarbij adviseren door een erkend bureau op het gebied van verkeersmodellen.

Het moge duidelijk zijn dat de vervanging van de verkeersregelinstallatie een forse investering vraagt. De regeling moet voldoen voor de afwikkeling van het huidige verkeer maar ook zo kunnen worden ingesteld dat deze over 10 en 20 jaar nog steeds accuraat werkt en een goede en veilige doorstroming garandeert.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Rob Spit
Programmamanager Fysiek Domein a.i.



Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 18-05-2021 09:39

Persoonsgegevens

Voornamen	Riette
Achternaam	Habes
E-mailadres	fractie@samenstichtsevecht.nl
Fractie	Samen Stichtse Vecht



Mede indieners

Zijn er andere fracties die de raadvragen mede indienen nee

Raadvragen

Onderwerp Veiligheid kruispunten Burg. Waverijnweg in Maarssenbroek

Inleiding Onderstaande vragen zijn gericht rondom de veiligheid van weggebruikers op de rondweg in Maarssenbroek, specifiek op de kruispunten aan de Burgemeester Waverijnweg met de Ruimteweg/Safariweg en de Vogelweg/Floraweg. Deze kruispunten zijn voorzien van verkeerslichten die regelmatig dienst weigeren. Verder zijn deze verkeerslichten zo geprogrammeerd dat wanneer de het ene verkeerslicht op rood springt, op hetzelfde moment (dus zonder vertraging) de ander op groen springt. Een paar jaar geleden is besloten deze kruispunten te vervangen door turbotondes en vorig jaar werd eenzijdig door het college besloten de kruispunten zo te laten en alleen de verkeerslichten aan te passen. Verder zijn deze kruispunten voorzien van veel gras en onkruid. Tenslotte staan deze kruispunten al sinds 2017 bekend als de meeste gevaarlijke en ongeval veroorzakende kruispunten van de gemeente Stichtse Vecht (bron RTL Nieuws). Deze ongevallen worden vooral veroorzaakt door het rijden door rood licht en te hard rijdend verkeer (bron: Politie Stichtse Vecht). Samen Stichtse Vecht (SSV) stelt hierover de volgende gesloten en open vragen:

(voor mee informatie van bewoners over dit onderwerp zie dit bericht en de reacties:

<https://www.facebook.com/groups/bewonersssv/permalink/1882728471889675/>)

Vraag 1 Open vragen (15 stuks, een antwoord met Ja of Nee is voldoende):

Is het college het met SSV eens dat de gemeente verantwoordelijk is voor de veiligheid van haar bewoners in de openbare ruimte?

Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 18-05-2021 09:39

- Vraag 2 - Is het college op de hoogte van het aantal ongevallen welke hebben plaats gevonden in de directe omgeving van de genoemde kruispunten de afgelopen maanden?
- Vraag 3 - Is het college het met SSV eens dat op de genoemde wegen bovenmatig hard wordt gereden (harder dan 60 km/u) waar de max snelheid 50 km/u is?
- Vraag 4 - Is het college het met SSV eens dat op de genoemde kruispunten vaak door rood wordt gereden?
- Vraag 5 - Is het college het met SSV eens dat de genoemde kruispunten de gevaarlijkste (lees meeste ongevallen) kruispunten zijn van de gemeente Stichtse Vecht, zoals werd bericht door o.a. RTL Nieuws?
- Vraag 6 - Is het college het met SSV eens dat op drukke kruispunten die bekend staan om de vele ongevallen een goed zicht eigenlijk altijd noodzakelijk is?
- Vraag 7 - Is het college het met SSV eens dat veel meldingen zijn gedaan (fixi, e-mail of anders) door bewoners over gevaarlijke situaties op deze kruispunten?
- Vraag 8 - Is het college het met SSV eens dat dit geen nieuwe meldingen zijn, dat deze meldingen de afgelopen tien jaar meerdere keren zijn gedaan en dat dit een terugkerend probleem is?
- Vraag 9 - is het college het met SSV eens dat goed zicht op elk kruispunt noodzakelijk is, om ongevallen te voorkomen?
- Vraag 10 - Als bijlage is een foto gestuurd (gemaakt afgelopen weekend kruising Burg. Waverijnweg/Gloraweg uit de richting van Vleuten). Is het college met SSV eens dat het zicht op de weg links (richting het kruispunt) niet aanwezig is?
- Vraag 11 - Is het college het met SSV eens dat onkruid op 2 meter hoogte direct op/aan het kruispunt niet wenselijk is, omdat deze zichtbeperkingen de kans op (ernstige) ongevallen kan verhogen?
- Vraag 12 - Is het college het met SSV eens dat veel ongevallen en slecht zicht op deze kruispunten het gevoel van veiligheid van bewoners negatief kan beïnvloeden?
- Vraag 13 - Is het college het met SSV eens dat deze kruispunten ook onderdeel zijn binnen het programma Samen Heel Schoon en Veilig in Maarssenbroek?
- Vraag 14 - Is het college het met SSV eens dat in deze zelfde periode ook besluiten (bijvoorbeeld het GVVP in 2013 en het actieplan omgevingslawaaï) zijn genomen m.b.t. de veiligheids- en overlastsituatie van deze kruispunten?
- Vraag 15 - Is het college het met SSV eens dat, wanneer dit nog niet het geval is, dit alles meegenomen kan worden in het programma Samen Heel (verkeerslichten), Schoon (onkruid) en Veilig (zicht, snelheid en verkeersinstallaties)?
- Vraag 16 In plaats van de geplande turbototondes zou de huidige verkeerslichten op genoemde kruispunten worden vervangen. Uit eerder gestelde vragen (ook door andere fracties) is gebleken dat de aanbesteding al in gang was gezet en deze verkeerslichten uiterlijk in 2020 vervangen zouden zijn door een volledig nieuwe installatie (ter vervanging van de turbortotondes).



Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 18-05-2021 09:39

Open vragen (5 stuks):

- Wanneer op de gesloten vragen met "Nee" is geantwoord, graag een duidelijke uitleg waarom u het niet eens bent?
- Vraag 17 - Waarom worden meldingen die worden gemaakt door bewoners wat betreft het overlast (geen zicht op verkeer) van onkruid op bestelbus hoogte binnen 1 meter van de weg en verkeerslichten (zie bijgesloten foto) op afgehandeld gezet, terwijl het onkruid niet is verwijderd?
- Vraag 18 - Kan het college uitleggen waarom dit probleem al vier jaar een terugkerend probleem is en tot op de dag van vandaag niet serieus wordt aangepakt? Zo nee, waarom niet.
- Vraag 19 - SSV gaat er van uit dat de opdracht aan de huidige uitvoerder nog niet juist is. Kan het college de opdracht aan de uitvoerder zo aanpassen dat het zicht op deze kruispunten zo open mogelijk te laten zijn (blijvend). Wanneer gaat het college dit doen, en wanneer zit dit ook in uitvoering? Zo nee, wat heeft het college nodig op dit wel goed te organiseren?
- Vraag 20 - Kan het college zo uitleggen waarom de huidige verkeerslichten, ondanks alle toezeggingen en besluiten, nog steeds niet zijn vervangen door Turborotondes en/of een volledig nieuwe verkeersinstallatie en wanneer dit wel gebeurt? We ontvangen graag een zo gedetailleerd en SMART mogelijk antwoord. Zo nee, waarom niet?

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

ja

Bijlage(n)

185280201_4179216338766163_4161141573
641974954_n.jpg

