

Nedmontering av vindkraftverk och ansvar för återställande

Vägledning med rekommendationer om nedmontering av vindkraft och efterbehandling av platsen, på land och i vatten.

...

Ansvar för verksamheten

Allmänt gäller enligt miljöbalken, att den som bedriver eller planerar att driva en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de övriga försiktighetsåtgärder som behövs för att hindra eller motverka skada eller olägenhet för miljön eller människors hälsa (2 kapitlet §3 miljöbalken). Kvarlämnade vindkraftverk (inklusive fundament), kablar, markarbeten och liknande, kan komma att räknas som en sådan verksamhet. Tillsynsmyndigheten har möjlighet att meddela verksamhetsutövaren de förelägganden eller förbud som behövs (26 kapitlet, § 9). Med verksamhetsutövare avses normalt den som bedrivit vindkraftverksamheten. Det kan dock inte uteslutas att markägaren i andra hand kan bli ansvarig.

Vanliga frågor om Rippfället med svar från wpd

Nedan redovisas löpande de vanligaste frågor och svar som inkommit till wpd. Fakta som redovisas i svaren har en numrerad fotnot så att man nedtill på sidan kan se var uppgifterna är hämtade.

1. Vad är det som gäller för nedmontering av vindkraftverken och kostnaderna för detta? Kommer markägarna behöva betala och varför pratas det om olika belopp?

wpd: Tillstånd för vindkraftverk är alltid tidsbegränsade, vanligtvis till 35 år. Under den tiden ska verken hinna byggas, drivas, nedmonteras och marken ska återställas. Det är alltid den som äger parken som är ansvarig för att montera ned och återställa marken, vilket framgår av lagstiftningen.¹

¹ Miljöbalken, 16 kap. 3 §.

Wpd säger att det i Miljöbalken 16 kap 3§ står att den som äger parken är ansvarig för att montera ned och återställa marken.

Det stämmer inte. Denna paragraf handlar om att den som avser bedriva verksamheten är skyldig att ställa säkerhet till förfogande enligt prövning av tillståndsmyndigheten, alltså de 300 000 kronorna. Här står ingenting om vem som är skyldig att montera ned och återställa.



Till och med Naturvårdsverket antyder att det inte kan uteslutas att markägaren i andra hand blir ansvarig. "I andra hand" betyder väl när det inte finns en verksamhetsutövare eller när denne inte har pengar / har gått i konkurs. Och som vi vet har wpd försäkrat sig om att de kan överlämna verksamheten till någon annan när som helst.

Det här är den viktigaste frågan eftersom den berör oss alla: Vad händer om 20 år om kommunen måste ta hela återställningen? Det kommer att kosta väldigt många miljoner, inte 300 000 per verk. Kommunen kommer att gå i konkurs och hur blir livet i Malung- Sälen då?

Texter och länkar:

<https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Vindkraft/Nedmontering-av-vindkraftverk-och-ansvar-for-aterstallande/>

Miljöbalken 16 kap 3§: **3 §** Tillstånd, godkännande eller dispens enligt balken eller enligt föreskrifter meddelade med stöd av balken, får för sin giltighet göras beroende av att den som avser att bedriva verksamheten ställer säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra åter- ställningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. Staten, kommuner, regioner och kommunalförbund behöver dock inte ställa säkerhet. Den som är skyldig att betala avgift eller ställa säkerhet enligt lagen (2006:647) om finansiella åtgärder för hanteringen av restprodukter från kärnteknisk verksamhet behöver inte ställa säkerhet för åtgärder som omfattas av sådana avgifter och säkerheter.

En säkerhet ska godtas om den visas vara betryggande för sitt ändamål. Säkerheten kan ställas efter hand enligt en plan som vid varje tid tillgodoser det aktuella behovet av säkerhet.

Säkerheten ska prövas av tillståndsmyndigheten. *Lag (2019:842).*