

Vem kan vi lita på?

Ripfjället



Den här bilden på Ripfjället är bara en rubrikbild.



Bild från TV Malung-Sälen

Så kommer vi in på hur hela den här historien sköts.

Vi har många frågor och vi kan börja med två frågor på ett av Kommunalrådet Hans Unanders uttalanden.

Så här sa Hans Unander i kommunfullmäktige den 17 februari:

”Vår kommun kommer, om det här projektet blir verklighet, bli självförsörjande på el x 2, bara i det här projektet.

Alltså; vi har idag en förbrukning som gör att om den här vindkraftsetableringen skulle komma till stånd så kommer det att vara som så att det kommer att räcka till den kommunen vi är i idag men ytterligare hade vi kunnat utveckla kommunen i ett steg till och fördubbla vår kommun när det gäller elförbrukningen.”



Första frågan: Unander tycker det känns bra att Malung skulle kunna konsumera dubbelt så mycket el. Det fungerar inte så, som vi kommer att se strax, men även OM man skulle kunna övertyga wpd att spara elen i Malung istället för att skicka ut den i elnätet: var vill Unander fördubbla elförbrukningen? Ska vi ha ett till Sälenområde? Eller kanske bara kräma på med dubbelt så mycket el? Vill han bygga elintensiva industrier här?

Ska vi bli dubbelt så många? Vad menar han och varför skulle det vara bra att kunna göra av med dubbelt så mycket el?

Dessutom: Redan beslutade vindkraftparkerna Fageråsen och Stölsätersberget kommer redan att producera el motsvarande 119 000 hushålls förbrukning. Ripfjället ska ge 134 000 hushåll till. Totalt el för 253 000 hushåll till, alltså 506 000 personer.

Vi kommer att kunna ta emot halva Stockholms eller hela Göteborgs Kommuns befolkning om det bara handlar om elförbrukning.

Fakta, källor:

Ripfjället kommer att ge el till 134 000 hushåll/år.

MS Kommun har 10 000 invånare. Snitt i Sverige är 2 personer/hushåll, alltså 5 000 hushåll i kommunen.

Peter Melin skrev i facebookgruppen:

Funderar på ett av HU argument att vi blir självförsörjande på el X2 om han får bygga vindkraft på Ripfjället.

Tittade lite på siffrorna vad det redan beviljade vindkraftsparkerna på Fageråsen samt Stölsäterberget är planerade att ge.

Enligt Dalavind ska Fageråsen där alla snurror ligger i M-S kommun generera el till 100 000 hushåll...

WDP siffror på Stölsäterberget motsvarar 38 000 hushåll men delas med Stöllet..

Så grovt räknat så kommer vi att få el till ca 119 000 hushåll bara från dessa två parker plus ev Ripfjället...

Om man räknar att varje hushåll innehåller 2 personer så betyder det att vi får ny elproduktion för 238 000 NYA invånare i M-S kommun bara från Fageråsen och Stölsäterberget.

Kanske är det det som är majoritetens vision att vi inom en snar framtid ska vara ca 250 000 invånare i M-S kommun.

Sen har vi alla arbetstillfällen det ska generera, kan nån verkligen presentera några av dessa?

Från wpd:s hemsida: En produktionsberäkning med 30 stycken V1625,6MW-verk och utifrån tekniska uppgifter från tillverkaren Vestas 31 kan vindkraftsparken leverera ca 670GWh per år (= el till 134 000 hushåll)

Dalavinds hemsida, om Fageråsen: Elproduktionen från hela den planerade vindparken är preliminärt beräknad till ca 500 000 000 kWh/år (kan skrivas 500 000 MWh eller 500 GWh). Detta motsvarar årsförbrukningen (5000 kWh/år) för ca 100 000 hushåll.

Dalavinds hemsida om Byråsen: ger 7 500 MWh (1 500 hushåll)

2) Kan man vara självförsörjande på el?

[Självförsörjning] är en teori, eller praktisk handling, om hur grupper eller samhällen ska försörja sig själva utan bytes- eller valutahandel.

Källa: wikipedia



Andra frågan: Kan man verkligen vara självförsörjande på el?

Vad betyder det att vara självförsörjande? Vi förknippar det nog med att vi är självförsörjande med morötter eller potatis när vi odlar hela vår årskonsumtion själva. Ni som fiskar och jagar kanske är självförsörjande på kött och fisk. Det betyder att ni slipper köpa kött eller fisk. Eller hur?’

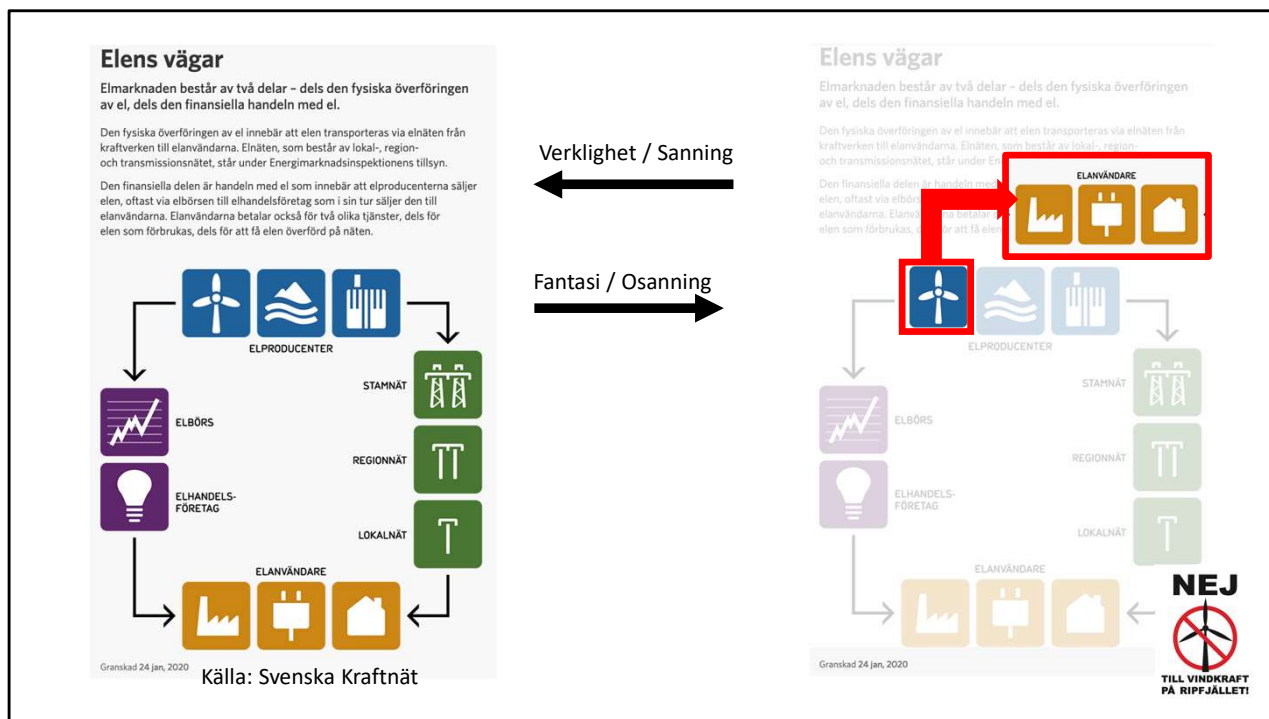
Så kan man vara självförsörjande på el som Unander påstår?



Ja, det kan man faktiskt!

Det kallas att vara "off grid" och det betyder att man har en egen elförsörjning och då har man alltså kopplat bort sig från det stora allmänna elnätet. Flera av er har säkert solpaneler på era stugor. Om ni inte är anslutna till kommunala elnätet, så är ni då självförsörjande på el. I stugan alltså.

Men kan en hel kommun koppla bort sig och bli självförsörjande?



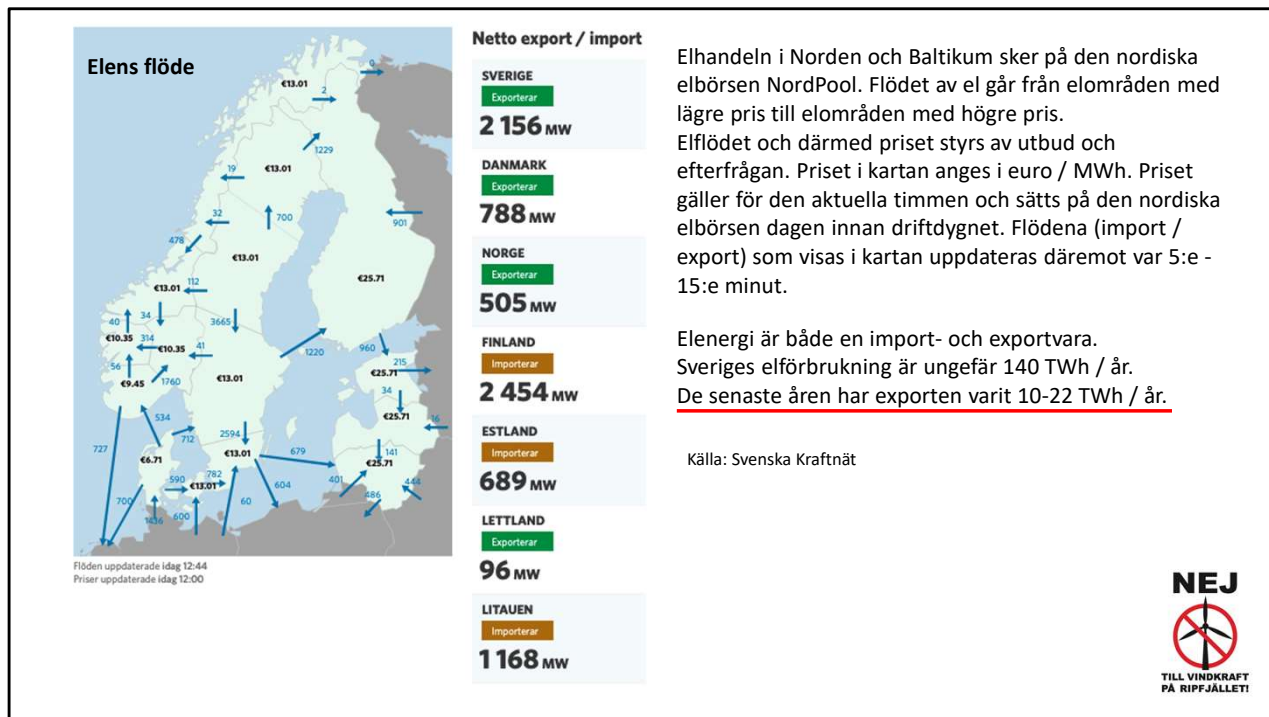
Nej, det går såklart inte.

El från vindkraftverk går ut i Stamnätet där det regleras och blandas med annan el för att vi ska ha jämn elförsörjning.

Har ni hört talas om att Malungs Kommun ska bygga ett eget stamnät?

När Unander talar om kommunal självförsörjning av el fantiserar han, för det är inte möjligt, dels för att vårt elsystem ser ut som det gör men också för att Malungs Kommun inte kommer att äga elen som produceras på Ripfjället. Elen som ska produceras på Ripfjället ägs av wpd.

De vill tjäna pengar, alltså kommer de att sälja elen på elbörsen precis som alla andra elproducenter. Inget konstigt med det, det är inte ens omoraliskt, det är så det går till. Det konstiga i det här sammanhanget är att Unander tror att han ska ha ett eget litet elsystem i kommunen. Vi skulle vilja veta mer om hur han tänkt sig detta. Och det omoraliska är att Unander försöker köpa röster med sina helt befängda påståenden.



På Svenska Kraftnät kan man följa hur vi säljer och köper el i realtid. Bilden är från 29 februari i år.

Som ni ser exporterar vi normalt ca 15% av vår förbrukning.



Och: 2019 exporterade vi rekordmycket el: 25,8 TWh, 18% eller nästan en femtedel av storleken på vår konsumtion sålde vi 2019.

Så trevligt för de stora vindkraftföretag som tjänar pengar på att sätta upp sina vindparker här och sedan exportera elen!

wpd påstår att deras el inte ska exporteras men vi kan inte förstå hur de kan säga det: Vi har redan ett elöverskott.

Wpd är här för att tjäna pengar.

Wpd är ett tyskt företag och i Tyskland har de problem med att bygga vindkraftparker så de vill bygga i Sverige.

Maria Röske har sagt att elen från Ripfjället inte ska säljas till Tyskland men hon är inte lika mån om att skriva det... På deras hemsida talar de istället om fördelen med att exportera el.

Vi tror att wpd resonerar precis som det andra stora tyska elflöretaget RWE:s VD: – Vi behöver titta på alla möjligheter att fasa ut brunkol överallt i världen där den används och kan den el som produceras i Viksjö användas på det sättet är det jättebra, säger Roland Flaig till SVT.

Hans uttalande kommer mot bakgrunden att vindkraften på RWEs hemmaplan är

starkt ifrågasatt. Efter en utbyggnad som gjort vindkraft till en av de viktigaste energikällorna i Tyskland finns det idag över tusen medborgarinitiativ som arbetar för att stoppa lokala vindkraftprojekt på land. Det har byggts 30 000 vindkraftverk i Tyskland och en ny planerad regeländring som innebär att nya vindmöller inte får byggas närmare bebyggelse än en kilometer har lett till att lämplig mark helt enkelt håller på att ta slut.

Samtidigt har RWE fått vidkännas en stark miljöopinion som vill stoppa bolagets brunkolsbrytning i västra Tyskland där bolaget driver flera dagbrott. I somras stormades ett dagbrott av hundratals klimataktivisterna som krävde att brytningen ska stoppas.

(Kolla upp PPA-kontrakt: Elen är redan intecknad i PPA-kontrakt. Arne förklarar.)

Länkar och hela texten:

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/vasternorrland/miljoprotester-i-tyskland-okar-intresset-for-vindkraft-i-sverige>

I Tyskland ökar motståndet mot vindkraften samtidigt som en aggressiv miljörörelse vill stoppa brytningen av brunkol. Det är två anledningar till det ökande intresset från Tyskland att bygga ny vindkraft – i Sverige.

Den tyska energijätten RWE anser nu att Sverige bör utöka sina möjligheter att exportera elektricitet till utlandet. Idag begränsas exportmöjligheterna av överföringskapaciteten mellan Sverige och kontinenten.

– När vi tittar på de problem vi står inför så är det viktigaste att fasa ut den kolkraft som finns i Europa och jag skulle vara jätteglad om kolkraft som finns någonstans i Europa kan fasas ut av svensk vindkraft, säger Roland Flaig, vd för RWE Renewables Sweden AB.

El från Viksjö till Tyskland

Den tyska energijätten RWE är idag den största producenten av elkraft i Tyskland. Nyligen köpte bolaget den portfölj av förnyelsebara energikällor som finns inom E.ON och i den affären följde vindkraftsparken vid Hästkullen utanför Viksjö med i paketet. Roland Flaig skulle gärna se att den vindkraft som produceras i Viksjö används till att ersätta brunkol i Tyskland.

– Vi behöver titta på alla möjligheter att fasa ut brunkol överallt i världen där den används och kan den el som produceras i Viksjö användas på det sättet är det jättebra, säger Roland Flaig till SVT.

Allt starkare protester

Hans uttalande kommer mot bakgrunden att vindkraften på RWEs hemmaplan är starkt ifrågasatt. Efter en utbyggnad som gjort vindkraft till en av de viktigaste

energikällorna i Tyskland finns det idag över tusen medborgarinitiativ som arbetar för att stoppa lokala vindkraftprojekt på land. Det har byggts 30 000 vindkraftverk i Tyskland och en ny planerad regeländring som innebär att nya vindmöller inte får byggas närmare bebyggelse än en kilometer har lett till att lämplig mark helt enkelt håller på att ta slut.

Samtidigt har RWE fått vidkännas en stark miljöopinion som vill stoppa bolagets brunkolsbrytning i västra Tyskland där bolaget driver flera dagbrott. I somras stormades ett dagbrott av hundratals klimataktivister som krävde att brytningen ska stoppas.

Stora parker i Texas

RWE bygger inte bara storskalig landbaserad vindkraft i Sverige. Företaget har också gjort stora investeringar i exempelvis Texas, USA. Precis som i Sverige går det i USA att bygga stora vindkraftparker med 100-200 kraftverk i samma område vilket är omöjligt på kontinenten.



Vi har enormt många frågor...

wpd – en tillfällig gäst i naturen?



Är det verkligen möjligt att tro att spåren en vindkraftpark ska växa över och att naturen ska återhämta sig?
Kanske i fin jordbruksbygd i Skåne men in mager skogsmark i Malung? Vad tror ni?

**Arnes mosters visdomsord:
En gäst som stannar mer än tre dagar luktar illa**



Arnes moster var klok!

Många nystartade vindkraftsbolag står vid ruinens brant. En del har redan gått i konkurs, och flera kommer att bli beroende av statligt stöd för att överleva.

Orsaken till det är flera, men en av de viktigaste är skenande drifts- och underhållskostnader. Investerare som satsat stora pengar i vindkraft har räknat tidigare med minimala underhållskostnader – vindkraftsverken skulle snurra i princip underhållsfritt under många år, trodde man. Men så har det inte blivit.

Inte minst har turbinernas livslängd överskattats. Den uppskattas idag till bara 10-15 år, enligt Svensk Vindkraftsförening. Och att byta ut turbin är nästan lika dyrt som att bygga ett nytt vindkraftverk, enligt branschföreningen.

Svensk Vindkraftsförening slår nu larm och skriver att de låga intäkterna från försäljningen av el och certifikat idag inte ens täcker kostnaderna för drift och underhåll av vindkraftverken. Framför allt drabbar det nystartade bolag som investerade i vindkraft när vindkraftverken var som dyrast och el-och certifikatpriserna höga.

Men nu börjar även ägare av äldre vindkraftsparker få svårt att få ekonomin att gå ihop, framhåller Svensk Vindkraftsförening.

En annan bidragande orsak till att det går så dåligt för vindkraftsbolagen är det svenska stödsystemet med elcertifikat. Det innebär för många osäkra variabler, menar ett av företagen som nyligen gått i konkurs, Sörgårdsvind AB

– Det är för många osäkra variabler, det går inte att göra en likviditetskalkyl ens tre månader framåt. Det är för hög risk i det svenska stödsystemet, säger Rickard Edvardsson, till Svensk Vindkraftsförening.

MÖTESPLATSEN FÖR DIG INOM ENERGIBRANSCHEN, FEB. 29 2020

ENERGInyheter.se

Vindkraftverkens livslängd har överskattats



Publicerad av
simon matthis - 26 feb, 2020



Är det verkligen sant att wpd kommer att stanna kvar i 25 år med verken på Ripfjället?

Och hur intresserade är de av att stanna om de börjar bli slitna och kräva underhåll?

Texten i bilden (läs hela eller bara det feta):

Många nystartade vindkraftsbolag står vid ruinens brant. En del har redan gått i konkurs, och flera kommer att bli beroende av statligt stöd för att överleva.

Orsaken till det är flera, men en av de viktigaste är skenande drifts- och underhållskostnader. Investerare som satsat stora pengar i vindkraft har räknat tidigare med minimala underhållskostnader – vindkraftsverken skulle snurra i princip underhållsfritt under många år, trodde man. Men så har det inte blivit.

Inte minst har turbinernas livslängd överskattats. Den uppskattas idag till bara 10-15 år, enligt Svensk Vindkraftsförening. Och att byta ut turbin är nästan lika dyrt som att bygga ett nytt vindkraftverk, enligt branschföreningen.

Svensk Vindkraftsförening slår nu larm och skriver att de låga intäkterna från försäljningen av el och certifikat idag inte ens täcker kostnaderna för drift och underhåll av vindkraftverken. Framför allt drabbar det nystartade bolag som investerade i vindkraft när vindkraftverken var som dyrast och el-och certifikatpriserna höga.

Men nu börjar även ägare av äldre vindkraftsparker få svårt att få ekonomin att gå ihop, framhåller Svensk Vindkraftsförening.

En annan bidragande orsak till att det går så dåligt för vindkraftsbolagen är det svenska stödsystemet med elcertifikat. Det innebär för många osäkra variabler, menar ett av företagen som nyligen gått i konkurs, Sörgårdsvind AB

– Det är för många osäkra variabler, det går inte att göra en likviditetskalkyl ens tre månader framåt. Det är för hög risk i det svenska stödsystemet, säger Rickard Edvardsson, till Svensk Vindkraftsförening.

Källa:

<https://www.energinyheter.se/20200226/21532/vindkraftverkens-livslangd-har-overskattats?fbclid=IwAR2gN-ZVOW5vbeK8HdSDsu6xMDyqas3YB6W3OQxLjjjG6MRoO7zo3XiXEs>



Vi ser med stor oro på rapporter om en vindkraftsbransch i kris, om elcertifikat som inte fungerar, om elpriser som gör att vindkraft är olönsam och att vindkraftparker går i konkurs. Varför skulle wpd stå emot dåliga tider om inte andra gör det?

Länk och hela texten;

<https://www.svensk-vindkraft.org/vindkraften-i-kris/>

I april i år gick Sörgårdsvind AB från Töreboda i Västra Götaland i konkurs. Bolaget hade ett WinWind verk på 1 MW från 2005 och ett Vestas V90 på 2 MW 2010. De ekonomiska problemen berodde till viss del på WinWind-verket, som hade låg tillgänglighet sedan den finska tillverkaren gått i konkurs och det svenska servicebolaget försvann.

– Turbinen från Vestas gick bra, berättar Rickard Edvardsson som suttit i bolagets styrelse. Bankens kalkyl byggde dock på ett avräkningspris på 70 öre/kWh, och vi lånade till 70 procent av investeringen, så med dagens priser gick inte det heller runt. För att rädda bolaget hade ägarna kunnat gå in med nytt kapital. Det krävdes sex miljoner.

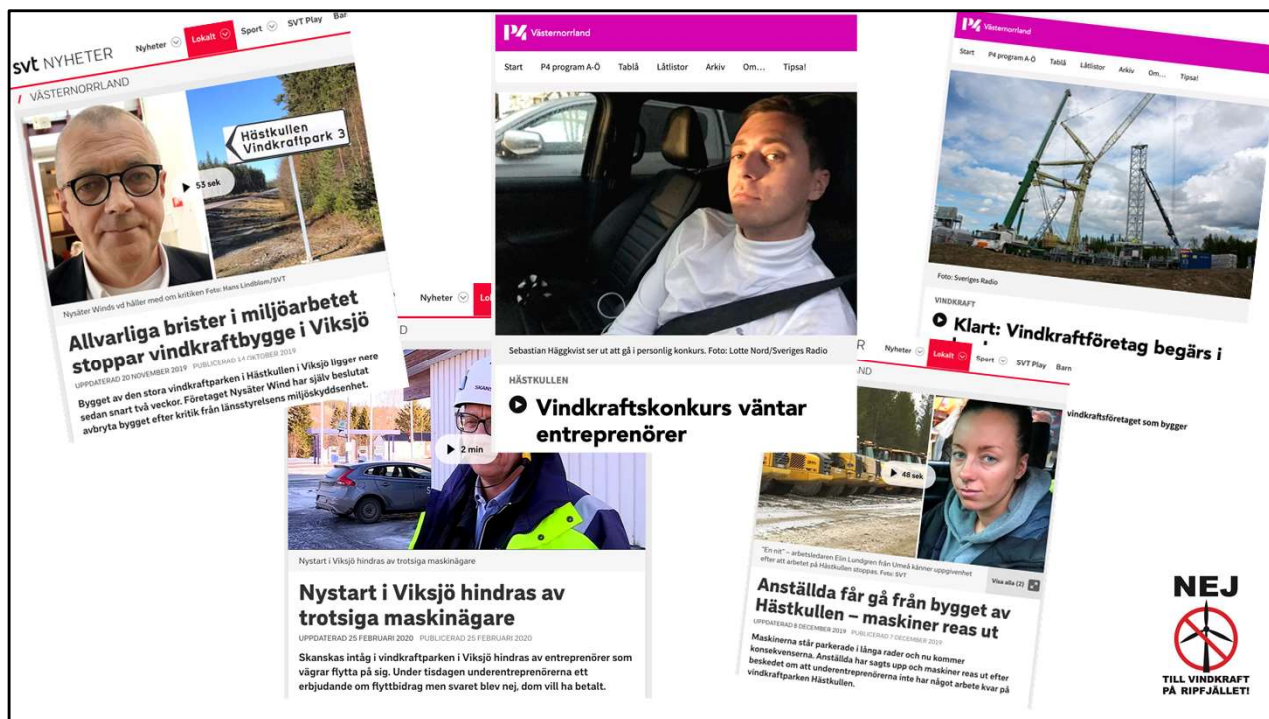
– Men det var ingen som trodde att priserna skulle vända uppåt inom överskådlig tid, förklarar Rickard Edvardsson.

– Det är för många osäkra variabler, det går inte att göra en likviditetskalkyl ens tre månader framåt. Det är för hög risk i det svenska stödsystemet. Det hade varit bättre med ett fastprissystem, som ger investerarna lite mer säkerhet.

Delägarna i vindparken i Aapua har som många andra fått skjuta till pengar för att betala kostnader för drift och underhåll, när de låga intäkterna inte har räckt för att täcka löpande kostnader.

– Det är bolag med hög belåning som är mest sårbara, menar Peter Sirland från bolaget Siral, som förvaltar och sköter driften åt vindkraftsägare. [?]

Tore Wizelius



Skräckexemplet som är aktuellt just nu: Vindparksbygget i Viksjö står still eftersom entreprenadföretagarna inte fått betalt, det har upptäckts allvarliga brister i miljöarbetet, de små entreprenörerna får inte betalt och riskerar att gå i personliga konkurser, en av dem kallar det för ett för Kalle Anka-projekt.

Ägare: Tyska jättebolaget RWE, Tysklands näst största energikoncern med omsättning på 13,4 miljarder euro 2018. Alltså större än wpd.

Så när wpd försöker säga att de som är så stora och starka absolut kommer att sköta hela affären på ett helt klanderfritt sätt; kan vi tro på dem?

Text och länk:

"Ytterst allvarligt"

Enligt länsstyrelsens enhetschef, Sören Thor är förhållandena på platsen otillfredsställande. Länsstyrelsen ser "ytterst allvarligt" på situationen och beskriver det som om Nysäter Wind inte verkar ha kontroll över sin egen verksamhet på området.

Länsstyrelsen har kritiserat förhållandena på platsen i 15 konkreta punkter. Det har

dumpats jordmassor utan tillstånd, avverkats inom naturvårdsobjekt och byggts vägar där det inte är tillåtet. Vattendrag och våtmarker har påverkats negativt. Listan på brister är lång i föreläggandet från länsstyrelsens miljövårdsenhet.

<https://sverigesradio.se/artikel/7362211>