

## **Artikel 40 vragen over persvrijheid en vrijheid van meningsuiting**

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 40)

### **Datum**

30 september 2021

### **Onderwerp**

Vrijheid van pers, vrijheid van meningsuiting

### **Vragenstellers**

Edward Piena (VVD Ridderkerk), Karin Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk), Jeroen Rijdsdijk (PvdA Ridderkerk)

### **Vragen**

Het stoppen van een kritische columnist in een digitaal dagblad, de diverse artikelen hierover op de social media platforms alsmede in De Combinatie en diverse mails van een groep inwoners aan ons gericht hebben ons gezamenlijk doen besluiten om zoveel mogelijk feiten boven water te krijgen zodat wij onze controlerende taak kunnen uitoefenen. Aan de hand van bovenstaande gebeurtenissen en informatie hebben wij onderstaande vragen:

1. Is het college met ons van mening dat persvrijheid en vrije meningsuiting zeer belangrijke verworvenheden zijn? En dat columnisten het recht hebben een mening te ventileren en deze zwaar mogen aanzetten, ook al bevat die mening wellicht feitelijke onjuistheden? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college met ons van mening dat het bestuur geen enkele bemoeienis zou moeten hebben met artikelen welke geplaatst worden in digitale of papieren media waardoor de journalistieke onafhankelijkheid in het geding kan komen? Zo nee, waar zou die bemoeienis dan uit mogen bestaan?
3. Is het college met ons van mening dat de gemeente in de relatie met lokale media extra voorzichtig dient te acteren en elke schijn van inhoudelijke inmenging dient te voorkomen, omdat lokale media erg afhankelijk kunnen zijn

van de gemeente (qua informatievoorziening, financiën etc.)? Zo nee, waarom niet?

Diverse berichten zijn ons overlegd, waarin de gemeente dan wel een wethouder wordt genoemd of de zender van een bericht is. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

4. Op 23 augustus is de heer Arie Ouwens benaderd via WhatsApp door de uitgever van het Ridderkerks Dagblad. In het bericht staat het volgende over zijn columns: “Volgens mij zijn ze leuk en worden ze goed gelezen, maar ik krijg veel commentaar van de gemeente. Er zouden met grote regelmaat feitelijke onjuistheden in staan.”
  - a. Wat is volgens het dagelijks bestuur van de gemeente de reden dat er commentaar verzonden wordt naar de redactie van een lokaal medium en met welke bedoeling?
  - b. Wie van de gemeente heeft commentaar geleverd bij de uitgever van het Ridderkerks dagblad op de columns van de heer A. Ouwens? Is de heer A. Ouwens hierover ook rechtstreeks vanuit de gemeente benaderd?
  - c. Hoe vaak is er vanuit de gemeente en door wie contact geweest met het Ridderkerks Dagblad over de columns van de heer A. Ouwens?
  - d. Kunt u concreet aangeven waaruit de feitelijke onjuistheden in de columns van de heer A. Ouwens volgens u bestaan en zo ja welke zijn dat dan?
  - e. Geeft de gemeente vaker achter de schermen commentaar op stukken van de geschreven pers of op in de pers geplaatste ingezonden stukken indien er volgens de gemeente sprake is van feitelijke onjuistheden? Zo ja, kunt u aangeven wanneer en richting welke (andere) media dit is gebeurd? Zo nee, waarom is dit in het geval van de heer A. Ouwens wel gebeurd?
  - f. Welke bedoelingen heeft de gemeente met het leveren van commentaar? Waarom verweert men zich niet in het openbaar op eventuele feitelijke onjuistheden zodat onze inwoners daarvan kennis kunnen nemen? In

hoeverre wordt hiermee de persvrijheid/recht van vrije meningsuiting beperkt?

5. De heer van Os heeft diverse berichten naar de heer A. Ouwens verzonden met betrekking tot de inhoud van zijn columns. Reageert de heer van Os in zijn correspondentie als wethouder of als privé-persoon?
6. Is het de overige leden van het college bekend dat de heer van Os de heer A. Ouwens rechtstreeks benaderde over de inhoud van zijn columns?
7. Is het wenselijk/gebruikelijk dat een wethouder uit hoofde van zijn functie dan wel als privépersoon, er bij een columnist op aandringt om van een aanbod om voor het publiceren van een column vragen te stellen, gebruik te maken? Wordt hiermee niet de indruk gewekt dat een wethouder invloed wil uitoefenen op de inhoud van een column? Graag uw antwoord toelichten.
8. Is het college met ons van mening dat de individuele leden van het dagelijks bestuur ook zeer voorzichtig moeten zijn met wat zij in privé met inwoners bespreken omdat de scheidslijn tussen een wethouder privépersoon en wethouder in functie flinterdun is?
9. Wat vindt het college ervan dat mede door de bemoeienissen van de gemeente het voor een columnist aanleiding is geweest om te stoppen met het schrijven van zijn columns voor het Ridderkerks Dagblad? Graag uw antwoord toelichten.

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoeken wij u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.