



## DEPUTATEN KERKELIJKE EENHEID

secretaris: ds. J. Luiten

✉ Telefoonweg 142

6713 AL Ede

☎ 0318 846661

💻 [eenheid@gkv.nl](mailto:eenheid@gkv.nl)

Ede, 31 augustus 2019

De raad van de Gereformeerde Kerk te Urk

Scriba: de heer F.J. Visser

💻 [scriba@rehobothurk.nl](mailto:scriba@rehobothurk.nl)

Ons kenmerk U629

Geachte zusters en broeders,

Via het secretariaat van de generale synode ontvingen we als deputaten kerkelijke eenheid uw brief d.d. 15 maart 2019 waarin u bezwaar maakt tegen de voorgenomen eenwording met de NGK en revisie verzoekt van het desbetreffende besluit van de Generale Synode van Meppel 2017.

Als een kerk een revisieverzoek indient, moet er eerst overleg zijn met betrokken deputaten. Dat is met name om te voorkomen dat zo'n verzoek voortkomt uit misverstaan van een besluit. Ook kan het de betrokken kerk helpen om zijn punt helder aan de GS voor te leggen. Vandaar dat u van ons als deputaten kerkelijke eenheid deze brief ontvangt waarin we op uw verzoek willen ingaan en het besluit van de synode willen toelichten.

1. U geeft aan dat het besluit van GS Meppel 2017 over de vrouw in het ambt niet te verenigen valt met wat u in de Schrift over vrouw en ambt leest. U hebt hierover een afzonderlijk revisieverzoek ingediend.

Verder noemt u dat in de NGK een levensstijl van homoseksueel samenlevende stellen wordt verdedigd terwijl u als GKv te Urk dat juist afwijst. Op de classis Kampen hebt u bezwaar gemaakt tegen het gezamenlijk avondmaal vieren met de NGK waar de homoseksuele levensstijl wordt verdragen. U bent hierom ook verbaasd over de gezamenlijke kerkdienst op 11 november 2017 te Kampen. Er werd dankbaarheid uitgesproken, maar er waren geen gelijke gevoelens.

U acht hierom het gereformeerd karakter van ons kerkverband in groot gevaar en verzoekt de synode niet op deze wijze tot eenwording met de NGK te komen.

NGK en GKv zouden zich op de vraagstukken vrouw en ambt en homoseksuele leefstijl moeten bezinnen en van de hierover genomen besluiten terug moeten komen.

2. Het verdragen van de homoseksuele levensstijl bij de NGK staat voor u op gespannen voet met wat u als GKv te Urk afwijst. Voor u is hiermee de basis van trouw aan Schrift en belijdenis in geding.

Tegelijk geeft u aan dat u heel goed begrijpt dat er met tucht voorzichtig moet worden opgetreden en dat de benadering van homoseksueel geaarde broeders en zusters vaak veel te wensen overliet. U pleit ervoor dat NGK en GKv zich op de homoseksuele leefstijl bezinnen.

3. NGK en GKv zetten zich momenteel in voor studie over de omgang met homoseksuele broeders en zusters en over homoseksuele relaties.

De Landelijke Vergadering van de NGK besloot in april 2017: “De kerken doen een beroep op de GKv (en de CGK) om gezamenlijk te blijven zoeken naar wegen om voor God en mensen verantwoord met homoseksuele broeders en zusters in de kerk om te gaan”; met als grond: “Bij herhaling is naar voren gebracht dat het goed en nodig is dit gezamenlijk te bespreken.” (LV Nunspeet 2016, besluit 10.01)

GS Meppel 2017 besloot in november 2017:

“b. een studiedeputaatschap te benoemen met de opdracht om na te gaan of er reden is om de klassieke kerkelijke benadering van homoseksualiteit bij te stellen en of daarbij hernieuwde kerkelijke eenstemmigheid kan groeien. Daarbij moeten eerdere studies van verwante kerken in binnen- en buitenland nadrukkelijk benut worden;

c. de kerken op te roepen om in de pastorale omgang met homo's te rekenen met het onder druk staan van de klassieke kerkelijke benadering van homoseksualiteit, de vele nog onbeantwoorde vragen, en het afnemen van de overtuigingskracht. In dat licht past het om in biddende afwachting van hernieuwde gedeelde overtuiging liefdevol en voorzichtig om te gaan met samenlevende homoseksuele broeders en zusters en terughoudend te zijn wat betreft ontzegging van het avondmaal.” (Acta GS Meppel 2017 art. 25)

Ook leden van de NGK en CGK maken van dit studiedeputaatschap deel uit. Het ligt in de rede dat het een gezamenlijk kerkelijk deputaatschap wordt.

4. In de aangehaalde besluiten van de LV en GS komt uit dat we in de omgang met homoseksualiteit eenstemmigheid missen: de klassieke kerkelijke benadering staat onder druk, er zijn nog veel onbeantwoorde vragen, de overtuigingskracht neemt af. Daarom zegt de synode ook dat het past “om in biddende afwachting van hernieuwde gedeelde overtuiging liefdevol en voorzichtig om te gaan met samenlevende homoseksuele broeders en zusters”. Laten we daarom ook behoedzaam zijn in ons oordeel en ook zelf 'samen met alle heiligen' om wijsheid bidden tot God. Wie in wijsheid te kort schiet, laat hij God daarom vragen, Jakobus 1:5.

5. NGK en GKv hebben in de gezamenlijke vergadering van LV en GS op 11 november in Kampen samen besloten: “het verlangen uit te spreken om te komen tot één kerkgemeenschap, op basis van de Schrift als woord van God, in gebondenheid aan de Gereformeerde belijdenisgeschriften en ingericht volgens de beginselen van het Gereformeerde kerkrecht.”

Gelet op dit uitgesproken verlangen mogen we ervan uitgaan dat voor de genoemde studie Schrift en belijdenis uitgangspunt zijn. Zullen we dan niet ook het resultaat met vertrouwen tegemoet mogen zien? In elk geval staan we, ook bij moeilijke onderwerpen,

samen op de goede basis van Schrift en belijdenis. Daarin mogen we elkaar aanvaarden, als samen kerk van onze Heer.

6. Op het punt van het aanvaarden van homoseksuele broeders en zusters aan het avondmaal zijn er geen besluiten genomen door een generale synode waarvan u revisie kunt vragen; ook de NGK heeft daar zelf geen uitspraak over gedaan die belemmering zou zijn voor eenheid.  
We weten wel van lokale praktijken, zoals die er ook in GKv-kerken zijn. Daarom gaan we samen over dit onderwerp in gesprek. Maar op lokale praktijken beoordelen we niet een kerkverband, wanneer dat aangeeft zelf hierover in gesprek te zijn.
7. Wel zou revisie van het besluit van het besluit over vrouw en ambt door kunnen werken in revisie van de besluiten met betrekking tot de NGK. Ons advies is daarom: herschrijf uw revisieverzoek, met weglating van het deel over homoseksuele relaties, naar een verzoek om uit te spreken dat er geen sprake kan zijn van verdere stappen naar eenwording met de NGK tenzij de belemmering weggenomen is die er ligt door het besluit van de NGK om vrouwen toe te laten tot alle ambten.
8. Uw revisieverzoek over vrouw en ambt hebben wij niet ontvangen. Het betreft een onderwerp waarvoor het deputaatschap MV in de kerk is ingesteld. Zodoende kunnen we als deputaten kerkelijke eenheid hier niet verder op ingaan.

We hopen dat wij hiermee op het punt van uw bezwaar het door u genoemde besluit van GS Meppel 2017 over de voorgenomen eenwording met de NGK voldoende hebben toegelicht en dat u met ons advies verder kunt.

Met hartelijke broedergroet,  
namens deputaten Kerkelijke Eenheid,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jan Luiten', written over a horizontal line.

ds. Jan Luiten, secretaris

Cc aan het secretariaat van de synode