

---

**Armoede | Steeds meer problematische schulden onder jongeren (18 – 27 jaar); Campagne 'Geldstress'**

Datum: 24-okt-2024

Steeds meer jongeren kampen met problematische schulden. Schattingen variëren tussen de 20,1 en 26 procent. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wil daarom jongeren stimuleren om al in een eerder stadium aan de bel trekken. Nog voor er problematische schulden ontstaan. Maar jongeren weten vaak niet waar ze terecht kunnen.

Geldstress campagne informeert jongeren over hulp

Daarom is samen met Geldfit op 9 oktober de campagne 'Geldstress' gestart. Deze richt zich op jongeren (18 -27) met beginnende geldproblemen en wil hen bewegen hulp te zoeken via Geldfit.

Bron: Gemeentenieuws SZW

---

**Armoede | Rapport van de Landelijke Cliëntenraad (LCR): "Niet voor Mij" - Het niet-gebruik van financiële regelingen door rechthebbenden**

Datum: 20-okt-2024

Veel mensen die recht hebben op financiële regelingen van gemeenten of de landelijke overheid maken daar geen gebruik van. Dit komt door complexe eisen en onduidelijke voorwaarden, blijkt uit het rapport Niet voor mij van de Landelijke Cliëntenraad (LCR). Het rapport is op 17 oktober aangeboden aan het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

*Het volledige rapport vind je toegevoegd aan deze nieuwsbrief.*

Bron: LCR

---

**Schulden | Experiment met Belastingdienst en Toeslagen: gemeenten ontvangen signalen over betalingsachterstanden**

Datum: 24-okt-2024

Gemeenten krijgen binnenkort een extra hulpmiddel in de strijd tegen schulden. Een nieuw experiment tussen de Belastingdienst en de Dienst Toeslagen maakt het mogelijk om signalen over betalingsachterstanden te delen met gemeenten. Dit biedt hen de kans om sneller hulp te bieden aan inwoners met financiële problemen.

De reactie op dit experiment is positief, ook vanuit Divosa. Divosa verwelkomt het initiatief en ziet dat er onder gemeenten grote behoefte is aan dergelijke signalen. Uit de Monitor Vroegsignalering Schulden bleek in oktober 2023 dat twee derde van de 144 ondervraagde gemeenten graag signalen van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen zou willen ontvangen. Deze signalen stonden hoog op de wensenlijst van veel gemeenten.

Divosa vindt het een mooie stap dat er nu wordt gekeken of met deze signalen een nieuwe groep inwoners kan worden bereikt die te maken hebben met betalingsachterstanden. De resultaten van het experiment, zoals het bereik en de effectiviteit van de signalen, zouden we kunnen volgen via de Monitor Vroegsignalering Schulden.

Aandacht voor uitvoeringskosten

Wel wijst Divosa op de mogelijke gevolgen van een succesvol experiment. Het is nog onduidelijk of de Belastingdienst en Dienst Toeslagen op termijn structurele partners worden voor alle gemeenten, wat extra uitvoeringslasten kan betekenen. Daarom adviseert Divosa om tijdens het experiment ook aandacht te besteden aan de uitvoeringskosten voor gemeenten. 'Het is belangrijk om te weten hoeveel tijd en inspanning het opvolgen van deze signalen vraagt, zodat gemeenten hierop kunnen inspelen'.

Zeker bij signalen van de Belastingdienst en Toeslagen, waar het aantal meldingen naar verwachting hoog zal zijn, is het van belang dat gemeenten voldoende capaciteit hebben om inwoners effectief te ondersteunen.

Bron: Divosa

**Armoede | Gebruik individuele studietoeslag neemt sterk toe**

Datum: 9-okt-2024

Studenten met een medische beperking kunnen vaak niet bijverdienen naast hun studie. Daarom kunnen deze studenten een studietoeslag krijgen via hun gemeente. Tot nu toe maakten nog niet veel studenten gebruik van de regeling, maar daar is gelukkig verandering in gekomen. Het gebruik van de regeling is in één jaar met 50% gestegen!

Onbekend

De studietoeslag voor studenten met een beperking was tot voor kort een wat krakkemikkige regeling. De regeling was onbekend, zowel bij studenten als bij de gemeenten die de regeling moesten uitvoeren. Daar kwam nog bij dat gemeenten allemaal verschillende bedragen uitkeerden. Van bijna niets tot een paar honderd euro per maand.

Door acties van Ieder(in) met de Landelijke Studentenvakbond (LSVb) en CNV Jongeren nam de bekendheid van de regeling toe. En na veel gelobby kwamen er ook landelijke normen die voor alle gemeenten gelden. Dit betekende dat je voortaan in elke gemeente hetzelfde bedrag krijgt, op basis van je leeftijd. Dat loopt uiteen van 108 euro per maand voor een vijftienjarige tot 360 euro voor een student van 21 jaar en ouder.

Aanvragen studietoeslag

Nog steeds kan de studietoeslag voor studenten met een beperking beter geregeld worden. Hoewel steeds meer gemeenten duidelijke informatie geven over het aanvragen van deze toeslag, is dat niet overal zo. Hierdoor gaat het aanvragen van de toeslag voor studenten soms moeilijk en kost het veel tijd. Wat Ieder(in) betreft zou het beter zijn als de aanvraag van de toeslagen via DUO verloopt. Dit zou zowel voor studenten als voor gemeenten een logischere plek zijn.

Ben jij een student met een beperking en lukt het bij jouw gemeente niet of moeilijk om de studietoeslag aan te vragen? Je kunt ons mailen via [studietoeslag@iederin.nl](mailto:studietoeslag@iederin.nl).

Bron: Ieder(in)

---

**UWV | Vereenvoudigde WIA-beoordeling 60-plusser stopt per 2025**

Datum: 24-okt-2024

Minister Van Hijum van SZW meldt dat de achterstanden bij de sociaal-medische beoordelingen weer gaan toenemen. Dat komt onder meer door een toename van het aantal WIA-aanvragen en het vervallen van de vereenvoudigde WIA-beoordeling voor 60-plussers per 2025.

In een voortgangsbrief aan de Tweede Kamer over de mismatch tussen de vraag naar en het aanbod van sociaal-medische beoordelingen bij arbeidsongeschiktheid schetst de minister een somber toekomstbeeld van de achterstanden bij UWV. De minister noemt verschillende oorzaken hiervoor. Zo blijft het aantal WIA-aanvragen toenemen en staat de uitvoering bij UWV onder druk door (het herstellen van) de fouten bij het berekenen van de WIA-uitkeringen, die afgelopen september aan het licht kwamen.

Tijdelijke maatregelen eindigen

Ook eindigen per 1 januari 2025 twee tijdelijke maatregelen met 'aanzienlijke impact' op het aantal beoordelingen dat UWV kan doen. De eerste is de vereenvoudigde WIA-beoordeling voor 60-plussers, die een beoordeling door alleen een arbeidsdeskundige mogelijk maakt. Hierdoor kan UWV momenteel de vrijgekomen tijd van verzekeringsartsen – de WIA-beoordeling wordt normaliter uitgevoerd door een verzekeringsarts én een arbeidsdeskundige – inzetten voor andere sociaal-medische beoordelingen. De minister concludeert dat de maatregel geen structurele oplossing is en dat de achterstanden ook bij verlenging van de maatregel verder zouden oplopen. Om werknemers van UWV niet langdurig extra te belasten en te voorkomen dat er te veel van hen wordt gevraagd, eindigen ook de zogenoemde 'overwerkafspraken' per 2025.

Feitelijk verdienvermogen leidend

Van Hijum geeft aan samen met UWV te blijven zoeken naar kortetermijnoplossingen voor de achterstanden, maar benadrukt dat alleen maatregelen voor de middellange en lange termijn écht soelaas kunnen bieden. Voor de middellange termijn is per 1 juli 2024 het 'praktisch beoordelen' ingevoerd, waarbij UWV bij een WIA-beoordeling tijdelijk alleen nog kijkt naar het feitelijke verdienvermogen van een langdurig arbeidsongeschikte werknemer.

Vereenvoudiging van arbeidsongeschiktheidsstelsel

Voor de lange termijn wil de minister inzetten op een andere manier van werken, waarbij de verzekeringsarts van UWV samen met een multidisciplinair team een Sociaal Medisch Centrum (SMC) vormt, dat verantwoordelijk is voor een afgebakende groep mensen. In het SMC houdt de verzekeringsarts de regie, maar kan hij bepaalde taken delegeren. Hierdoor kan UWV meer mensen beoordelen op hun arbeidsongeschiktheid en ze gericht en sneller helpen. UWV is al bezig met een landelijke opschaling van de SMC's.

Daarnaast wil de minister met spoed het Nederlandse arbeidsongeschiktheidsstelsel vereenvoudigen, op basis van de adviezen van de Onafhankelijke commissie toekomst arbeidsongeschiktheidsstelsel (OCTAS). Hiervoor is aanpassing van de wet- en regelgeving nodig. De aanbevelingen van OCTAS worden op dit moment nader uitgewerkt en de minister verwacht de Tweede Kamer hierover eind 2024 te informeren.

Bron: Rendement

---

## **Participatiewet | SCP: baan voor een derde van bijstandsgerechtigden geen haalbare kaart**

Datum: 5-nov-2024

Voor ongeveer een derde van de bijstandsgerechtigden is een betaalde baan geen haalbare kaart. Dat zegt het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP). Om die reden zou wetgeving zich niet alleen moeten richten op het begeleiden van mensen naar betaald werk, zeggen de onderzoekers.

In het onderzoek keek het planbureau naar de Participatiewet, waarvan een wijziging aan de Tweede Kamer is voorgelegd. In de nieuwe wet is herstel van vertrouwen tussen overheid en bijstandsgerechtigden een belangrijk thema. Ook ligt het accent op het vinden van minder zwaar werk.

"Het onderzoek van het planbureau onderschrijft de voorgestelde beleidswijzigingen van de Participatiewet", zegt SCP-directeur Karen van Oudenhoven. De directeur ziet in de huidige situatie te weinig wederzijds vertrouwen tussen bijstandsgerechtigden en de overheid. "Terwijl vertrouwen juist zo belangrijk is wanneer je mensen verder wil helpen", aldus Van Oudenhoven.

'Betaald werk niet realistisch'

Het belangrijkste doel van de huidige Participatiewet is om mensen te begeleiden naar betaald werk zodat ze geen uitkering meer nodig hebben. "Gelukkig is er een grote groep bijstandsgerechtigden waar dat prima lukt", zegt Van Oudenhoven.

"Daarnaast is er een tweede groep mensen die niet direct kunnen werken, maar die wel op andere manieren kunnen participeren, bijvoorbeeld als vrijwilliger. Tot slot is er een derde groep mensen waar de problemen zo groot zijn dat werk of een andere oplossing niet lukt."

Het planbureau adviseert daarom om voor deze laatste twee groepen ondersteuning te bieden voor een betere kwaliteit van leven. "Want als het met iemand persoonlijk goed gaat, is dat ook goed voor de samenleving", aldus Van Oudenhoven.

Wederzijds wantrouwen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt verder dat bijstandsgerechtigden soms het gevoel hebben dat zij als potentiële fraudeurs worden neergezet. Zij praten daarom niet altijd over hun problemen.

Als de overheid dit wantrouwen wil doorbreken, vraagt dat volgens de onderzoekers om een verandering van hoe je naar mensen kijkt.

Bron: NOS

---

## **Participatiewet | SCP: nieuwe bijstandsregels moeten minder over werk gaan**

Datum: 5-nov-2024

De herziening van de Participatiewet moet ervoor zorgen dat de focus niet alleen maar ligt op het begeleiden van mensen in de bijstand naar werk. Dat schrijft het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) in een rapport. Voor ongeveer een derde van de bijstandsontvangers is het niet mogelijk om een betaalde baan te vinden, dus moet er gekeken worden naar andere manieren van ondersteuning.

Daarmee onderschrijft het SCP de plannen van het vorige kabinet om de Participatiewet aan te passen. Dit wetsvoorstel ligt nog steeds voor bij de Tweede Kamer. In de eigen analyse schreef het kabinet al dat mensen die weinig perspectief hebben op een betaalde baan "dikwijls buiten beeld" blijven door de focus op werk. Dat wil de

politiek aanpassen. Sommige uitvoerders geven al de juiste ondersteuning aan mensen voor wie een normale baan voorlopig geen optie is. Maar dit doen zij eerder ondanks dan dankzij de Participatiewet, aldus het SCP.

Veel bijstandsontvangers die niet zomaar een fulltime baan kunnen uitvoeren, voelen zich afgeschreven, "terwijl bijvoorbeeld een kleine deeltijdbaan, aangepast werk of werk met ondersteuning wel mogelijk zou zijn". Daar zijn wel investeringen voor nodig, zoals een opleiding, kinderopvang of begeleiding. Gemeenten kunnen of willen die investeringen niet altijd doen. Het SCP ziet hier ook een verkeerde financiële prikkel. Gemeenten zien "direct het (financiële) voordeel" als iemand gaat werken. "Terwijl andere ontwikkelstappen geen direct financiële winst opleveren voor de gemeente."

Het SCP ziet verder dat bijstandsgerechtigden zich gewantrouwd voelen. Niet alleen door de overheid, maar daardoor ook door de ambtenaren met wie zij contact hebben. Bijstandsontvangers zelf hebben juist relatief weinig vertrouwen in de overheid. Het nieuwe bijstandsregime moet meer uitgaan van vertrouwen, zo wil het kabinet. Maar mensen in de bijstand voelen zich ook vaak onbegrepen, aldus het SCP. "Zij vinden dat mensen die nooit in hun situatie hebben gezeten niet kunnen begrijpen wat het betekent om in de bijstand te zitten en wat er nodig is om de situatie te verbeteren." Het kabinet moet de ervaringen van bijstandsontvangers betrekken, adviseert het planbureau.

Bron: ANP

---

## **Uit de praktijk | Bijna tienduizend postcovidpatiënten arbeidsongeschikt**

Datum: 31-okt-2024

Ruim vier jaar na aanvang van de coronapandemie zijn bijna tienduizend postcovidpatiënten geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt verklaard. Zij hebben zulke ernstige klachten overgehouden aan hun corona-infectie dat ze een WIA-uitkering krijgen. Dat blijkt uit cijfers die het UWV aan de Volkskrant heeft verstrekt.

Daarmee kost postcovid de schatkist jaarlijks zeker 200 miljoen euro aan uitkeringen, becijfert verzekeringsarts en jurist Jim Faas, expert op postcovidgebied. Die kosten zijn waarschijnlijk structureel, omdat de uitstroom uit de WIA laag is, concludeerde een adviesgroep van het kabinet vorig jaar. Postcovid is immers niet te genezen.

Vrijdag openen de eerste drie postcovidexpertisecentra, in de academische ziekenhuizen van Amsterdam, Rotterdam en Maastricht. Artsen gaan daar bij patiënten het effect onderzoeken van bestaande medicijnen, zoals anti-allergiemedicatie, antidepressiva en bètablokkers. Mogelijk kunnen die middelen de klachten van patiënten verminderen.

Cijfers van het UWV (tot en met augustus) laten zien dat 9.746 werknemers vanwege ernstige postcovidklachten een WIA-uitkering hebben gekregen. Bij nog eens 1.246 werknemers met een WIA-uitkering is postcovid een nevendiagnose, wat betekent dat de klachten een rol spelen naast een andere ziekte. Een WIA-uitkering wordt verstrekt aan werkenden die als gevolg van ziekte al langer dan twee jaar niet of nauwelijks kunnen werken.

Vier jaar op bed

De cijfers maken duidelijk hoe groot en vooral ook hoe onzichtbaar de problematiek is, zegt oud-huisarts Alfons Olde Loohuis van C-support, dat in opdracht van de overheid patiënten met langdurige coronaklachten ondersteunt. 'Ik ken jonge mensen die al vier jaar op bed liggen. Ze voelen zich niet gehoord en niet gezien. Ze hebben een ongrijpbare ziekte waarvoor artsen nog geen oplossing hebben.'

Bij C-support staan 32 duizend patiënten geregistreerd en iedere maand melden zich ruim driehonderd nieuwe patiënten aan, aldus Olde Loohuis. De meest dramatische ziektegevallen dateren uit de eerste golf, zegt hij, uit de periode voor de vaccinaties, maar er worden nog altijd mensen langdurig ziek, vaak na een milde infectie.

Recent Amerikaans onderzoek heeft uitgewezen dat het risico op postcovid de afgelopen jaren flink is gedaald. Niet alleen doordat het coronavirus minder virulent werd, maar ook door het effect van vaccinatie, waardoor de kans op langdurige klachten bijna halveerde.

Verreweg de meeste mensen hebben immuniteit opgebouwd tegen het virus, door infectie of door vaccinatie, zegt viroloog Marion Koopmans, 'maar die is niet blijvend en niet oersterk'. Dus blijft er een risico op covid en daarmee op postcovid.

De Gezondheidsraad heeft dit voorjaar besloten dat vaccinatie niet wordt ingezet als strategie tegen postcovid. De hele bevolking zou dan doorlopend gevaccineerd moeten worden, terwijl het onduidelijk is hoeveel ziektegevallen daar nog mee worden voorkomen, schreef de Raad.

Olde Loohuis heeft begrip voor dat standpunt, maar noemt als nadeel dat nu het beeld is ontstaan dat corona geen gevaar meer is. 'Daardoor dreigt de aandacht voor postcovid te verslappen.' De coronamaatregelen zijn in maart

vorig jaar afgeschaft. Testen hoeft niet meer, isolatie ook niet. 'De boodschap zou moeten zijn: wees op je hoede. En neem maatregelen als je toch een infectie oploopt.'

Bron: de Volkskrant

---

### **WMO | CAK informeert over landelijk abonnementstarief 2025**

Datum: 14-nov-2024

Het landelijk tarief voor het Wmo-abonnementstarief wordt in 2025 maximaal € 21 per maand. Dit jaar is het tarief maximaal € 20,60 per maand. Het CAK informeert gebruikers van Wmo-voorzieningen op diverse manieren over het nieuwe tarief en heeft ook een aantal adviezen voor gemeenten.

Informatie CAK richting cliënten

- het CAK plaatst een aankondiging op de factuur van november/december
- cliënten ontvangen een nieuwe jaarbeschikking (vanaf december t/m januari) voor 2025
- het CAK plaatst een tekst op zijn website
- het CAK benoemt het tarief in de introductietekst van inkomende telefoongesprekken

Advies CAK aan gemeenten

Het CAK adviseert gemeenten om het volgende te doen:

- Informeer inwoners die zich nu aanmelden over de wijziging van de eigen bijdrage zodat ze niet voor verrassingen komen te staan.
- Gebruik het aangepaste bedrag voor 2025 van € 21 in de voorlichting.
- Pas, als in de gemeentelijke verordening nog een bedrag staat, de verordening zo snel mogelijk aan. Het advies is om in de gemeentelijke verordening te verwijzen naar 'het landelijk vastgestelde bedrag' (artikel 2.1.4 van de Wmo 2015) en dus geen bedrag meer te noemen.
- Stem tijdig met uw softwareleverancier af of de kostprijsbewaking per 2024 moet worden aangepast naar € 21.

Bron: VNG

---

### **UWV | "UWV maakte ook fouten bij Wajong"**

Datum: 18-nov-2024

Uitkeringsorganisatie UWV maakte ook fouten met de Wajong-uitkering. Daardoor kregen duizenden jongeren mogelijk onterecht al dan niet een uitkering. Dat blijkt uit onderzoek van EenVandaag en het AD.

Uit een steekproef van het UWV zelf van begin 2024 zou ook blijken dat van 110 onderzochte dossiers er in 32 procent sprake is van twijfel over de besluiten. 10 Procent zou zeker fout zijn geweest.

De Wajong-problemen waren al in 2017 bekend bij het UWV, maar kwamen pas in 2019 naar buiten via Trouw. Het AD wilde ook stukken inzien, maar het UWV zegt dat die eerst naar de Kamer gaan.

Bron: NOS Teletekst

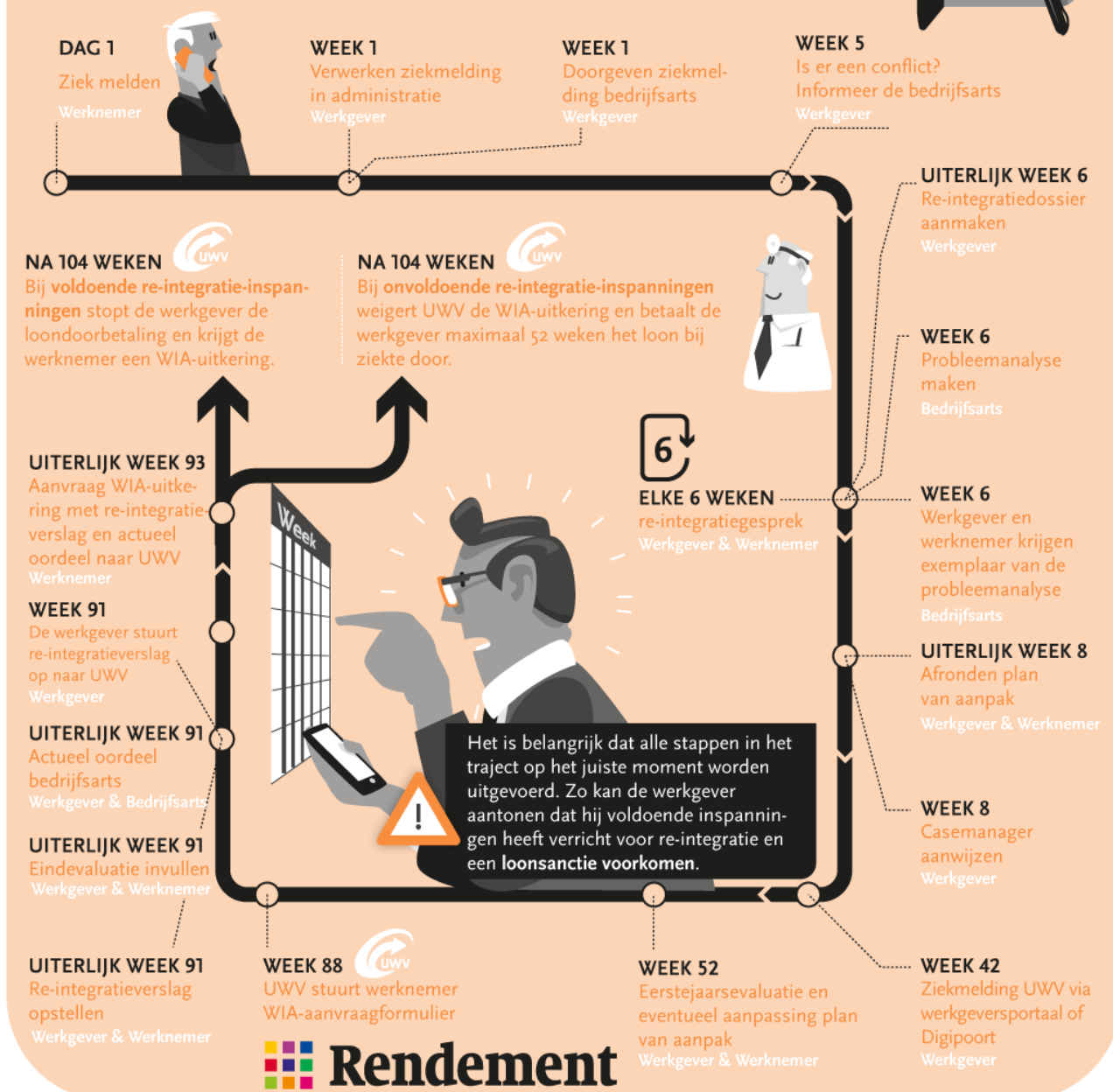
---

**Poortwachter | Infographic Re-integratietraject**

Datum: 25-nov-2024

# Re-integratietraject

De Wet verbetering poortwachter legt werkgevers en werknemers al vanaf dag één van de ziekmelding verschillende verplichtingen op.



Bron: Rendement



**LCR | 2 december 2024 programma LCR & Pakhuis de Zwijger  
Praat mee: Over herstel problemen bij UWV**

Datum: 18-nov-2024

Op 2 december 2024 vanaf 19.30 uur praten we in Pakhuis de Zwijger in Amsterdam over de problemen bij UWV.

Wat is het herstelplan? Wat betekent dit voor mensen die te weinig of te veel WIA-uitkering hebben gekregen? En als je een (huur)toeslag hebt, wat betekent dit dan?

[Je kunt meepraten, meld je nu aan om erbij te zijn](#)

Een paar maanden geleden zijn grote problemen bij UWV bekend geworden. Duizenden mensen die voor werk gedeeltelijk of helemaal zijn afgekeurd, krijgen al jaren een te hoge of te lage arbeidsongeschiktheidsuitkering (de WIA-uitkering). Uit het WIA-meldpunt van de Landelijke Cliëntenraad blijkt dat het voor veel mensen niet duidelijk is waar zij aan toe zijn. UWV heeft een herstelplan aangekondigd. We praten met mensen in de WIA, van UWV, Georgina Kuipers (die is betrokken bij de hersteloperatie) en de Centrale Cliëntenraad UWV.

Wat gaat er gebeuren om mensen te helpen? Wat willen mensen zelf?

Bron: LCR

---

**Jurisprudentie | Hoge Raad: wettelijke bepalingen over arbeidskorting discriminerend bij ontvangst WGA-uitkering rechtstreeks van UWV in plaats van via werkgever**

Datum: 15-nov-2024

De wettelijke bepalingen over de arbeidskorting zijn in strijd met het discriminatieverbod in mensenrechtenverdragen doordat een Werkhervattingsuitkering Gedeeltelijk Arbeidsongeschikten (hierna: WGA-uitkering) die rechtstreeks van het UWV wordt ontvangen niet meetelt voor de berekening van de arbeidskorting, terwijl een WGA-uitkering die via de werkgever wordt ontvangen, wel daarvoor meetelt. Dat heeft de Hoge Raad in een uitspraak van vandaag geoordeeld. De Hoge Raad biedt zelf geen rechtsherstel omdat hij vindt dat dit op de weg van de wetgever ligt.

De zaak

De belanghebbende in deze zaak heeft in het jaar 2018 in loondienst gewerkt. Hij is gedeeltelijk arbeidsongeschikt. Daarom ontving hij in 2018, naast het loon van zijn werkgever, een WGA-uitkering. Omdat de werkgever niet bereid was die uitkering van het UWV in ontvangst te nemen en vervolgens uit te betalen aan belanghebbende, is de WGA-uitkering rechtstreeks door het UWV aan belanghebbende uitbetaald.

Belanghebbende heeft in zijn aangifte voor de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen (IB/PVV) voor het jaar 2018 de WGA-uitkering aangegeven als "pensioen, lijfrente of andere uitkering" (loon uit vroegere arbeid). De inspecteur heeft de aanslag IB/PVV overeenkomstig de aangifte vastgesteld en daarbij een arbeidskorting van € 262 toegepast. De arbeidskorting geldt voor de belastingplichtige die arbeidsinkomen heeft. Bij de berekening van de arbeidskorting heeft de inspecteur alleen het loon in aanmerking genomen maar niet de WGA-uitkering.

Belanghebbende heeft tegen die aanslag bezwaar gemaakt door een gewijzigde aangifte in te dienen. Hij stelde zich daarbij op het standpunt dat de WGA-uitkering is aan te merken als loon uit tegenwoordige arbeid en dat die uitkering daarom moet worden meegenomen bij de berekening van de arbeidskorting. De inspecteur heeft de aanslag IB/PVV voor 2018 gehandhaafd. Daartegen is belanghebbende in beroep en, na verwerping daarvan, in hoger beroep gekomen.

Procedure bij het gerechtshof

Het hof oordeelde dat de WGA-uitkering in beginstel terecht niet is meegeteld in de berekening van de arbeidskorting. Het arbeidsinkomen dat als berekeningsgrondslag voor de arbeidskorting geldt, is het gezamenlijk bedrag dat door de belastingplichtige met tegenwoordige arbeid is genoten. Omdat de door belanghebbende ontvangen WGA-uitkering niet een rechtstreekse beloning voor bepaalde verrichte arbeid vormt, kan deze uitkering niet als loon uit tegenwoordige arbeid worden aangemerkt.

Voor dat geval had belanghebbende zich op het standpunt gesteld dat de uitsluiting van de WGA-uitkering van de berekeningsgrondslag voor de arbeidskorting in strijd is met het gelijkheidsbeginsel zoals dat is neergelegd in mensenrechtenverdragen. Belanghebbende vindt dat hij, doordat hij de WGA-uitkering direct ontvangt van het UWV, nadeliger wordt behandeld dan degene die de uitkering via zijn werkgever ontvangt. In het laatste geval wordt de uitkering namelijk wel betrokken in de berekeningsgrondslag voor de arbeidskorting.

Op dit punt heeft het hof belanghebbende gelijk gegeven in die zin dat volgens het hof het gelijkheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur is geschonden. Dit oordeel heeft het hof gebaseerd op het Handboek Loonheffingen. Daarin is volgens het hof beleid neergelegd op grond waarvan belastingplichtigen die een WGA-uitkering ontvangen via hun werkgever, gunstiger worden behandeld dan belanghebbende, die zijn WGA-uitkering ontvangt van het UWV. Dit begunstigende beleid moet ook worden toegepast bij belanghebbende, aldus het hof. Het kwam tot de slotsom dat belanghebbende recht heeft op toekenning van een hogere arbeidskorting, waarbij ook de WGA-uitkering in de berekeningsgrondslag wordt betrokken. Het hof verhoogde de arbeidskorting van belanghebbende met € 2.987.

Zowel belanghebbende als de staatssecretaris van Financiën heeft tegen de uitspraak van het hof beroep in cassatie ingesteld.

De Hoge Raad is van oordeel dat het cassatieberoep van belanghebbende niet slaagt. Dat beroep richt zich tegen het oordeel van het hof dat de WGA-uitkering niet als loon uit tegenwoordige arbeid kan worden aangemerkt en daarom in beginsel terecht niet in de berekeningsgrondslag van de arbeidskorting is betrokken. Dat oordeel is volgens de Hoge Raad juist.

Het cassatieberoep van de Staatssecretaris, dat betwist dat het gelijkheidsbeginsel is geschonden, slaagt volgens de Hoge Raad wel. De ongelijke behandeling van WGA-uitkeringen voor de arbeidskorting vindt, aldus de Hoge Raad, haar oorzaak in de toepassing van wettelijke bepalingen en vloeit niet voort uit begunstigend beleid. Dit brengt mee dat het hof het standpunt van belanghebbende ten onrechte niet heeft getoetst aan de discriminatieverboden in mensenrechtenverdragen. Voor die toetsing geldt een andere, minder strenge maatstaf dan voor toetsing van een beleidsregel aan het gelijkheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Daarom is de Hoge Raad van oordeel dat de uitspraak van het hof moet worden vernietigd.

De Hoge Raad doet de zaak zelf af door alsnog te beoordelen of de ongelijke behandeling een inbreuk maakt op verdragsrecht.

Dat is inderdaad het geval, aldus de Hoge Raad. Er is sprake van een ongelijke behandeling van gelijke gevallen. Het doel van de regeling van de arbeidskorting is vooral gericht op het aantrekkelijker maken van het verrichten van betaald werk. Daarvan uitgaande, bestaat er volgens de Hoge Raad geen relevant objectief verschil tussen de situatie waarin een WGA-uitkering direct van het UWV wordt ontvangen en de situatie waarin een WGA-uitkering via de werkgever wordt ontvangen. In beide gevallen is een WGA-uitkering naar haar aard geen loon uit tegenwoordige arbeid en daarom zou zij in geen van beide gevallen in de berekeningsgrondslag van de arbeidskorting behoren te worden betrokken. De ongelijke behandeling van deze gelijke gevallen is, ook met inachtneming van de ruime beoordelingsvrijheid van de wetgever, niet gerechtvaardigd. De Hoge Raad komt daarom tot de slotsom dat dit verschil in behandeling in strijd is met het discriminatieverbod dat is neergelegd in de mensenrechtenverdragen.

Vervolgens ziet de Hoge Raad zich geplaatst voor de vraag of hij meteen rechtsherstel kan bieden voor deze verdragsschending. Gelijke behandeling zou op verschillende manieren kunnen worden bereikt. De Hoge Raad is van oordeel dat het maken van een keuze tussen die mogelijkheden de rechtsvormende taak van de rechter te buiten gaat. De Hoge Raad is daarom van oordeel dat het vooralsnog op de weg van de wetgever ligt om in het geconstateerde rechtstekort te voorzien. De arbeidskorting voor de IB/PVV 2018 van belanghebbende wordt niet verhoogd.

Bron: Pont Zorg & Sociaal

---

## **Wetgeving | Kabinet wil eenvoudiger en betere inkomensondersteuning voor mensen**

Datum: 19-nov-2024

Het kabinet start een hervormingsagenda om de sociale zekerheid, toeslagen en inkomstenbelasting te hervormen. Deze 'hervormingsagenda inkomensondersteuning' kent drie doelen: inkomensondersteuning moet mensen zekerheid bieden, makkelijker te begrijpen zijn en (meer) werken moet lonen. Uitgangspunt is dat groepen er niet flink op voor- of achteruit mogen gaan en dat de armoede de komende jaren niet mag stijgen.

Ongeveer 70% van de Nederlanders heeft recht op een vorm van inkomensondersteuning, bijvoorbeeld toeslagen voor zorg, huur of kinderopvang, de AOW, de kinderbijslag of een werkloosheidsuitkering. Het gaat om zowel lage, als midden en hoge inkomens. Volgens het kabinet zijn veel van deze regelingen erg ingewikkeld geworden. Daarnaast zijn veel regelingen niet goed op elkaar afgestemd, terwijl ruim 4,5 miljoen Nederlanders gebruik maken van meerdere regelingen.



Dat het stelsel van inkomensondersteuning te ingewikkeld is geworden heeft negatieve gevolgen. Zo doen sommige mensen geen beroep op regelingen die ze wel nodig hebben, komen ze in de problemen door terugvorderingen en weerhoudt het mensen er soms van om meer te gaan werken. Dit kan uiteindelijk leiden tot gezondheidsproblemen. Het stelsel vergroot daardoor onbedoeld voor sommige groepen juist de bestaansonzekerheid.

Het kabinet komt in het kader van de hervormingsagenda in het voorjaar van 2025 met verschillende varianten om het belasting en toeslagensysteem te hervormen, ook in samenhang met het minimumloon en andere inkomensregelingen. Ook lopen er wetsvoorstellen om de kinderopvangtoeslag, de huurtoeslag en de participatiewet te vereenvoudigen.

Daarnaast wil het kabinet werk maken van een recht op vergissen. Hierdoor wordt het mensen minder zwaar aangerekend als zij een fout maken bij het aanvragen van onder andere sociale zekerheid. Ook komt er een wetsvoorstel proactieve dienstverlening, waarmee UWV, SVB en gemeenten mensen gericht kunnen informeren over regelingen waar ze recht op hebben. Tot slot is er aandacht voor het garanderen van het bestaansminimum, en hoe de verdeling van die taak is tussen het Rijk en gemeenten.

De komende jaren wordt er door verschillende departementen, uitvoeringsorganisaties en lokale overheden stapsgewijs gewerkt aan vereenvoudigingen, hervormingen en aan uitvoerbaar beleid. Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Eddy van Hijum bewaakt de samenhang en voortgang.

Bron: Rijksoverheid

---

## **Wetgeving | Tweede Kamer stemt in met nieuwe huurtoeslagwetten**

Datum: 19-nov-2024

Op 14 november heeft De Tweede Kamer ingestemd met twee nieuwe wetten die de huurtoeslag minder complex moeten maken. Ook kunnen meer huurders een beroep gaan doen op de huurtoeslag. Het overgrote deel van ontvangers gaat er door de wijzigingen op vooruit.

De wetten heten 'Vereenvoudiging van de huurtoeslag' en 'Huurtoeslag ter verbetering van de koopkracht en vereenvoudiging van de regeling'.

Wat verandert er?

- Het afschaffen van de maximum huurgrenzen voor de huurtoeslag. Huurders met een huur boven de huurtoeslaggrens (liberalisatiegrens) kunnen vanaf 2026 huurtoeslag aanvragen voor het huurdeel tot die grens.
- Het afschaffen van subsidiëring van servicekosten. M.a.w. de kale huurprijs wordt bepalend voor het recht op huurtoeslag.
- Het verlagen van de jongerenleeftijdsgrens om voor volledige huurtoeslag in aanmerking te komen gaat van 23 naar 21 jaar.

Werken mag gaan lonen

De bedoeling is ook dat iemand vanaf 2025 zijn recht op huurtoeslag minder snel verliest als het inkomen stijgt. In 2026 wordt een nieuwe afbouwregeling van het recht op huurtoeslag ingevoerd. Deze moet ervoor zorgen dat iemand gemakkelijker kan inschatten hoeveel zijn huurtoeslag omlaag gaat als zijn inkomen stijgt.

De wetten worden definitief als de Eerste Kamer ook instemt met beide wetten. De wetsbehandeling in de Eerste Kamer vindt vanaf medio december plaats.

Bron: Rijksoverheid.nl

---

## **UWV | Eerste stap richting herstel fouten WIA-uitkering**

Datum: 22-nov-2024

Uitvoeringsorganisatie UWV heeft aan minister Van Hijum (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) de verbeteraanpak voor de kwaliteit van de WIA-uitkering aangeboden. In september van dit jaar bleek er sprake te zijn van ernstige fouten binnen de WIA. Hierdoor ontvangt een groep mensen in een kwetsbare positie een hogere of lagere uitkering dan ze hadden moeten krijgen. Het verbeteraanpak van UWV is de eerste stap richting herstel en het verbeteren van de WIA.

Het nieuws bracht veel onrust: veel mensen zijn voor hun bestaanszekerheid afhankelijk van een WIA-uitkering. Er is door UWV gewerkt aan een opzet om de fouten zo snel en zorgvuldig mogelijk te herstellen.

De eerste stap is ervoor zorgen dat mensen krijgen waar ze recht op hebben. Mensen die de afgelopen jaren te weinig uitkering hebben gekregen, krijgen het verschil alsnog uitbetaald. UWV gaat hierbij zijn uiterste best doen om te voorkomen dat een nabetaling onbedoelde effecten heeft, bijvoorbeeld op toeslagen. De uitkering wordt na het opsporen van een fout aangepast naar het juiste bedrag.

Ook wanneer iemand te veel heeft ontvangen, wordt de uitkering aangepast naar het juiste bedrag. Als het gaat om terugvorderingen is het uitgangspunt van de minister en UWV: de overheid heeft een fout gemaakt. Mensen mogen daar niet de dupe van worden. Alleen wanneer het bijvoorbeeld heel duidelijk is dat iemand veel te veel heeft ontvangen, kan worden teruggevorderd. UWV en SZW bekijken samen nog hoe om moet worden gedaan met deze terugvorderingen, aangezien de terugvordering ontstaan is door schuld van UWV.

## Opzet hersteloperatie

Het herstel richt zich op mensen van wie de WIA-uitkering is vastgesteld in de jaren 2020-2024. Daarvoor lag het foutpercentage een stuk lager: fouten werden opgespoord en hersteld. UWV geeft aan dat fouten altijd voorkomen, ook vóór 2020. Het speuren naar alle mogelijke fouten over een langere periode en het eventueel herstel daarvan is echter vrijwel onmogelijk: de reguliere werkzaamheden van UWV zouden dan totaal tot stilstand komen.

In het eerste kwartaal van 2025 wordt duidelijk bij wie mogelijk fouten zijn gemaakt. UWV gaat mensen dan daarover informeren. Daarna wordt duidelijk in hoeverre deze mensen daadwerkelijk te veel of te weinig hebben ontvangen.

De precieze omvang en impact van de fouten in de WIA-uitkering is nu nog moeilijk te geven. Een grove schatting van UWV is dat tussen circa 25.000 en 50.000 mensen niet een correcte vaststelling van hun WIA-uitkering kregen. UWV verwacht deze schatting de komende maanden steeds preciezer en betrouwbaarder te maken.

Minister Van Hijum: "Hiermee zet UWV een eerste belangrijke stap richting verbetering en herstel. Door wat er is misgegaan vind ik het heel begrijpelijk dat mensen denken: eerst zien, dan geloven. Ik zie het daarom als een hele belangrijke opdracht om, samen met UWV, getroffen mensen te helpen en het vertrouwen te herstellen. Ook ik vind het vervelend dat dit proces langer duurt dan veel mensen zouden willen en tegelijkertijd verdienen zij een echte oplossing. Dat vergt zorgvuldigheid."

## Overige regelingen

Bij de WW en de Ziektewet zijn in de periode 2020-2024 wel kwaliteitscontroles verricht en zijn de fouten die daaruit naar voren kwamen hersteld. Van de Wajong is door een gebrek aan controles geen betrouwbaar beeld te geven. De minister noemt dit zorgelijk. UWV onderzoekt nu hoe het is gesteld met de kwaliteit bij Wajong.

## Nieuwe werkwijze

Naast het herstellen van fouten wil UWV ook de kwaliteit van WIA in de toekomst verbeteren. Sinds oktober is er daarom een nieuw systeem ingesteld, waardoor fouten sneller worden opgemerkt en hersteld, wat de kwaliteit van de beoordelingen op korte termijn verbetert. Het nieuwe systeem maakt op langere termijn daarnaast duidelijk waar precies de meeste fouten worden gemaakt in de WIA, zodat UWV gerichte maatregelen kan nemen. Dit wordt direct ook op de Wajong toegepast, omdat deze beoordelingen naast de WIA de hoogste prioriteit hebben op dit moment.

Minister Van Hijum schrijft verder dat hij begrijpt dat dit de problemen bij het UWV niet meteen oplost. Hij blijft structureel in gesprek met de Raad van Bestuur van UWV. Ook zal hij de Tweede Kamer regelmatig op de hoogte houden over de voortgang.

## Vereenvoudiging

Ingewikkelde regels zijn een belangrijke oorzaak van de fouten, staat in de Kamerbrief. Daarom wil minister Van Hijum aan de slag met vereenvoudiging. De WIA moet beter en eenvoudiger, het ministerie SZW kijkt hiervoor serieus naar de aanbevelingen van de commissie OCTAS. Nog dit najaar stuurt de minister daar een Kamerbrief over. Ook kijkt de minister naar vereenvoudiging van de sociale zekerheid in zijn geheel.

UWV heeft hun verbeteraanpak extern laten toetsen op haalbaarheid. Dit is uitgevoerd door de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB).

Bron: Rijksoverheid

**UWV | UWV grijpt in na uitkeringsdebaacle, 350 medewerkers moeten schade gaan repareren**

Datum: 22-nov-2024

De problemen bij het UWV zijn zo groot dat er een speciale tak wordt opgericht om de massa aan fouten met uitkeringen te herstellen. De zogeheten 'Corrigeerorganisatie' zal bestaan uit 350 medewerkers. Intern is al een vacature verspreid voor de persoon die leiding moet geven aan die afdeling. Dat blijkt uit interne stukken ingezien door deze site en EenVandaag.

Het UWV richt een nieuw onderdeel op waar de fouten met verkeerd verstrekte uitkeringen gecorrigeerd moeten worden. Het gaat om een aparte tak met eigen managers en medewerkers. 350 mensen moeten zich bezig gaan houden met het herstellen van alle missers, blijkt uit een interne vacature. Dat terwijl de organisatie nu al kampt met grote achterstanden en aangeeft het werk nauwelijks aan te kunnen.

De omvangrijke hersteloperatie werd in september aangekondigd nadat deze site onthulde dat het UWV jarenlang verkeerde uitkeringen aan arbeidsongeschikten heeft verstrekt. Het gaat om de WIA (Wet Inkomen naar Arbeidsvermogen). Tienduizenden kwetsbare mensen kregen een verkeerde uitkering. Bedragen lopen op tot honderden euro's per maand. Door falen van het UWV zitten veel kwetsbare mensen al maanden in onzekerheid en dat ook weer veroorzaakt door een overheidsinstelling.

Meerdere uitkeringen: En daar blijft het niet bij. Ook bij de Wajong-uitkeringen heeft het UWV fouten gemaakt met mogelijk zeer ingrijpende gevolgen, zo schreef deze site afgelopen maandag. Terwijl het UWV zegt nog nader onderzoek te doen naar de impact, zijn managers en leidinggevenden al bijgepraat over 'de nodige fouten' bij onder andere de Wajong en WW.

De volledige omvang is nog niet in kaart, maar de contouren tekenen zich steeds verder af. In een intern bericht waarin de 'corrigeerorganisatie' wordt aangekondigd, sorteert de uitkeringsverstrekker voort op grootschalige missers bij meerdere onderdelen. Er wordt gesproken over een 'divisie overstijgend onderdeel' waarbij 'verschillende aanpassingen op uitkeringen' gedaan moeten worden. Dat gaat verder dan alleen de WIA.

Omvangrijk en complex:

Hoe de hersteloperatie er precies uit gaat zien is nog niet bekend. Maar alles wijst er op dat het een omvangrijk en complex traject zal worden.

Er wordt een leidinggevende aangesteld die zich de komende twee jaar bezig moet houden met het herstellen van de gemaakte fouten, met een team van drie managers en honderden werknemers. De vacature is intern verspreid. Het herstel is complex omdat correcties gevolgen kunnen hebben voor toeslagen die mensen ontvangen. Ook ontbreken er soms mogelijk cruciale gegevens over mensen.

Hoe het UWV aan 350 medewerkers gaat komen en welke gevolgen dit gaat hebben, is nog niet bekend. De vastgelopen organisatie kampt met grote achterstanden. Eerder gaf een lid van de raad van bestuur, aan dat de achterstanden weer verder zullen oplopen. Ook gaf deze aan nu al voor een haast onmogelijke opgave te staan.

Is het UWV geschikt?:

Met de hersteloperatie heeft het UWV er een hoofdpijndossier bijgekregen. Medewerkers twijfelen of de uitkeringsinstantie waar het nu al knelt, de omvangrijke klus tot een goed einde kan brengen. Verantwoordelijk minister van SZW komt waarschijnlijk later vandaag met een brief waarin meer duidelijk zal worden over de omvang van de problemen met de WIA - uitkeringen en de plannen voor herstel.

Bron: De Gelderlander

---

**Wetgeving | Voorstel voor arbeidsongeschiktheidsverzekering zzp'ers wordt aangepast**

Datum: 22-nov-2024

Minister Eddy van Hijum van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gaat het wetsvoorstel voor een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zzp'ers aanpassen. Dat schrijft hij in een brief aan de Tweede Kamer. Met de aanpassing wordt gevolg gegeven aan de verschillende reacties die op het wetsvoorstel zijn gekomen, vanuit de samenleving en van uitvoeringsinstanties zoals het UWV en de Belastingdienst. Van Hijum verwacht daarom het voorstel niet meer voor de zomer in te kunnen dienen bij de Tweede Kamer.

Op dit moment is een merendeel van de zelfstandigen niet verzekerd tegen arbeidsongeschiktheid. Een deel acht een verzekering niet nodig of vindt de kosten te hoog, maar een deel kan zich niet verzekeren door hun leeftijd, medische aandoening of medische geschiedenis. Bij langdurige uitval verliezen zij hun inkomen.

Het wetsvoorstel Wet basisverzekering arbeidsongeschiktheid zelfstandigen (Baz) zorgt ervoor dat elke zelfstandige tot de AOW-leeftijd verzekerd is. Door deelname verplicht te stellen kunnen risico's worden gedeeld en kosten relatief laag gehouden worden. De premie voor deze collectieve verzekering bedraagt 6,5% van het inkomen, met een maximum van € 195 per maand.

Op de internetconsultatie zijn in totaal 2.260 reacties binnengekomen, waarvan 1.755 openbare reacties. Het overgrote gedeelte van de reacties is van individuele personen en bedrijven.

Ook is er door het UWV en de belastingdienst gekeken naar de uitvoerbaarheid. Zij hebben kritiek op de grondslag op basis waarvan de premie wordt geheven, namelijk de winst uit onderneming. Dit is tevens de grondslag voor de inkomstenbelasting en de zorgverzekeringswet. Ook is er kritiek op de benodigde capaciteit die nodig is om het uit te voeren en de complexiteit van het huidige voorstel. Van Hijum schrijft dat hij deze knelpunten gaat bestuderen.

Bron: Rijksoverheid

---

---

## De opfrisser:

# Bezwaar maken tegen een beslissing van UWV

---

Onderstaand een stappenplan om zelf bezwaar te maken tegen een beslissing van het UWV. Wanneer u dit stappenplan volgt, dan kunt u zelf de bezwaarschriftprocedure tegen het UWV voeren als u een besluit heeft ontvangen waar u het niet mee eens bent.

### STAPPENPLAN BEZWAAR UWV

Stap 1: Pro forma bezwaar maken en uw dossier opvragen

Stap 2: Medische informatie verzamelen

Stap 3: Uw dagbesteding

Stap 4: Het schrijven van uw bezwaarschrift met gronden bezwaar

Stap 5: Versturen bezwaarschrift aan het UWV

Stap 6: Bezwaarschrift aanvullen

Stap 7: De hoorzitting bij het UWV

### STAP 1 PRO FORMA BEZWAAR MAKEN EN UW DOSSIER OPVRAGEN

De eerste stap is het indienen van een pro forma bezwaarschrift. In uw voorlopig bezwaarschrift schrijft u het UWV dat u het niet eens bent met de beslissing en hiertegen bezwaar maakt. U vraagt in het voorlopig bezwaarschrift uw volledig UWV dossier op en u vraagt om een termijn voor het indienen van de inhoudelijke gronden van uw bezwaar. Het adres van het UWV waarnaar u het bezwaarschrift moet sturen staat vermeld in de brief met de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken. Het UWV heeft verschillende vestigingen met verschillende postadressen. Let daarom goed op welk postadres van het UWV er staat vermeld op de beslissing van het UWV. De bezwaartermijn is meestal zes weken en bij een beslissing van arbeidsgeschiktheid twee weken. Uw pro forma bezwaarschrift moet het UWV binnen deze bezwaartermijn hebben bereikt. U kunt ook uw bezwaar indienen op [uwv.nl](http://uwv.nl). Als uw bezwaarschrift op tijd is ontvangen, dan krijgt u een schriftelijke bevestiging van het UWV. Als u te laat bent, dan krijgt u een brief van het UWV waarin u wordt gevraagd om uitleg te geven waarom u het bezwaarschrift te laat heeft ingediend. Deze brief moet u binnen twee weken beantwoorden. Als u geen goede reden kunt aanvoeren waarom u te laat bent met uw bezwaar, dan zal het UWV uw bezwaarschrift niet inhoudelijk in behandeling nemen. Tegen deze beslissing van het UWV staat wel beroep bij de rechtbank open. Heeft u binnen vijf werkdagen na het indienen van uw bezwaarschrift nog geen ontvangstbevestiging van het UWV ontvangen, neem dan contact op met het UWV. U moet immers zelf kunnen bewijzen dat u (tijdig) bezwaar heeft gemaakt. Als het UWV de ontvangst van uw bezwaarschrift niet kan bevestigen, dan staat u met lege handen. Wellicht heeft het UWV uw bezwaarschrift niet ontvangen en kunt u alsnog een tweede exemplaar sturen binnen de termijn. Indien de bezwaartermijn bijna is verstreken, dan is het verstandig om een exemplaar van uw bezwaarschrift bij een vestiging van het UWV af te geven (vraag om een ontvangstbevestiging / stempel) of per aangetekende post te sturen. U beschikt dan over bewijs dat u het bezwaarschrift tijdig aan het UWV heeft verstuurd. Het is nog beter om via de website van het UWV digitaal bezwaar te maken. U heeft hiervoor uw DigiD code nodig. U krijgt via de website van het UWV gelijk een digitaal bewijs dat u bezwaar heeft gemaakt. Bent u te laat met uw bezwaarschrift, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen en is de beslissing van het UWV onherroepelijk. Soms heeft u dan de mogelijkheid tot (1) aanvragen herkeuring, (2) opnieuw ziekmelden of (3) indienen herzieningsverzoek. In dit laatste geval moet u wel nieuwe feiten kunnen aandragen.

U bent verplicht om een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar maakt mee te sturen met uw bezwaar. Zoals eerder aangegeven, vraagt u in uw voorlopig bezwaar om toezending van uw volledig UWV dossier. Op basis van dit dossier ziet u hoe het UWV tot haar besluit is gekomen en vindt u misschien informatie om de gronden van uw bezwaar aan te vullen. Bijvoorbeeld als uit uw UWV dossier blijkt dat het UWV heeft verzuimd om bepaalde feiten die u heeft aangevoerd niet in de beslissing mee te wegen. Met deze extra dossierinformatie kunt u de gronden van uw bezwaar gericht maken. Als u uw bezwaar niet goed onderbouwt, dan zal het UWV bij haar oorspronkelijk besluit blijven. Indien u zich aan ons stappenplan voor bezwaar tegen het UWV houdt, dan is de kans groot dat u niets vergeet.

### STAP 2 MEDISCHE INFORMATIE VERZAMELEN

Wanneer de beslissing van het UWV betrekking heeft op ziekte of op de mate van arbeidsongeschiktheid, dan is het noodzakelijk dat u medische informatie verzamelt om uw ziekte of arbeidsongeschiktheid aannemelijk te maken. Heeft de beslissing van het UWV waartegen u bezwaar wilt maken, geen betrekking op ziekte of arbeidsongeschiktheid, dan kunt u Stap 2 en Stap 3 van dit stappenplan overslaan en doorgaan naar Stap 4. Bijvoorbeeld in geval van een beslissing van het UWV over uw WW-uitkering.

Wanneer u aanspraak maakt op een uitkering van het UWV vanwege ziekte of arbeidsongeschiktheid en u medische redenen aanvoert voor uw bezwaar, dan wordt er door het UWV een 'bezwaar verzekeringsarts' ingeschakeld. Dit is een andere verzekeringsarts van het UWV dan de arts die bij het eerste besluit betrokken is en waartegen u bezwaar heeft ingesteld. Als de eerste UWV verzekeringsarts geen informatie heeft opgevraagd bij uw huisarts en/of medisch specialist, dan kunt u aan de bezwaar verzekeringsarts vragen om wel informatie op te vragen bij uw huisarts of specialist. De bezwaar verzekeringsarts van het UWV is dit echter niet verplicht. Het is daarom verstandiger dat u – ter onderbouwing van uw medische bezwaren – zelf informatie opvraagt bij uw huisarts en specialist. Deze medische informatie kunt u bij uw bezwaarschrift voegen. Vraag bij uw huisarts of medisch specialist hiervoor schriftelijk de volgende informatie op:

- Welke als objectief vast te stellen ziekte of gebrek heeft u bij mij vastgesteld?
- Welke gevolgen heeft mijn ziekte of gebrek voor mijn functioneren in het dagelijks leven?
- Welke behandel- en leefadviezen gaf u mij gelet op mijn voormelde ziekte of gebrek ?
- Vindt u het noodzakelijk dat ik door een andere medisch deskundige of een GZ-psycholoog nader wordt onderzocht ?

Vraag aan uw arts om een schriftelijke reactie binnen een redelijke termijn van bijvoorbeeld twee weken. Indien er tussen uw huisarts en medisch specialisten of specialisten onderling correspondentie over uw ziekte/gebrek heeft plaatsgevonden, vraag dan deze correspondentie op. Uw huisarts of medisch specialist mag u kosten rekenen voor het beantwoorden van uw vragen en het opsturen van stukken. Deze kosten moet u zelf betalen. U kunt in uw bezwaarschrift een vergoeding aan het UWV vragen voor deze kosten. Als uw bezwaar gegrond wordt verklaard door het UWV, dan zal het UWV deze kosten in het algemeen vergoeden.

U heeft ook recht op een kopie van uw eigen dossier bij uw medische behandelaar. Bij de behandelaar kunt verwijzen naar de wet WGBO, waarin dit recht beschreven staat. Ook is tegenwoordig veel informatie in te zien op het zogeheten patiëntenportaal van uw behandelaar met hulp van uw digID.

Wanneer u met uw pro forma bezwaarschrift het UWV dossier heeft opgevraagd, dan kan het zijn dat alle relevante medische informatie al in het dossier zit. Dit vanwege het feit dat het UWV in de beslisfase al met uw toestemming medische gegevens bij uw huisarts of medisch specialisten heeft opgevraagd. Zoals eerder aangegeven, is het UWV ook in de bezwaarfase niet verplicht om medische informatie op te vragen bij uw behandelaars. Het kan daarbij voorkomen dat uw eigen huisarts en medisch specialisten niet de door u gevraagde gegevens aan u willen verstrekken. U staat dan met lege handen en kunt uw arbeidsongeschiktheid in de bezwaarfase niet voldoende aannemelijk maken naar het UWV. In dit soort gevallen is het zinvol om contact op te nemen met een onafhankelijk medisch expertisebureau, zoals de landelijke expertisebalie ([www.expertisebalie.nl](http://www.expertisebalie.nl)) voor een medisch expertiserapport door een onafhankelijke verzekeringsarts of arbeidsdeskundige. Hieraan zijn wel kosten verbonden. Deze kosten dient u in beginsel zelf te betalen. U kunt wel in uw bezwaarschrift aan het UWV om een kostenvergoeding vragen, mits u op basis van dit onafhankelijk expertiserapport in het gelijk wordt gesteld. Soms worden de kosten van de medische contra-expertise als bijzondere bijstand door de gemeente vergoed. Voor meer informatie over een onafhankelijke medische (contra-)expertise, kunt u met Sociaal Verhaal of met een medisch expertisebureau contact opnemen.

### **STAP 3 UW DAGBESTEDING / DAGBOEK**

Het is verstandig om in uw bezwaarschrift een opstelling te maken van uw dagbesteding, van vóór en na uw ziekte. De UWV bezwaar verzekeringsarts zal mede aan de hand van uw dagbesteding vaststellen wat uw mogelijkheden en beperkingen zijn, gezien de door u gestelde ziekte of gebreken. Geef duidelijk aan welke activiteiten u niet meer kunt doen ten gevolge van uw ziekte. Bijvoorbeeld boodschappen doen, huishouden, sporten, hobby's.



Bijvoorbeeld:

Voor uw ziekte		Na uw ziekte	
7:00	Opstaan	9:00	Opstaan
7:30	Werken	11:00	Ontbijten
18:00	Boodschappen/koken	12:00	Lunchen en rusten
20:00	Huishouden/sporten	15:00	Douchen en aankleden
23:00	TV kijken/lezen	16:00	Bewegen of therapie
0:00	Naar bed	18:00	Eten (niet zelf koken)
		19:00	Tv kijken
		20:00	Naar bed

Een tijd een dagboek bij houden kan ook handig en hulpvol zijn. Het dagboek kan inzicht geven in uw mogelijkheden en beperkingen. Probeer een 'dagboek' bij te houden, waar in u vermeld wat u de hele dag doet, wat uw klachten zijn en hoe ze u belemmeren bij uw bezigheden. Wat gaat goed? Wat gaat niet zo goed? Voorbeelden van klachten maken het ook vaak duidelijker.

De "Functionele Mogelijkhedenlijst" (FML) van het UWV is een leidraad voor uw beperkingen. Aan de hand van de FML van het UWV kunt u zelf uw beperkingen duiden. Vermeld in uw bezwaarschrift uw beperkingen volgens de FML van het UWV. Wees hier eerlijk en duidelijk over. U moet niet overdrijven, maar u ook niet beter voordoen, dan u werkelijk bent. Probeer van uw behandeld arts of specialist een schriftelijke verklaring te krijgen die uw beperkingen volgens de "Functionele Mogelijkhedenlijst" onderbouwt.

#### **STAP 4 HET SCHRIJVEN VAN UW BEZWAARSCHRIFT MET GRONDEN BEZWAAR**

Uw bezwaarschrift dient uit een aantal onderdelen te bestaan:

- adres, telefoonnummer, BSN en geboortedatum.
- Plaats en datum (dagtekening) van uw bezwaarschrift.
- De datum en het kenmerk van de beslissing van het UWV waartegen u bezwaar maakt.
- De redenen (gronden) waarom u het niet eens bent met de beslissing van het UWV.
- Verzoek aan het UWV om de beslissing te herzien en uw bezwaar gegrond te verklaren.
- Uw handtekening.

#### **BELANGRIJKE PUNTEN BEZWAARSCHRIFT**

##### **UW DOSSIER BESTUDEREN EN DE GRONDEN VAN HET BEZWAAR FORMULEREN**

U dient de gronden van uw bezwaar helder en beknopt op papier te zetten. Onderbouw de redenen van uw bezwaar zo mogelijk met bijlagen en voorbeelden. Bestudeer het rapport van de verzekeringsarts en de arbeidsdeskundige en controleer of alles juist is omschreven. Als de UWV-arts of de arbeidsdeskundige bepaalde belangrijke opmerkingen van u in uw gesprekken heeft verzuimd om in hun verslag of rapport op te nemen, maak daarvan dan melding in uw bezwaarschrift. Vraag in uw bezwaarschrift het gehele UWV-dossier op. Soms zitten er stukken in het UWV-dossier, waar u niet vanaf weet, of waarmee geen rekening is gehouden in de verslaglegging van de verzekeringsarts of de arbeidsdeskundige. Nadat u het dossier van het UWV per post heeft ontvangen, krijgt u een termijn om uw bezwaarschrift aan te vullen. Dit is meestal een termijn van vier weken. Is deze termijn voor u te kort om schriftelijk te reageren op het dossier, vraag dan binnen deze termijn extra uitstel. Dit wordt meestal toegestaan door het UWV. Laat in elk geval de termijn niet verstrijken zonder reactie of uitstelverzoek van uw kant. Als u te laat bent met uw initiële bezwaarschrift, dan hoeft het UWV uw bezwaar niet meer inhoudelijk in behandeling te nemen.

Checklist opstellen redenen van uw bezwaarschrift:

- Zijn de feiten in uw dossier juist?
- Is uw dossier compleet, ontbreken er geen stukken of informatie?
- Is de beslissing van het UWV in overeenstemming met de bevindingen van de UWV-arts en de arbeidsdeskundige?
- Is uw (medische) situatie gewijzigd, of beschikt u over nieuwe relevante informatie?
- Kunnen de feiten de conclusie van het UWV dragen?
- Heeft het UWV de van toepassing zijnde wet- en regelgeving gevolgd?

In de stukken bent u als uw bezwaar gaat over arbeidsongeschiktheidswetgeving ook functies tegengekomen die uw arbeidsdeskundige geselecteerd heeft die u met uw mogelijkheden nog zou kunnen doen. Bekijk deze functies en hun beschrijving eens? Zijn deze functies passend bij de door u ervaren eigen mogelijkheden? Kunt u deze functie uitoefenen? Passen ze qua opleidingsniveau en werkervaring bij u? Mocht u functies tegenkomen waar u bezwaren tegen heeft, vermeld dit dan in het bezwaarschrift. Motiveer waarom u deze bezwaren heeft tegen de geduide functie. Later meer hierover.

#### VOORBEELD UITWERKING BEZWAAR BESLISSING UWV WIA-UITKERING

Uw ontvangt een beslissing van het UWV over uw WIA-uitkering

In de onderstaande uitwerking staat waar u rekening mee moet houden bij het opstellen van een bezwaar tegen een beslissing van het UWV over uw WIA-uitkering.

De belangrijkste dossierstukken om bezwaar te maken, zijn:

- de beslissing van het UWV.
- het medisch onderzoeksrapport van de UWV-verzekeringsarts (medische keuring) en de functionele mogelijkhedenlijst.
- het verslag van de arbeidsdeskundige met de lijst van arbeidsmogelijkheden (welk werk u volgens het UWV kunt doen) en de motivering hiervan.
- uw laatste inkomensspecificatie voordat u arbeidsongeschikt werd.
- het maatmanadvies en dagloonrapport.
- het eventueel communicatieverslag tussen de UWV verzekeringsarts en de arbeidsdeskundige.
- Indien aanwezig, informatie van uw behandelend arts en of de bedrijfsarts.
- een eventueel re-integratieverslag.
- Uw eigen verklaring naar aanleiding van de vragenlijst voorafgaande aan de keuring door het UWV.

#### BELANGRIJKSTE PUNTEN BIJ DE RAPPORTAGE VAN DE UWV VERZEKERINGSARTS

Klopt de diagnose van de verzekeringarts ?

Is het oordeel van de verzekeringarts al dan niet in overeenstemming met uw eigen mening en de diagnose van uw behandelend arts? Indien mogelijk dient u uw eigen ziektebeeld te onderbouwen met een verklaring van uw eigen arts, bij wie u nog in behandeling bent, of de arts die de ziekte bij u heeft vastgesteld. Het is nog beter om door een onafhankelijke verzekeringarts een diagnose bij u te laten vaststellen. Dit kan bijvoorbeeld via [expertisebalie.nl](http://expertisebalie.nl). De verklaring van uw eigen arts moet goed onderbouwd zijn. Uw eigen arts mag in zijn verklaring geen verklaring afleggen over uw (mogelijkheid tot het verrichten van) arbeid, maar wel over de gevolgen van de ziekte voor uw functioneren in uw dagelijks leven. Een onafhankelijke verzekeringarts en arbeidsdeskundige van een onafhankelijk medisch expertisebureau mag wel uitspraken doen over uw (mogelijkheden tot het verrichten van) arbeid.

Is uw dagindeling goed opgeschreven ?

Als dit niet het geval is, stuur dan uw eigen dagindeling met uw bezwaarschrift mee en benoem de verschillen met de dagindeling zoals het UWV dit heeft genoteerd. De verschillen in de dagbesteding toen u gezond was en bij arbeidsongeschiktheid moeten duidelijk naar voren komen.

De FML – Functionele MogelijkhedenLijst

De UWV verzekeringarts zal naar aanleiding van uw ziektebeeld de beperkingen voor het verrichten van werk vaststellen aan de hand van de Functionele Mogelijkhedenlijst (FML).

De urenbeperkingen in de FML

Wanneer u vanwege uw ziekte minder kan werken, vermeldt dan hoeveel uren u per dag en hoeveel dagen per week u wel kunt werken. In de "Functionele Mogelijkhedenlijst" van het UWV staan verschillende voorbeeldsituaties. Ter onderbouwing van uw mening dat u door uw ziekte minder kunt werken, is de richtlijn van het UWV "Verminderde arbeidsduur" van belang. In de richtlijn "Verminderde arbeidsduur" van het UWV staat vermeld dat de UWV verzekeringarts uw arbeidstijd vanwege medische redenen kan beperken. Er zijn drie hoofdredenen:

a. energetische redenen; uw ziekte put u uit. U heeft zeer weinig energie om te werken (bijvoorbeeld ernstige vermoeidheid bij hart- en longziekten).

1. preventieve redenen (ter preventie, om de ziekte niet verergeren, is het om medische redenen noodzakelijk om de arbeidsduur te verminderen (bijvoorbeeld een chronische ontsteking die zal verergeren als u onvoldoende rust neemt).
2. verminderde beschikbaarheid als reden (u volgt overdag een revalidatieprogramma of u krijgt intensieve behandelingen of therapieën, waardoor u minder beschikbaar bent).

U kunt dit allemaal nalezen in de richtlijn "Verminderde arbeidsduur". En is er sprake van een dossier bij de arbo-arts van uw werkgever of van een re-integratieverslag van uw werkgever of de arbo-dienst, vraag deze gegevens dan op bij de arbo-dienst en vergelijk deze informatie met de gegevens in uw UWV-dossier. Benoem de verschillen die voor uw bezwaar van belang zijn in uw bezwaarschrift tegen het UWV.

#### BELANGRIJKSTE PUNTEN BIJ DE RAPPORTAGE VAN DE UWV ARBEIDSDESKUNDIGE

##### Maatmaninkomen

De arbeidsdeskundige berekent uw maatmaninkomen. Het maatmaninkomen is het inkomen dat u verdiende voor u arbeidsongeschikt werd. Uw maatmaninkomen is het uitgangspunt voor de berekening van uw arbeidsongeschiktheidspercentage. U kunt zelf controleren of de berekening van de UWV arbeidsdeskundige juist is. Kijk hiervoor in het maatmanloonrapport of uw laatstverdiende loon goed is overgenomen.

##### Beroepen

De beroepen die de arbeidsdeskundige voor u heeft gekozen. De arbeidsdeskundige kiest minimaal drie functies die u met uw beperkingen wel kunt uitvoeren. Het dossier van de arbeidsdeskundige bevat de functiebeschrijvingen, de functie-eisen, de belastingen en de arbeidsduur van deze functies. U kunt zelf bepalen of u met uw ziekte of beperkingen de door de arbeidsdeskundige aangeduide functies kunt uitoefenen. Loop per afzonderlijke functie de volgende punten na:

1. Bevatten de door de arbeidsdeskundige gekozen functies geen belastingen die volgens de FML zijn beperkt, of waarbij u de functies niet kunt uitvoeren? Bijvoorbeeld: U bent slecht ter been en kunt slechts korte tijd achtereen lopen. Als een functie als deurwaarder is aangeduid, dan kunt u deze functie dus niet uitoefenen.
2. Zijn er noodzakelijke opleidings- en ervaringseisen voor de functie? Een voorbeeld: De arbeidsdeskundige heeft tandartsassistentie als functie voor u aangeduid, maar u beschikt niet over het daarvoor vereiste diploma.
3. Wanneer de verzekeringsarts uw arbeidsduur heeft beperkt (zie de urenbeperking in de FML "Functionele Mogelijkhedenlijst"), dan kunt u geen functies uitvoeren met een werkdag of werkweek die langer is dan de urenbeperking door de verzekeringsarts.

Het UWV is wettelijk verplicht om de berekening van het arbeidsongeschiktheidspercentage te baseren op drie aangeduide functies. Dit betekent dat het UWV uw bezwaar gegrond moet verklaren als er niet minimaal drie functies zijn aangeduid die u kunt uitoefenen. In uw bezwaarschrift moet u dus goed onderbouwen waarom u een bepaalde functie niet kunt uitoefenen vanwege uw ziekte.

#### **STAP 5 VERSTUREN BEZWAARSCHRIFT AAN HET UWV**

In de beslissing van het UWV waartegen u bezwaar maakt, staat het adres van het UWV vermeld waarnaar u uw bezwaarschrift moet sturen. Als u niet in de laatste week van de bezwaartermijn uw bezwaarschrift opstuurt, maar al eerder, dan kunt u dit per gewone post doen. Meestal krijgt u binnen vijf dagen na de verzending van uw bezwaarschrift een schriftelijke ontvangstbevestiging van het UWV van uw bezwaar. Veiliger is uiteraard om het bezwaarschrift per gewone post én per aangetekend schrijven te zenden aan het UWV. Het UWV beschikt over faxnummers waaraan u uw bezwaarschrift kunt faxen. Stuur dan per gewone post een extra exemplaar en stuur altijd het besluit van het UWV mee waartegen uw bezwaarschrift zich richt. Het UWV hoeft uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen als dit te laat door het UWV is ontvangen. In het algemeen wordt in de jurisprudentie – bij verzending per gewone post – een termijn van één á twee werkdagen aangehouden ná het verstrijken van de bezwaartermijn als (net nog) tijdige bezwaardatum. Dit hangt echter af van het feit of er een poststempel op de enveloppe van uw bezwaarschrift staat. Laat het er echter niet op aan komen en verstuur uw bezwaar minimaal één week voor het verstrijken van de bezwaartermijn aan het UWV.

Als uw bezwaarschrift tijdig door het UWV is ontvangen en u heeft het volledige dossier van het UWV bestudeerd, dan heeft u de mogelijkheid om aan het UWV te vragen of zij openstaat voor mediation of om het besluit te herzien vanwege nieuwe feiten. Ook kunt u uw bezwaar intrekken, als u na uw bezwaar beter bent of u het bezwaar toch kansloos acht. U kunt het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk bij het UWV intrekken.

Vraag in uw bezwaarschrift altijd om een hoorzitting zodat u uw situatie kan toelichten. Vermeld daarbij als het gaat over arbeidsongeschiktheidswetgeving dat u vindt dat een bezwaarverzekeringsarts en bezwaarbeidsdeskundige bij de hoorzitting aanwezig horen te zijn en motiveer dit.

### **STAP 6 BEZWAARSCHRIFT AANVULLEN**

Tot tien dagen vóór een eventuele hoorzitting kunt u aanvullende gegevens of bewijsstukken naar het UWV sturen. Bijvoorbeeld bewijsstukken om uw bezwaarschrift aan te vullen, zoals een verklaring van een arts die u pas later heeft ontvangen. In het algemeen krijgt u van het UWV een ontvangstbevestiging van de door u later ingediende stukken.

### **STAP 7 DE HOORZITTING BIJ HET UWV**

Is uw bezwaarschrift met gronden in goede orde ontvangen door het UWV, dan vraagt in sommige gevallen (niet alle gevallen) het UWV of u een hoorzitting bij het UWV wil om uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Het UWV belt u hierover, om een datum af te spreken en daarbij rekening te houden met uw verhinderdata. Als het UWV uw telefoonnummer niet heeft, bel dan zelf met het UWV zodra u een brief van het UWV ontvangt over de mogelijkheid tot een hoorzitting. U bent niet verplicht om in te stemmen met een hoorzitting. In het algemeen is het wel verstandig om naar een hoorzitting te gaan, omdat u dan bepaalde vragen over uw bezwaarschrift kunt beantwoorden of om aanvullende informatie mee te delen. In sommige gevallen is het mogelijk om telefonisch een hoorzitting met het UWV te houden. U hoeft dan niet naar een UWV-kantoor toe.

Wanneer u een hoorzitting wenst, dan krijgt u een brief van het UWV met de locatie en het tijdstip van de hoorzitting bij het UWV. U mag iemand meenemen naar de hoorzitting. Dit kan een kennis of een familielid zijn, waar u steun aan heeft. U kunt echter ook een advocaat of jurist meenemen om uw bezwaarschrift toe te lichten tijdens de hoorzitting. Verder is het toegestaan om getuigen of deskundigen naar de hoorzitting mee te nemen. U moet dit wel vooraf aan het UWV laten weten. Een hoorzitting is geen terechtzitting of een verhoor, maar een gesprek in een bepaalde format waarvan een verslag wordt gemaakt. De hoorzitting is in een informele setting, maar alles wat in het gespreksverslag wordt vastgelegd, kan vóór of tegen u werken in de beslissing op bezwaar van het UWV en in verder procedures in (hoger) beroep. Let dus goed op wat u zegt en geef geen antwoorden 'om het antwoorden'. Als u iets niet goed weet, maak dan een voorbehoud, en zeg daar dan later op terug te komen. Als u bezwaar voornamelijk betrekking heeft op het oordeel van de UWV verzekeringsarts en de medische aspecten een hoofdrol spelen, dan kan er een medische hoorzitting worden bepaald. Hierin wordt u door een (andere) verzekeringsarts onderzocht. Het UWV geeft dit duidelijk aan in de oproepbrief voor de hoorzitting.

### **DE BESLISSING OP HET BEZWAAR VAN HET UWV**

Het UWV neemt na sluiting van het onderzoek, na bestudering van het dossier en aan de hand van uw bezwaarschrift en opmerkingen ter hoorzitting, een besluit over haar initiële beslissing over uw UWV-uitkering. Dit heet de "beslissing op bezwaar".

#### **BESLISTERMIJN UWV**

De wettelijke termijn waarbinnen het UWV een beslissing op uw bezwaar moet nemen, ligt tussen de acht en zeventien weken. Deze termijn begint te lopen na het verstrijken van de oorspronkelijke bezwaartermijn van zes weken. Wanneer het UWV meer tijd nodig heeft, bijvoorbeeld om het rapport van een externe arts of specialist op te vragen of te bestuderen, dan kan het UWV haar beslistermijn verlengen met vier weken en nogmaals éénmalig met zes weken. Van elke verlenging van haar beslistermijn moet het UWV u schriftelijk in kennis stellen. In de praktijk komt het vaak voor dat het UWV aan de belanghebbende vraagt om in te stemmen met verlenging van de beslistermijn. Dit kan in principe meerdere malen plaatsvinden met uw goedvinden.

Wanneer de wettelijke (verlengde) beslistermijn voor het UWV is verstreken, dan kunt u het UWV in gebreke stellen. Op de website van Sociaal Verhaal onder 'kenniswijzer' staat een 'voorbeeldbrief ingebrekestelling'. Met deze brief geeft u het UWV een laatste termijn van twee weken om alsnog een beslissing te nemen. Na het verstrijken van deze termijn, kunt u aanspraak maken op een dwangsomvergoeding voor elke dag dat het UWV nadien in gebreke blijft om alsnog een besluit te nemen. Deze dwangsomvergoeding kan oplopen tot € 1.260,00. Hiernaast kunt u, na het verstrijken van deze termijn, naar de bestuursrechter stappen, als het UWV niet tijdig op uw bezwaar beslist.

#### **HET UWV VERKLAART U BEZWAAR GEGROND**

Als het UWV uw bezwaar gegrond verklaart, dan neemt het UWV een nieuwe beslissing over uw UWV-uitkering en over een eventuele proceskostenvergoeding die u toekomt. Hiermee eindigt de bezwaarprocedure. Het UWV trekt haar eerder besluit in en komt daarna met een nieuwe beslissing. Het kan dan nog zo zijn dat de nieuwe beslissing

eveneens niet is waar u op heeft gehoopt. U kunt dan opnieuw bezwaar instellen bij het UWV tegen de nieuwe beslissing. De hele bezwaarprocedure begint dan weer van voren af aan.

**HET UWV VERKLAART UW BEZWAAR ONGEGROND; U KUNT IN BEROEP**

Als uw bezwaar ongegrond wordt verklaard, dan blijft oorspronkelijke beslissing van het UWV in stand en verandert er niets. Uw uitkering wordt bijvoorbeeld gestopt of uw arbeidsongeschiktheidspercentage wordt verlaagd. U kunt vervolgens tegen de beslissing op bezwaar van het UWV beroep instellen bij de rechtbank, afdeling bestuursrecht. Dit staat onderop de beslissing op bezwaar van het UWV. De beroepstermijn is zes weken. De bestuursrechter kan de beslissing op uw bezwaar van het bestuursorgaan herroepen. U moet eerst een beroepschrift indienen bij de rechtbank. Het UWV dient vervolgens een verweerschrift in en uiteindelijk volgt er een mondelinge behandeling van uw beroep bij de rechtbank. Wanneer u het ook niet eens bent met de uitspraak van de rechtbank, dan heeft u nog de mogelijkheid tot het instellen van hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep te Utrecht. Voor de procedure bij de rechtbank en bij de Centrale Raad van Beroep heeft u geen advocaat nodig. U mag deze procedures in persoon voeren. In het algemeen is dit niet raadzaam. Wanneer u tot de doelgroep van Sociaal Verhaal behoort, dan kunnen wij u van een gratis advocaat voorzien voor uw (beroeps)procedures tegen het UWV. Neem hiervoor met ons contact op zodra u de beslissing van het UWV of de uitspraak van de rechtbank heeft ontvangen.

Bron: Sociaalverhaal aangevuld met informatie van Stichting Platform Sociale Zekerheid Noord- en Midden-Limburg

---