

Referat af generalforsamling i foreningen "Petras Hus" Onsdag d. 12. april kl. 19:30

18 deltagere heriblandt hele bestyrelsen på nær to suppleanter, som var forhindret.

1. Valg af dirigent og referent

- Dirigent: Bestyrelsen foreslår Kirsten Granhøj. Vedtaget. Kirsten takkede for valget. GF er rettidigt indkaldt ifht. varsel, men ikke i henhold til vedtægterne, da den iflg. disse skal afholdes i 1. kvartal. GF accepterede de 12 dages forsinkelse.
- Referent: Bestyrelsen foreslår Louise Boyer-Søgaard. Vedtaget.

2. Formanden aflægger bestyrelsens beretning (præsentation er vedlagt referatet):

- Formanden ridsede foreningens formål op.
- Pt. er der otte personer i bestyrelsen.
- Bestyrelsesmøder afholdes ca. 1 gang månedligt.
- Der er meget arbejde forbundet med foreningen.
- Bestyrelsen ønsker flere hænder af fordele opgaverne på bl.a. til dialog med kommunen – evt. som underudvalg til bestyrelsen.
- 50 støttemedlemmer p.t. hvilket vurderes at svare til 15% af alle husstande i Ny Hammersholt.
- Et par tilhørere gav udtryk for, at de ikke var bekendt med muligheden for at købe støttebeviser – og opfordrede til mere synlighed omkring det.
- Støttemedlemsskaberne bruges bl.a. til at vise kommunen, at der er lokal opbakning – så der er behov for at sprede ordet, så vi kan få endnu flere medlemmer.
- Opkrævning af årlige kontingenter vurderes ikke at være vejen frem, da det meget hurtigt kan begrave bestyrelsen i administrativt arbejde med opkrævning og rykning.
- Formanden gennemgik det sidste års aktiviteter.
- Generel politisk velvilje – men embedsværket bider fra sig.
- Kommunen nægter foreningen aktindsigt i den rapport, som fastslår at en istandsættelse af huset ligger på 7 millioner kroner.
- Erfaring med hvordan man tilgår det politiske system kunne være et kæmpe aktiv for foreningen, men ingen meldte sig umiddelbart.
- Formanden gennemgik to modeller til økonomi og organisering af Petras Hus i fremtiden; 1. Kommunalt ejet foreningshus og 2. Tilskødning. Ingen af disse er præsenteret for eller tiltrådt af kommunen endnu.
- Forslag om at starte processer med fondsmidler, tilsagn om tilskud, fundraising mv. – vil styrke dialogen med kommunen. Bestyrelsen er endnu ikke nået til det. Der udestår en masse ben-arbejde, som kræver flere hænder.
- Formandens beretning godkendt uden yderligere kommentarer.

3. Kassereren aflægger revideret regnskab for foregående år til godkendelse (vedlagt)

- Regnskab opstartet ifm. Markedsdag. Ingen økonomi i foreningen før denne dag. Regnskabet godkendt.

4. Kassereren forelægger forslag til budget og kontingent for næstfølgende regnskabsår til godkendelse

- Kassereren lægger op til, at der ikke skal være et budget for det kommende år. Der er ikke planlagt nogle aktiviteter, der giver hverken indtægter eller udgifter.
- Diskussion af om der bør opkræves et (symbolsk) årligt kontingent, så der skabes en opsparing og for at synliggøre overfor kommunen og andre, at der er opbakning.

- Der blev givet udtryk for, at der skal være noget mere konkret for at få folk til lommerne.
- Støttebevis frem for kontingent.
- Overlades til bestyrelsen at arbejde videre med de forslag, som er kommet ind.

5. Behandling af indkomne forslag

- Forslag indsendt (og præsenteret) af Nick Lyngåe Gall:
 - i. Ønsker at ikke det opfattes som en provokation, men forslagsstiller oplever, at der er meget langt igen ifht. at realisere visionen for Petras Hus
 - ii. Kunne der være et alternativ til huset?
 - iii. Kunne området ryddes og lave et fælles indhegnet areal til sociale aktiviteter, træningsredskaber og legeplads?
 - iv. Området skulle være (stort set) vedligeholdelsesfrit – dvs. ingen pasningskrævende beplantning
 - v. Ikke en overdækning, for skal være rart at være der om dagen, men ikke om aftenen/natten
 - vi. Hvis det viser sig at projektet med at beholde huset ikke er realistisk, foreslås det at udarbejde en sekundær plan i stil med ovennævnte alternativ
 - vii. Forslag er reelt ønske om en vedtægtsændring, men vi er ikke nok til at kunne vedtage det, så forslagsstiller ønsker mere at inspirere til diskussion af en plan B, som bestyrelsen kan arbejde videre med
 - viii. Kommentar: ØNSKER ikke kun et område til børn, men også til de voksne i området.
 - ix. Kommentar: kommunen ønsker ikke at bruge penge på området, men vil have penge i kassen.
 - x. Kommentar: forslag om en stor legeplads blev allerede diskuteret i den tidlige fase af foreningens stiftelse – men ønsket var, at der skulle være noget for alle aldre og ikke kun børnefamilierne. Et bredere aldersmæssigt fokus.
 - xi. Kommentar: naboerne skal tages i ed – stor modstand allerede dengang Petras Hus var aktivt.
 - xii. Kommentar: dejligt med nytænkning – men meget af det har vi jo allerede, og der er ikke ret mange, som benytter sig af det.
 - xiii. Forslagsstiller: tror på, at vi kan lokke et andet segment til, hvis vi tør sætte barren højt. God ide at tænke en pavillon ind som et alternativ til Petras Hus – så vi kan planlægge indendørs aktiviteter og få overdækning. Anerkender at kommunen ikke vil investere en krone i huset, så vi skal være realistiske omkring, hvad vi kan kapere
 - xiv. Kommentar: savner at forslaget understøtter de tiltag, som allerede er i gang og tanken om et forsamlingshus til fælles aktiviteter.
 - xv. Kommentar: kan der laves en hybrid af de forskellige modeller? Mange gode ideer, så passe på ikke at lave en for snæver løsning.
 - xvi. Kommentar: forestiller sig ikke, at kommunen vil have noget imod, at huset rives ned, da det allerede er kommunens plan – og så sætte et par pavilloner op med gode lege- og træningsfaciliteter udenom. Kunne man præsentere kommunen for noget mindre men mere realistisk.
 - xvii. Kommentar: godt at blive udfordret lidt. Kunne vi opnå samme formål på en anden måde med pavilloner og gode udendørs områder, var det måske værd at kigge på.
 - xviii. Kommentar: hvem skal betale nedrivning af huset? Vi skal ikke forvente at få så meget som en bøjet femøre fra kommunen.

- xix. Der skal laves en færdig løsning inden vi præsenterer noget for nogen – og der skal opstilles økonomiske modeller inden vi søger fonde.
 - xx. Kommentar: et udmærket oplæg til bestyrelsens videre arbejde.
 - xxi. Kommentar: ikke lade os forføre – vi har nogle forpligtelser overfor de mennesker, som har købt ind på de ideer, som ligger i visionen. Skal som minimum i høring blandt dem, der oprindeligt har tilkendegivet interesse i huset og der bør laves en ny forbrugerundersøgelse.
 - xxii. Takker for indkomne forslag.
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
- Bestyrelsesmedlemmer: Alle genvalgt.
 - Suppleanter: Svend og Bettina genvalgt. Claus blev takket for sin indsats.
7. Valg af revisor og revisorsuppleant
- Revisor: Svend Beeck valgt
 - Revisorsuppleant: Claus Strøm Madsen valgt.
8. Eventuelt
- Intet under eventuelt

Dirigenten takkede for god ro og orden.