



Generalforsamling 2020 i Permakultur Danmark

Referat for generalforsamling 2020 - Mellempfolkeligt Samvirke, Fælledvej 12, København
d.29. februar 2020 kl.14.30 - 16.30

1. Valg af ordstyrer og referent	Generalforsamlingen er lovligt indkaldt Andreas Jonsson valgt som facilitator Lou Langdon valgt som referent
2. Vedtagelse af dagsorden.	Dagsorden vedtaget
3. Fremlæggelse og godkendelse af bestyrelsens beretning	Bestyrelsen præsenterer årsberetning. Årsberetningen er godkendt af forsamlingen.
4. Fremlæggelse og godkendelse af revideret regnskab.	Kassereren præsenterer revideret regnskab og inviterer til spørgsmål. Regnskabet er godkendt af forsamlingen.
6. Medlemmers forslag til behandling. ● Fra Jozef Blockx, LANDcenter "Sandmosen 38" er kommet følgende forslag ○ a) Fjerne de 7 ekstra krav til PDC-undervisningen som findes på hjemmesiden under overskriften "Regler for undervisere"	Et medlem vil gerne få ført til referat: "Med så kritiske forslag, burde der blive tilsendt en repræsentant." a) Forsamling brainstormer hvordan man kunne tilfredsstille alle behov og være så inkluderende som muligt, samtidig med man sikrer en høj kvalitet i undervisning. Ændringsforslag for de 7 krav: 1: Mindst 2 undervisere. Diplomholder skal være tilstede igennem hele kurset, også når gæsteunderviseren underviser.

på Permakultur Design
certifikat kurser –Gælder
kun i Danmark”

- b) Skabe mulighed for at få godkendt andre former for PDC- kurser efter Engelsk forbillede, her kan man blive ”Certified Teacher ved at følge ”certified route” eller ”practitioners route”

4. Besøg ”behøver ikke at være på lokale projekter”.
4. Kunne evt. slettes hvis det alligevel står i pensum.
5. Ikke nødvendigt at det står her, fordi det gælder i alle nordiske lande
6. Gælder i alle nordiske lande
7. Gælder i alle de nordisk lande

(I stedet for at skrive---gælder desuden i Danmark.. skrives der ”almindelig praksis”)

Det er kun ”krav 1” som kun gælder i Danmark.

Opfordre en fra gruppen i Nordjylland at være med i udarbejdelse af den endelig løsning.

Lav et tidspunkt for check-up på om der er kommet et nyt forslag.

Skriv tydeligt hvad baggrund for kravene er. Dette inkluderer, at der er behov dels for flere diplomholdere og dels for underviser laug, der kan støtte hinanden, dele ressourcer mv. Dette er en strategi Uddannelsesudvalget har valgt for at kvalitetssikre PDCer i Danmark. Tydeliggøre at uddannelsesudvalget er åben for alle, der vil være med.

Forslag fra facilitatoren er:

At vi reviderer de 7 krav ud fra de behov, som er kommet op. GODKENDT

At de 7 krav fjernes blev IKKE GODKENDT

Behov:

- 1) Inkludering i beslutninger.
- 2) Tydelige, konkrete retningslinjer.
- 3) Mindst 2 lærer-stemmer på 72t kursus.
- 4) Tydeliggøre at kvalitetssikring er formålet.
- 5) Separere praksis som gælder i hele Norden.

Forslag: Uddannelsesudvalget arbejder med omformulering til næste årsmøde og der inviteres mindst en fra gruppen i Nordjylland med til arbejdet - GODKENDT

- b)** Facilitatoren påpeger, at det er svært at arbejde med forslaget, fordi meningen ikke træder klart frem ”forskellige former for PDC” er ikke det samme som ”forskellige underviseres kvalifikationer” som skal være til stede under uddannelse.
Hvordan kan vi få mere diversitet i uddannelsen- var godt med en løbende diskussion.
Der skal laves en masse grundarbejde i foreningen. Vi skal først lave strukturer, n før vi kan vedtage dette forslag.

- c) Bestyrelsen skal proaktivt involvere alle medlemmer inden bestyrelsen træffer beslutninger angående:
 - Ændringer i retten til at undervise på PDC- kurser i PKDK regi
 - Ændringer i diplomuddannelsen
 - Det Nordiske samarbejde
 - Formuleringer af visionen for Permakultur Danmark
- d) Elektronisk afstemning til valg af bestyrelse

Forslag: Der skal skabes plads til at forslaget bliver drøftet mens forslagsstilleren er med til at præsentere forslaget og kan være med i diskussionen.

FORSLAG: Vi dropper punktet fordi det er utydeligt - GODKENDT

c) **Medlemmers kommentarer:**

“det bliver tungt”

“der bliver valgt bestyrelse og vi må have tillid til dem”

“Det er åbent at komme med kommentarer til alle beslutninger”

“Alle diplomholdere og -aspiranter bliver informeret”

“Det er ikke muligt, fordi kravene kommer fra Nordisk samarbejde og beslutninger tages på nordisk niveau”.

“Generalforsamlingen er den øverste myndighed. Så skrider beslutningsprocessen, hvis alle, som ikke er med, vil beslutte på andre tidspunkter”

Forslag: Dette forslag falder, vi dropper punktet: GODKENDT

d) **Medlemmers kommentar**

“Elektronisk afstemning vil være rigtig godt.”

“Vil være godt at lukke op for det.”

“Økologisk landsforening har den mulighed at stemme elektronisk.”

“God ide at kunne deltage online, men det kræver noget teknik. “

“Det er specifikt til valg af bestyrelsen”

“Hvis det skal fungere i praksis - vil det kræver en masse forarbejde. Man skal have besluttet før GF, at man vil stille op”

“Ikke så vigtig at bestyrelsen skal bruge tid på det, de har andre vigtigere opgaver”

“Live-stream hvor folk kan kigge med. Forstyrrende hvis folk online skal snakke.”

“Elektronisk afstemme uden at være tilstede. Begrænser muligheden for at nogen stiller sig op på dagen, måske var der kommet noget op, hvor det var perfekt med den person”

“Jeg siger Nej- det er vigtigt at møde op personligt”

	<p>“Man kan give fuldmagt” “Man kan stille op til bestyrelsen, selvom man ikke kan være med til generalforsamling”</p> <p>Er der nogen i forsamlingen som er villig til at lave et forslag til næste møde? Ingen stiller op. Vi prøver at danne en arbejdsgruppe for at udarbejde elektronisk afstemning, hvis der er interesse for det.</p> <p>Vi starter ikke en arbejdsgruppe her. Hvis nogen har lyst til at lave en arbejdsgruppe for at få elektronisk afstemning til at fungerer, må de meget gerne komme med et forslag til næste årsmøde. Det skal tydeliggøres, at man kan stemme med fuldmagt: GODKENDT</p>
6. Godkendelse af budget, herunder fastsættelse af kontingent.	<p>Kasseren præsenterer budgettet pga. foreningens gode økonomi er der ingen grund til at forhøje kontingent. Budgettet godkendt af forsamlingen</p> <p>Kontingentet fastholdes: GODKENDT</p>
7. Valg af bestyrelse.	<p>Tanja, Kurt, Lou, Cat, Ruben og Mette stiller op igen Jette stiller op via mail. Adam Jørgensen fra forsamlingen stiller op.</p> <p>Mette Har dog valgt at trække sig efterfølgende.</p> <p>Alle bliver valgt</p>
8. Valg af revisor	<p>Sune Scherfig</p> <p>Vi takker for Sune's store arbejde!</p>
9. Eventuelt	<p>Forslag om at lave overlap, så hele bestyrelsen ikke skiftes ud hver gang. Dette vil kræve vedtægtsændringer.</p>