

Om kunstig intelligens, demokrati og utvikling.

Av: [Parrhesia: kultur for kunnskap og utvikling. Filosof Anders P Petersen](#)

Denne artikkelen presenterer kunstig intelligens som en forbilledlig modell for kommunikasjon, informasjon og utvikling.

For å kunne utnytte datateknologi som sådan, må vi ikke glemme at det er opp til menneskene selv hvordan disse mulighetene brukes. Da må vår egen kommunikasjons og læringskultur være så god som mulig.



Her er et bilde¹ av hvordan KI- kunstig intelligens² fungerer: Et program oppdager/får informasjon fra 'nevroner' koblet sammen i nettverk. På oppdrag for mennesket, finner, samler programmet informasjon, kommuniserer kunnskapen, presenterer svar og løsninger, og kan ta beslutninger. Jo flere nevroner, jo større potensial for kunnskap, tematikk og presentasjoner.

Et annet bilde³, men som viser nevroner og nettverk⁴ i hjernen; kommuniserer, deler informasjon, og slik danner kunnskap og setter holdninger til det vi kaller tenkning. Tenkning er å finne løsninger på forutgående problemstillinger, alltid.



Jo flere nevroner, jo større potensial for tenkning. Men, som i datamaskiner spiller det en rolle hvilken informasjon som finnes -ikke- finnes. Her spiller

¹ Picture from [Printable Templates Free](#)

² [What is Artificial Intelligence \(AI\) and Why People Should Learn About it - UCF Business Incubation Program - University of Central Florida](#). «Artificial Intelligence (AI) describes the simulation of human intelligence in machines that are conditioned to think and learn like humans. It is a multidisciplinary discipline that mixes computer science, mathematics, psychology, and other areas to develop intelligent systems.»

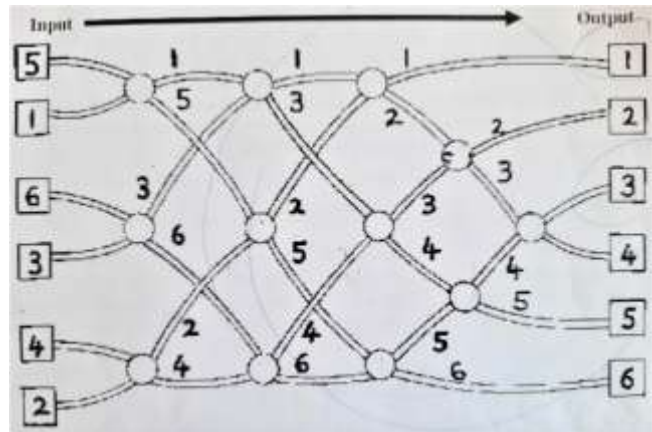
³ Picture from [Brain, neural network - Stock Image - F011/2159 - Science Photo Library](#)

⁴ [What is a Neuron? Understanding the Building Blocks of the Brain](#)

åpenbart kultur inn, om det potensielle kan benyttes, eller om kulturen sier «nei», eller rett og slett ikke har informasjon og kunnskap.

En rasjonell tanke og kunnskap om tenkning, som formålet med tenkning, er at all kunnskap som kan dannes, er eksistensielt rettet mot det samme målet: overlevelse, forbedring og utvikling, for individ og menneskeheten, og dets interesser og verdier. Dette er filosofiske, biologiske og logiske sannheter.

Her er en skisse som illustrerer det effektive i en kommuniserende organisering, i prinsippet. Skissen er laget av en av verdens ledende eksperter på området,⁵ på side 40 i boken jeg har skrevet.⁶ Et spread-out-sheet som praktisk talt viser hvordan folk deler kunnskap, det vil si hvor de er aktive; i dette tilfellet, gående, møtende (i sirklene) snakkende, deler ideer/ informasjon, i det vi også uformelt kaller



å ha saklige samtaler sammen, korte eller lange. Demonstrasjon: På høyre side «mates kunnskap inn», representert av en person, som deretter sprer seg i møtene, og har den samme når de når den andre siden.

Skjemaet viser en menneskelig todimensjonal fremstilling av kunnskapsspredning. Men, med KI og i hjernen er denne tredimensjonal; går i alle retninger, og slik «ubegrenset» i tid og rom.

Men, slik vi ser og kan forestille oss på dette bildet,⁷ så kan mennesker og computere «ingå i hverandre». Det er det vi egentlig gjør når vi bruker dem, som forlengelse av vår egen kapasitet for kunnskap og vurderinger.



KI og hjernen vår er hjelpemidler til orientering i et univers av potensiell og faktisk kunnskap. i samarbeid.

I motsetning til maskinene føler og vurderer vi, som grunnlag for erfaringen av mening og overlevelse. Her ligger et etisk perspektiv, nemlig at ting ikke bare skal være riktige, men

⁵ [Michael R. Fellows](#) (link til noe av det han driver med). [Michael R. Fellows](#) (Kort om vitenskapelige bidrag) Skissen er brukt med tillatelse fra Michael R. Fellows.

⁶ [Søk - "Ytring, Forbedring og Utvikling" - Norli Bokhandel](#)

⁷ Bilde fra [Freepik | All-in-One AI Creative Suite](#)

også gode i en viss forstand. Da er vi innenfor de tre hovedanliggende i demokratisk tenkning: 1) Samfunnet bør være basert på fornuft og kunnskap, 2) det bør sikte mot det gode, og 3) det er mennesker som representerer utvikling og forbedring.

Hvis vi forstår hvordan «fri tilgang» til kunnskapen kan gjøre oss kanskje uendelig kunnskaps- akkumulerende som samfunn, der vi individuelt ser oss som «nevroner» i fellesskapet, så forstår vi også vår ideelle rolle, våre potensielle bidrag, og den fornuftsbaserte biologiske og kulturelle innretningens evne til tale/kunne snakke -som sådan- naturlige formål; kunnskap og forbedring. Grekerne kalte dette med et ord, *logos*.

Her⁸ ser vi «nevronene» som omkringingliggende steder for «programmet» Athen. Dette viser dagens yacht-tilbud for turister. Tenk 2500 år tilbake; de samme stedene, og de hadde kontakt til hele den da kjente verden, og informasjonen/ stimuleringen kom jo også fra landsiden. De bestemte seg for å bli best, og ble det. Det var mange store byer, men kun én by klarte å danne en utviklingskultur.

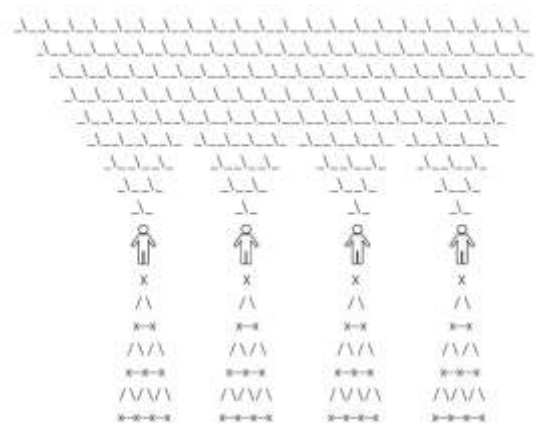


Logos ja! De forstod dette, og som fremdeles fremstår (i dagens forskning) som den mest kunnskapsrike på feltet; gamle athenere.

Frisen på bildet er fra denne tidens høydepunkt.
9



Hva forstod de? I prinsippet: Jo de forstod at mest mulig «menneskelige tankefeil»; dumskap, tyranniske holdninger og maktmisbruk, «god tro», og dårlige innstillinger -hos individene: leder og menigmann, måtte minimeres. Det ble dannet forståelser om hvordan mennesker i møte og deltakelse både tenner og motiverer hverandre, sprer og danner ny kunnskap, hvis det er kultur for det.



Her er en skisse fra side 41 i boken min:

Det som her er «under beina» er kunnskaper om det som er utenfor mennesket selv; som den virkelige verden og forhold i den. Fellesnevneren mellom datanevronene,

⁸ Bilde fra [Flights and ferries for yacht charter bases Greece](#)

⁹ Bilde tatt av meg, fra Akropolis-museet i Athen. Dette er også forsidebilde på boken min.

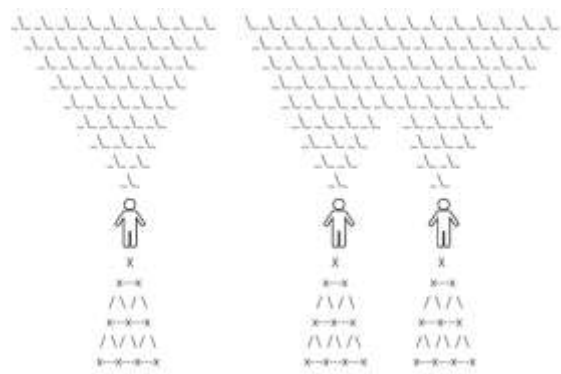
hjernenevronene, og mennesker, er at de besitter kunnskaper som når de «blander seg» danner nye kunnskaper, som igjen danner nye, osv.

De forstod at veien til kunnskap går gjennom interesse for ordene, og å dele dem. Og, nettopp analyse som oppdeling (gr. diairesis) av tingene, ga forståelse for tingenes sammensetning. Med det var vitenskapsforståelsen «født», og den vitenskapelige praksis som å dele ideer/- informasjon; snakke sak(lig) sammen.

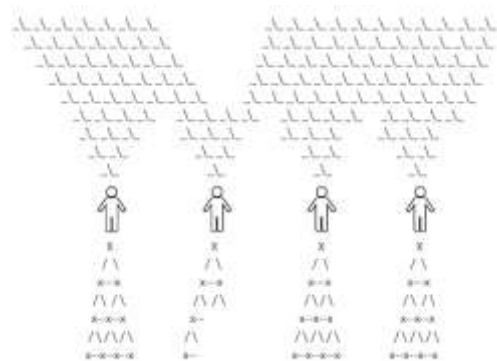
«Eksplodivt» og eksponensielt blir dette når både mennesker og datamaskiner er innstilt på å finne svar på ting, og mennesker attpåtil har et formål om å bli bedre. Hvert «hakk» oppover; de skråstrekene, viser som dialektiske¹⁰ strukturer hvordan kunnskap «vokser» i kommunikasjon.

Her er to forskjellige eksempler på hva som skjer når nydannelse forhindres, fra side 49 og 50 i boken:

Hvis man mangler et ledd, en nevron, et menneske, en kunnskap, maktmisbruk, kommunikasjons-inkompetanse; så blir utviklingslinjen selvfølgelig avbrutt, og «vi» får ikke til hverken kunnskapsøkning, vekst, eller forbedring.



I vår tid er fornuften som samfunnsanliggende truet. Vi må bli bedre på å forstå dette. Det som virkelig kan bidra til utvikling; KI, er av mange kategorisert som farlig i seg selv, fordi mennesket sees som avmektig og «uvitende» i møte med maskinene. Vi må ha kontroll; teknologisk, etisk, og fornuftbasert/kritisk tenkning og kommunikasjon.¹¹



Å få kontroll og utnytte dette handler grunnleggende sett å få kunnskaper og holdninger som demokratisk dannelse. Det innbefatter også -historisk sett- utviklingstenkning, og som alltid relevant, og særlig nå inn mot den nye kommunikasjons og informasjons-revolusjonen; KI. Vi må forstå intelligen, den kunstige intelligen, og det mulige spillet mellom dem.

¹⁰ Dialektikk er et vesentlig begrep i boken, slik det ble brukt i antikken. Og, syntese er et kjernebegrep i dialektikkforståelsen. Her et sitatutklipp fra referanse nr 2 over, som viser naturens egen utviklingslogikk/logos, og altså hvordan vi bør strekke oss etter den. «...directs synthetic neural systems inspired by the structure and purpose of the human brain to process and analyze complicated patterns and data.»

¹¹ Se punktene i artikkelen: [What is Artificial Intelligence \(AI\) and Why People Should Learn About it - UCF Business Incubation Program - University of Central Florida](#)

Da blir vi best på det vår kultur forfekter.¹² Boken min viser hvordan vi skal tenke læring, utviklingstenkning, og utviklingskommunikasjon.

Sitatet under fra boken min, sier kort den logos som tidløst gjelder, fra Perikles, Athens store leder.

“Vi mener ikke at debatt hemmer vår handlekraft. Det gjør imidlertid mangel på kunnskap innen vi går til handling.”¹³

Perikles

¹² [Søk - "Ytring, Forbedring og Utvikling" - Norli Bokhandel](#)

¹³ Perikles Gravtale. Klassisk talekunst s. 33, Vidarforlaget 2009.