



Steps to Athens - project

A new go for the West

Vi må bli bedre!

George Santayana «De som ikke husker fortiden, er dømt til å gjenta den».

Lenke: [Stoltenberg på NHOs årskonferanse - VGTV](#); 6 – 7 minutter: «Vi er frie demokratiske samfunn (...), robuste samfunn, ... en skaperkraft som langt overgår de autoritære samfunnene» 16 – 16.30 min: "Det handler ikke bare om tradisjonell forsvarsindustri, men også om teknologi, innovasjon, og alle leverandørbedriftene som er en del av det store komplekset".

Fra forord fra boken i lenke nedenfor. "Å få til forbedringskulturer er et mål for ledere som er klar over at det kan utgjøre forskjellen på "liv og død". Behovet eksisterer ikke bare i bedrifter og organisasjoner, men overalt hvor man ønsker å forbedre kunnskap og innsikt, der man ser at ting er komplekse, og at egen innsats kan spille en rolle."

Boken -skrevet av meg, inneholder forklaring på de frie samfunnenes skaperkraft. Slik det er i dag, kan den kraftig forbedres.

Her i det følgende er en historisk hendelse som knytter sammen sitatene og Stoltebergs klokskap, og som viser hva vi må passe på.

De gamle grekerne hadde et sirkulært historiesyn, som betyr at historien gjentar seg.

Det er en slags lovmessighet i hvordan kulturer og situasjoner skaper konflikter, krig, lidelse og undergang, men også fred, utvikling, og overkommelige utfordringer. Det er de samme mennesketyperne som vandrer rundt på kloden til alle tider, og som får slippe til når muligheten er der: De lure, de smarte, de sleipe, dumme, og modige, som jo er en særlig farlig kombinasjon, men også kloke, modige, kunnskapsrike, inviterende og oppofrende mennesker. For å unngå det uønskede bør man vite hva man gjør.

Vi kan med bruk av antikkens demokratiske Athen se om vi kan lære noe, om vi sammenligner de fem deltakerne med 1) Athen; USA, 2) Sparta og Theben; Russland, 3) Makedonia/ Aleksander den store; Kina, 4) allierte av Athen; Europa, og 5) Plataea; Ukraina.

Oppspillet til denne historien er Perserkrigen 490-479 [f.Kr.](#) Krigen kan for å få frem poenget sammenlignes med 2. verdenskrig. De allierte greske stater vinner, etter at store deler av Hellas er ødelagt. Athenene(USA) og Sparta(Russland) er de viktigste seierstatene. (Første slaget i denne krigen er slaget ved Marathon, der budbringeren Pheidippides ble opprinnelsen til dagens populære Marathon-løp.)

Sparta/Theben/Russland har helt forskjellig tanke sett enn demokratiske Athen/USA og allierte. Det bygger opp til konflikt, nærmest umiddelbart etter seieren. Den Peloponnesiske krig/i Europa kald krig, mellom dem begynner; 431- 404 f.Kr.. Plataea alliert i yttergrensen av Athens/USAs interesseområde, mot Theben/Russland. Plataea/Ukraina angripes og ødelegges, selv om støtte fra Athen/USA. Athenene/USA i en relativ fredelig periode av våpenhvile etter ca 15 år med krig med Sparta, angriper i hubris Syracuse på Sicilia/trusler mot Grønland/Danmark. Sparta må reagere, og krigen tiltar.

Den sterke og karismatiske og ærgjerrige Alkibiades/Donald Trump er mannen som overbeviser athenerne til krig, med blendende tale om athenernes storhet/MAGA, og om at de kan bli enda mektigere. Det er likevel folket som alltid demokratisk avgjør -ikke-forhindrer dette. Tilliten til den store beskytter Athen, ødelegges. Athen er et polarisert samfunn mellom dem som har vært for krigen, og dem som har vært i mot. Ytringsfriheten og saklighet har (og har hatt) dårlige kår. Dårlig utdanning, og polariserende retorikk i politikk og debatt/i byen/sosiale medier og media.

"... vi skal enten bli herskere, som vi ganske lett kanskje blir, av hele Hellas ved makt over de sicilianske hellenere, eller vi skal i alle tilfelle ødelegge syracuserne, ..." Alkibiades[1]

Athen angriper, massakrerer og ødelegger noen stater som var allierte, og som ønsker å være nøytrale. Greske bystater mister nå for alvor tilliten til sin demokratiske beskytter, som er blitt et morderisk demokrati, sett i forhold til den athenske gullalder få tiår tidligere.

Athen taper etter 27 år i 404 [f.Kr.](#) Etter dette mindre kriger mellom bystatene med skiftende allianser. Så, i maktvakuemet, og med svekkede greske bystater og svake allianser angriper kong Filip II av Makedonia.

Makedonerne vinner over Athen og Theben i slaget ved Khaironeia 338 [f.Kr.](#) Hele Hellas blir kongedømme under Alexander den store, og Hellenismen tar til. Det går over 2000- år før verden igjen ser lyset av demokratiet. I mellomtiden keiserdømme/Romerriket, religiøs dogmatisme, og ottomansk rike.

Grekerne kan fremdeles lære oss mye, og Stoltenberg sier at vi må bli bedre, og klare oss selv. Vi må ikke tro at historien slik vil gjenta seg, men kjenne den for å forebygge feil, slik også Stoltenberg vektlegger; 10.30 – 12.50 minutter.

Vi bør forstå at vi nå går inn i en ny tid der fremtiden krever at vi blir bedre på alt, egentlig. Vi -som europeisk kultur og demokratiet, må vite hvordan vi skal bli best på utvikling, og at hemmeligheten til dette ligger i å vite hvordan man lærer. Vi må få sterke og gode skoler som ikke tolererer mobbing, da den er tyrannisk, og vår lærdom må bli hvordan skape gode utviklingskulturer.

Under er utdrag fra boken [Om å Tenke](#) fra 2021/22 side 71. Det er en bok som inneholder kultur og tenkningshistorie fra antikken til i dag, men lenker til steder og mer info, og mine egne refleksjoner. Vil du dukke enda dypere i selve tenkningen om læring, kommunikasjon og utvikling, sa kan du lese denne: [Søk - "Ytring, Forbedring og Utvikling" - Norli Bokhandel](#)[Ytring, Forbedring og Utvikling.](#)

«Athenerne hørte mest på Alkibiades. Er dette relevant i dag? Den kalde krigen er over for tiår siden, men det er bygget opp en ny spenning mellom øst og vest. Nå er det krig i Ukraina. Det er også en pågående økende økonomisk og militær spenning mellom USA/Vesten og Kina. Verdens fremtid settes på spill. Europas og verdens borgere ønsker en ting; fred.»

[1] Thukydides "The History of the Pelopponesian War" 6. bok/kap, s. 6. The internet Classics Archive.«De som ikke husker fortiden, er dømt til å gjenta den».

We have to get better! George Santayana "Those who do not remember the past are condemned to repeat it." Link: Stoltenberg at NHO's annual conference - VGTV; 6 - 7 minutes: "We are free democratic societies (...), robust societies, ... a creative force that

far surpasses authoritarian societies" 16 - 16.30 min: "It is not only about traditional defense industry, but also about technology, innovation, and all the supplier companies that are part of the large complex". From the foreword of the book in the link below.

"Achieving improvement cultures is a goal for managers who are aware that it can make the difference between "life and death". The need does not only exist in companies and organisations, but everywhere where you want to improve knowledge and insight, where you see that things are complex, and that your own efforts can play a role." The book - written by me - contains an explanation of the creative power of free societies. As it is today, it can be greatly improved. Here in the following is a historical event that links the quotes and Stolteberg's wisdom, and which shows what we must watch out for. The ancient Greeks had a circular view of history, which means that history repeats itself. There is a kind of lawfulness in how cultures and situations create conflicts, war, suffering and destruction, but also peace, development and manageable challenges. It is the same types of people who roam the globe at all times, and who get away when the opportunity is there: The cunning, the smart, the sneaky, stupid, and brave, which is a particularly dangerous combination, but also wise, brave, knowledgeable, inviting and sacrificing people. To avoid the unwanted, you should know what you are doing. We can use ancient democratic Athens to see if we can learn something, if we compare the five participants with 1) Athens; United States, 2) Sparta and Thebes; Russia, 3) Macedonia/Alexander the Great; China, 4) ally of Athens; Europe, and 5) Plataea; Ukraine. The setting for this story is the Persian War 490-479 BC. To get the point across, the war can be compared to World War II. The allied Greek states win, after much of Greece is destroyed. The Athenians (USA) and Sparta (Russia) are the most important victorious states. (The first battle of this war is the Battle of Marathon, where the messenger Pheidippides became the origin of today's popular Marathon race.)

Sparta/Thebes/Russia have a completely different mindset than democratic Athens/USA and allies. It builds up to conflict, almost immediately after the victory. The Peloponnesian War/in Europe cold war, between them begins; 431- 404 BC. Plataea allied in the outer limit of Athens/USA's area of interest, against Thebes/Russia.

Plataea/Ukraine is attacked and destroyed, despite the support of Athens/USA. The Athenians/USA in a relatively peaceful period of truce after about 15 years of war with Sparta, in hubris attack Syracuse in Sicily/threaten Greenland/Denmark. Sparta must react, and the war intensifies. The strong and charismatic and ambitious

Alcibiades/Donald Trump is the man who convinces the Athenians to go to war, with dazzling speeches about the greatness of the Athenians/MAGA, and that they can become even more powerful. It is still the people who always democratically decide - not prevent - this. The trust in the great protector Athens is destroyed. Athens is a polarized society between those who have been for the war and those who have been against it. Freedom of expression and objectivity have (and have had) bad conditions. Poor education, and polarizing rhetoric in politics and debate/in the city/social media and media. "... we shall either become rulers, as we may quite easily become, of all

Greece by power over the Sicilian Hellenes, or we shall in any case destroy the Syracusans, ..." Alcibiades[1] Athens attacks, massacres and destroys some states that were allies and want to be neutral. Greek city-states are now seriously losing confidence in their democratic patron, which has become a murderous democracy compared to the Athenian golden age a few decades earlier. Athens loses after 27 years in 404 BC. After this minor wars between the city-states with shifting alliances. So, in the power vacuum, and with weakened Greek city-states and weak alliances, King Philip II of Macedonia attacks. The Macedonians win over Athens and Thebes at the Battle of Chaironeia in 338 BC. All of Greece becomes a kingdom under Alexander the Great, and Hellenism takes off. It will be over 2,000 years before the world sees the light of democracy again. In the meantime, imperialism/the Roman Empire, religious dogmatism, and the Ottoman Empire. The Greeks can still teach us a lot, and Stoltenberg says that we must get better and manage ourselves. We must not believe that history will repeat itself, but know it in order to prevent mistakes, as Stoltenberg also emphasizes; 10.30 – 12.50 minutes. We should understand that we are now entering a new era where the future demands that we become better at everything, really. We - as European culture and democracy - must know how to be the best at development, and that the secret to this lies in knowing how to learn. We must get strong and good schools that do not tolerate bullying, as it is tyrannical, and our lesson must be how to create good development cultures. Below is an extract from the book Om å Tenke from 2021/22 page 71. It is a book that contains culture and history of thinking from antiquity to the present day, but links to places and more info, and my own reflections. If you want to delve even deeper into the actual thinking about learning, communication and development, then you can read this: Search - "Speech, Improvement and Development" - Norli BokhandelSpeech, Improvement and Development. "The Athenians listened mostly to Alcibiades. Is this relevant today? The Cold War ended decades ago, but a new tension has built up between East and West. Now there is war in Ukraine. There is also an ongoing growing economic and military tension between the US/the West and China. The future of the world is at stake. The citizens of Europe and the world want one thing; peace."

[1] Thucydides "The History of the Peloponnesian War" 6th book/chapter, p. 6. The internet Classics Archive. "Those who do not remember the past are condemned to repeat it".

Om politisk dreining blant unge.

Unge stemmer mer mot høyre viser undersøkelser foran valget. Er de trett i venstrearmen? Nei, men de er politisk bevisste. Det viser jo undersøkelsen, at de ikke som gruppe stemmer tradisjonelt mot «myke verdier». Hva er det som fører til dreiningen? Men dessverre, mange er desillusjonerte, føler avmakt, forakt for det man kaller demokrati, et bedrag Jo de unge har erfaringer, og en mer politisk bevissthet enn

før, der politikk berører dem, avtegner seg i dette. Tilbake noen tiår, så var det «business as usual»: Kald krig, skattepolitikk, Oddvar Nordli, Kåre og Gro (gjesp), og det var Rockn Roll! Rolling Stones, Pink Floyd med sin talentløse buskap at de ikke trengte utdanning. Aldri har vel noen blitt rikere på å forlede ungdommen, og utnyttet deres engasjement. Politikk angikk dem ikke. I dag er politikken «in your face». Takket være sosiale medier som X, TikTok, så ser man kulturforskjeller, sprøe ideer de ikke kjenner hjemmefra, erfaringer fra skolen med lærere som forsøker å bli dus med båkmake, og som er uten makt. De hører det samme medmenneskelighet og toleranse-maset, og lurert på om det i det hele tatt er noen som har kontroll, som har styrke i dette svake samfunnet vi kaller demokrati. Så, ja så kommer Sylvi og Erna og snakker om at «nå er det nok».

Det kommer «tilfeldigvis» samtidig med Donald Trump «nr 2» som 2-0, med useriøst og faktafokuset media, som er med å «fyre oppunder» en allerede tynnslett tillit til dem selv og hele medmenneskelighet og tolreanse tuller, overfor mennesker som ikke i det minste heller tillater sine egne kvinner rettigheter av noe slag. De unges erfaring med opplæring i kritisk tenkning er en bløff i klasserommet, og på fjernsyn. Men, hjemme snakkes kanskje?

Unge ønsker tydelighet, struktur, grenser, et demokrati de forstår, krav om styrke (evt farsfigur), en kultur det er mulig å utvikle seg i, en skole det er mulig å lære og utvikle seg i, og trygghet nå, og for fremtiden. Nå, og i antikken.

Pedagogikken er som demokratisk dannelsesverktøy i i dag dessverre ubrukelig. De har ikke dybdekunnskaper om alvor i kulturen. Ikke mot til å kreve at «nå er det nok», men heller pusler avgårde i håp om at noen (forbund og politikk) tar tak i dette. Men, det skjer ikke, ennå. Derfor vil de stemme Sylvi, og Erna strammer seg opp. Hun vil være med. Deres verktøy er mer autoritet i klæen, det hjelper, men ikke nok. Man må ha kunnskaper om hva demokratitenkningen bunner i.

Mange ungdommen som går mot høyre (et skjellsord blant mange) ser at de er ansvarlig selv for sine liv, da de er sterke, i et samfunn der ideologier, følsomhet, krenkesyke, og korrekt tenkning ødelegger for fornuft, krav, fremtid, demokrati som styrke, psyke og fysikk. Vårt militæresens hensikt er «heldigvis» tent etter tiår med halvsøvnig kosestemning inntullet foran peiskosen i en «evig fred».

Hvis ungdommens tanker skal gjelde, så er tanken fremover at vi har dårlig tid, da pilen på de fleste områder peker nedover. Så, om vi skal stake ut en bra kurs, der debatten er demokratiets våpensmie, så må man tilstrebe debatt på kunnskaper og ikke ideologier. Ideologier dreper før eller siden, og er antidemokratisk i sin natur.

Jeg satser på ungdommens trang til frihet, demokrati, sine talenter, og at noen hører på dem i skolen, i arbeidslivet, og at dem og deres nærmeste får det livet de ønsker.

Demokrati og demokratihistorie viser at det er kamp mot undertykkelse. Gi dem troen på at nasjonen er til for dem og alle som tror på fred og frihet, og verdt og kjempe for hver dag.

Med denne innstillingen ligger veien også åpen for fornuft, vitenskapsforståelse og hvordan utvikle samfunnet:

Nytt tema: hvordan det ober her ikke kanytrykkes i akademia, at de har lukkede tidsskifit, og særdeles siling på artikler Det gjør at diskusjonene blrr elitiskesitske i» kunnskapseliten» og ligisk swtt blrijo både dem og samfunnet dummere, da demokratiets generator er dskusjon mellom mennekser somer uenige, og som har forskjellig kunnskap. I vårt samfunn der det dessverre slik a våre ledere får kunnskapen av disse uvitende, sett i i forhold til demokratiske logikk. Vinser idiotiet hver eneste dag i media, og særli i forhold ti USA. Grunnen til at jeg sier det er at det ikke er noen fakta