

## BESTUURSVERSLAG

Dit is de derde jaarrekening van OvRAN, de Orde van Registeradviseurs Nederland. De vereniging werd opgericht op 26 juni 2008 met als doel de belangen te behartigen van Registeraccountants en Accountant-Administratieconsulenten, werkzaam in of buiten het openbare beroep.

Het jaar 2009 en begin 2010 hebben vooral in het teken gestaan van verdediging tegen de pogingen van de bestaande publiekrechtelijke beroepsorganisaties Nivra en NOvAA met alle denkbare middelen te proberen het bestaan van onze vereniging onmogelijk te maken. De jaarrekening 2010 toont daarvan de duidelijke sporen in de vorm van juridische en dwangsomkosten en financiering daarvan. In 2010 €18.770, €9.378 in 2008 en €60.077 dwangsommen in 2007. De vele onbezoldigde uren van interne voorbereiding en overleg zijn daarbij uiteraard niet zichtbaar.

Nu alleen nog procedures resterend bij CBB en Straatsburg, ziet het er qua ontwikkeling van juridische en proceskosten veel zonniger uit dan in het verleden. Onze bescheiden uitgaven aan marketingkosten (€2.237 in 2010) kunnen daardoor de juridische kosten aanzienlijk gaan overschrijden. De poging van Nivra en NOvAA om via merkrecht het bestaan van een concurrerende accountantsvereniging onmogelijk te maken, is definitief mislukt.

Het jaar 2010 en begin 2011 heeft daarom vooral in het teken kunnen staan van aanval op de gevestigde monopoliepositie van Nivra en NOvAA, tegenwoordig NBA genoemd. Die aanval loopt langs twee lijnen: enerzijds een politieke lobby voor een alternatief zonder verenigingsdwang ten opzichte van het wetsvoorstel NBA, anderzijds een serie bestuursrechtelijke procedures met als inzet onder meer een verbod op verenigingsdwang via wettelijke regelingen.

Wat betreft de politieke lobby lijdt het wetsvoorstel NBA vertraging door meerdere oorzaken. Wisselingen van ministers, kredietcrisis en de uittocht van hoogste functionarissen bij het Ministerie van Financiën naar AFM en DNB spelen zeker een rol. Ook onze argumentatie inzake verenigingsdwang in bestuursrechtelijke procedures heeft twijfels doen ontstaan in ambtelijke en parlementaire kringen. Een negatief advies van de Raad van State kan daarbij een rol spelen. Behandeling van het wetsvoorstel kan zo nog jaren duren.

Opmerkelijk is inderdaad dat de hoogste bestuursrechter CBB (College van Beroep voor het Bedrijfsleven) in februari 2011 zonder nadere motivatie heeft vastgesteld dat verenigingsdwang bij publiekrechtelijke organisaties geoorloofd zou zijn. Dit is zo lijnrecht in strijd met tekst en bedoeling van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), vaste Europese jurisprudentie en recente uitspraken van de Raad van State, dat ook hier twijfels rijzen of dit soort uitspraken het gezag van de rechtsprekende macht in Nederland niet verder aantast. Gezien deze hoogst opmerkelijke uitspraak van CBB is een verzoek onderweg naar het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in Straatsburg, om deze uitspraak te vernietigen. Daaraan zullen de te verwachten soortgelijke uitspraken van CBB over de nog lopende bestuursrechtelijke procedures t.z.t. worden toegevoegd.

Gezien de aantallen procedures die lopen bij EHRM, is het onwaarschijnlijk dat komend jaar al gerapporteerd kan worden over de uitslag van deze procedure in Straatsburg.

Gebleken is dat de gerechtelijke procedures en politieke stilstand een negatief effect hebben op onze ledenwerving. Veel leden van Nivra en NOvAA sympathiseren met onze doelstellingen, maar willen hun naam thans nog niet aan onze vereniging verbinden uit vrees te worden getroffen door ongewenste acties van Nivra en NOvAA. Angst regeert totdat er een duidelijke doorbraak komt op politiek of juridisch vlak.

Dat die doorbraak komt, lijdt geen twijfel. Het duurt alleen langer en kost meer moeite dan verwacht.

Bestuur OvRAN, Juli 2011