

Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Deres ref.: 201604002  
Vår saksbehandler: Are Eriksen

Oslo, 6. juni 2017

## MERKNADER TIL FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR THORVALD MEYERS GATE

Oslo Elveforum og Miljøforeningen Akerselvas Venner (MAV) har følgende merknader til forslag til detaljregulering for Thorvald Meyers gate:

- **Det bør fortsatt være en trikkeholdeplass mellom Olaf Ryes plass og Nybrua, enten på Schous plass som i dag, eller rett sør for Korsgata hvor gatetverrsnittet i Thorvald Meyers gate er bredere.** Vi viser til vår utførlige argumentasjon for dette i vårt innspillbrev av 15. september 2016 (dok. 16) til oppstart av detaljregulering for Thorvald Meyers gate. For personer som er dårlige til bens, er det helt avgjørende at trikkeholdeplassen beholdes. Jf. at byrådet våren 2017 bestemte seg for å gjenåpne Jomfrubråten holdeplass til tross for at Ruters målinger viste at det i gjennomsnitt kun var 1,8 reisende til/fra Jomfrubråten pr. avgang. Begrunnelsen var at Oslo skal være en eldrevennlig by. Passasjergrunnlaget er langt større rundt Schous plass på Grünerløkka, og også her er det mange eldre som er avhengige av trikken.
- **Gjenåpning av Torshovbekken fra Schous plass til Akerselva bør utredes i tilknytning til denne plansaken.** Vi viser til vår utførlige argumentasjon for dette i innspillbrevet av 15. september 2016, vedlagt kart som viser Torshovbekkens og sidebekkenes historiske traseer på strekningen fra Dælenenga idrettspark til Nybrua, og kart med alternative gjenåpningstraseer for Torshovbekken fra Schous plass til Nybrua, som etter vårt syn bør utredes. Vi setter pris på at kartene er gjengitt i plansaken (s. 64–65), men synes det er beklagelig at vårt innspill ikke er fulgt opp. I plansaken opplyses det at «PBE har ikke vurdert gjenåpning av Torshovbekken i forbindelse med dette planforslaget», men at «gjenåpning av Torshovbekken kan være aktuelt i forbindelse med andre planarbeider på Grünerløkka» (s. 66).
- **Det er på høy tid å sette gjenåpning av Torshovbekken på dagsordenen.** Så langt har PBE ikke krevd gjenåpning i en eneste plansak på Grünerløkka, og heller ikke i plansaker i noen av de andre bydelene som Torshovbekken renner gjennom.

Ved oppstart av detaljregulering for **Thorvald Meyers gate 66 og 68 og del av Schous plass** bemerket Bymiljøetaten følgende (PBE-sak 201312378, dok. 36, fil 4, s. 13): «Torshovbekken [ligger] som lukket vassdrag under Schous plass. [...] Vi ber om at muligheter for gjenåpning



av bekken utredes og vurderes innpasset i planarbeidet (og sees i sammenheng med tilstøtende planarbeid).» Ved utleggelse til offentlig ettersyn i november 2015 lot PBE like fullt være å stille krav om å utrede bekkeåpning.

I arbeidet med reguleringsplanen for **Sofienberggata 19 mfl. (Mills-kvartalet)**, som lå ute til offentlig ettersyn sommeren 2015 (PBE-sak 201310705), har verken PBE, BYM eller VAV stilt krav om gjenåpning av Torshovbekken gjennom planområdet, dvs. fra Sofienbergparkens sørside til Schæffers gate. Det er kun stilt krav om sikringssone for Torshovbekken gjennom planområdet, dvs. om en hensynssone rundt den 1600 mm store AF-ledningen som bekken går i. I bestemmelsene er det stilt rekkefølgekrav om opparbeidelse av Schous plass, som ligger utenfor planområdet, men uten noen gjenåpnet bekk over Schous plass. Plansaken ble behandlet av byutviklingskomiteen 23. mai 2017, men er ennå ikke behandlet av bystyret.

Ved offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for **Seilduksgata 30 (Dælenenga idrettspark)** ba Oslo Elveforum og Miljøforeningen Akerselvas Venner om at det tas inn i reguleringsbestemmelsene at Torshovbekken skal åpnes fra hjørnet av Schleppegrells gate, Fagerheimgata og Malmøgata ned til Seilduksgata (PBE-sak 201005656, dok. 67). PBE har ikke krevd gjenåpning, men la ved oversendelse til politisk behandling i juli 2016 (byrådet har ennå ikke avgitt sin innstilling) inn en bestemmelsesgrense med tilhørende bestemmelse som tillater en gjenåpning av Torshovbekken gjennom planområdet: «Torshovbekken kan gjenåpnes innenfor bestemmelsesgrense som vist på plankartet. Bekken skal legges slik at den ikke kommer i konflikt med eksisterende trerekke i Københavngata» (§ 5.2).

Vi er langt på vei enige med BYA i at «arealene er i knappest laget for en naturlig bekk» (dok. 105, fil 1, s. 51–52), og med PBE i at gjenåpning innenfor planområdet for Seilduksgata 30 langs plangrensen i sørøst kan «gå på bekostning av andre kvaliteter [...] særlig naturamfi mellom Københavngata og fotballbanen» (s. 81). Et svært aktuelt alternativ er derfor å **stenge Københavngata for biler** fra Malmøgata ned til Seilduksgata, fjerne asfalten i gata, opparbeide gata som et parkbelte mellom dagens to rekker av trær, anlegge turvei og åpne Torshovbekken midt i det nye parkbeltet, slik Oslo Elveforum har foreslått i innspillsbrev av 1. februar 2017 til revisjon av styringsdokumentet «Prinsipper for gjenåpning av elver og bekker i Oslo» (VAV-sak 13/03455, dok. 55, s. 4).

Som det fremgår av innspillsbrevet, er **Torshovbekken** og dens øvre del Disenbekken etter vårt syn **den av sidebekkene til byens ti hovedløp som det er aller viktigst å gjenåpne**. På den fire kilometer lange strekningen fra Tonsen kirke til Torshovbekken renner ut i Akerselva ved Nybrua kan det aller meste av bekken åpnes gjennom friområder og store parkområder som Muselunden, Torshovdalen og Sofienbergparken. Jf. vår gjennomgang av aktuelle traseer for gjenåpning på hele strekningen fra Tonsen kirke til Nybrua i behovsnotat av 26. januar 2016 til arbeidet med **KVU Grünerløkka** (PBE-sak 201515808, dok. 4), der vi ba BYM om å utrede alternative traseer for Torshovbekkens gjenåpning gjennom hele Bydel Grünerløkka i denne konseptvalgutredningen. Dessverre er dette ikke blitt fulgt opp i KVU Grünerløkka, som kun tar for seg flomveiltak og overvannstiltak.

Det er på høy tid at etatene setter gjenåpning av Torshovbekken på dagsordenen. At bekken ikke går i en egen overvannsledning, men i felles ledning med spillvann (AF-ledning), bør ikke stoppe en realisering av dette viktige gjenåpningsprosjektet. PBE, BYM og VAV bør utarbeide en strategi for gjenåpning av Torshovbekken og andre bekkestrekninger der vannet i dag går i AF-ledninger. En bør vurdere å fremskynde en separering av hele eller deler av avløpsnettets langs Torshovbekken, slik at mesteparten av overvannet kan ledes til en gjenåpnet bekk og ikke lenger belaste avløpsnettets.

Vennlig hilsen

Oslo Elveforum

Miljøforeningen Akerselvas Venner

Per Østvold (sign.)  
leder

Are Eriksen (sign.)  
leder