

Tjänsteställe/handläggare
Kommunstyrelsen
Kansli- och utvecklingsenheten
Henrik Andersson
E-post: kommunstyrelsen@oskarshamn.se

Förvaltningsrätten i Växjö

Överklagande av dom från förvaltningsrätten i Växjö 2023-10-09 i mål nr 102-23

Oskarshamns kommun överklagar härmed förvaltningsrättens i Växjö dom 2023-10-09 i mål nr 102-23, gällande upphävande av beslut av kommunfullmäktige i Oskarshamn den 12 december 2022 § 86.

Yrkande

Oskarshamns kommun yrkar i första hand att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom, och därmed lämna klagandens överklagande utan bifall.

I andra hand yrkar kommunen att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom i de delar som inte avser beslutspunkten om att ge kommunstyrelsen i uppdrag att från och med 1 juli 2023 införa parkeringsavgifter i Oskarshamns kommun och att senast 1 april 2023 återkomma med ett förslag till kommunfullmäktige om parkeringsavgifter.

Skäl för prövningstillstånd

Oskarshamns kommun anser att det finns skäl för kammarrätten att meddela prövningstillstånd i målet av följande skäl.

Enligt kommunen finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till. Kommunens uppfattning är att förvaltningsrätten inte har dömt rätt, vilket utvecklas nedan under grunder för överklagandet.

Enligt kommunen går det heller inte att bedöma riktigheten av det beslut som förvaltningsrätten har kommit fram till, av det skäl att räckvidden av domslut är oklar vartill kommer att domskälen också är oklara, vilket också utvecklas nedan.

Grunder för överklagandet

Fullmäktiges beslut i dess helhet

Förvaltningsrättens avgörande innehåller att förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet. I ingressen till domen anges att det överklagade beslutet är Kommunfullmäktiges beslut den 12 december 2023 § 86 om driftbudget 2023 och verksamhetsplan 2023-2025 samt taxor och avgifter.

Kommunfullmäktiges beslut 2022-12-12 § 86 innehåller följande: ”Driftbudget 2023 och verksamhetsplaner 2024-2025 samt taxor och avgifter fastställs enligt kommunstyrelsens tillika Socialdemokraternas och Moderaternas förslagspunkter 1-45 i dokumentet ”Budgetberedningens förslag till driftbudget 2023 VP 2024-2025”

Enligt kommunen är det oklart vad förvaltningsrättens dom innebär. Utifrån rubrik och formulering av avgörandet uppfattar kommunen närmast att kommunfullmäktiges hela beslut 2022-12-12 § 86 har upphävts. I varje fall är det oklart om domen har denna innebörd.

Av vad som framgår av handlingarna i målet har klaganden överklagat fullmäktiges beslut med anledning av införandet av parkeringsavgifter. Skälen för förvaltningsrättens avgörande avser också närmast beslutet att införa parkeringsavgift.

Av förvaltningsprocesslagen följer att rättens avgörande inte får gå utöver vad som yrkats i målet. Härtill kommer att domstolen vid prövningen inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång (13 kap. 7 § kommunallagen). Vidare undantas ett antal kommunala budgetbeslut från prövningen enligt 13 kap. 8 § andra stycket kommunallagen.

Enligt kommunen har det inte anförts några omständigheter som grund för att fullmäktiges beslut 2022-12-12 § 86 ska upphävas i dess helhet och det har heller inte framförts något yrkande om detta. Redan av detta skäl bör förvaltningsrättens dom upphävas, åtminstone i de delar som inte avser det som förvaltningsrätten i domen kallat ”införandet av parkeringsavgifter”. I sammanhanget kan erinras om att det enligt kommunallagen inte finns något hinder mot partiellt upphävande, dvs. att ett beslut endast upphävs delvis.

Om förvaltningsrättens dom skulle vinna laga kraft kan det således innebära att Oskarshamns kommun inte har något budgetbeslut för år 2023 och att samtliga taxor och avgifter för år 2023 har upphävts. Kommunen vill framhålla orimligheten i att en dom grundad på 2 § i lagen om rätt för kommun att ta ut avgift för vissa upplåtelse av offentlig plats, m.m. (KAL) skulle kunna få sådana konsekvenser.

Beslutet att införa parkeringsavgifter

Kommunfullmäktiges beslut 2022-12-12 § 86 innehåller en hänvisning till förslagspunkterna 1-45 i Budgetberedningens förslag till driftbudget 2023 VP 2023-2025.

Av dessa beslutspunkter är det följande punkter som avser det i målet aktuella uppdraget att införa parkeringsavgifter:

- *Kommunstyrelsen får i uppdrag att från och med 1 juli 2023 införa parkeringsavgifter.*
- *Kommunstyrelsen ska senast 1 april 2023 återkomma med ett förslag till kommunfullmäktige om parkeringsavgifter.*

Förvaltningsrätten har kommit fram till att kommunens beslut i denna del strider mot 2 § KAL. Vad kommunen anfört om att kommunen ännu inte infört parkeringsavgifter utan endast initierat en process om saken har inte medfört att förvaltningsrätten gjort någon annan bedömning.

Kommunens inställning är att fullmäktiges beslut i denna del inte strider mot 2 § KAL. Bestämmelsen i 2 § KAL innebär att en kommun – i den omfattning som behövs för att ordna trafiken – får ta ut ersättning i form av en avgift för rätten att parkera på sådana offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering. Enligt bestämmelsen beslutas grunderna för beräkning av avgiften av kommunfullmäktige.

Enligt kommunen är det mycket svårt att se att ett beslut att uppdra till kommunstyrelsen att ta fram ett förslag om att införa parkeringsavgifter och att återkomma med förslaget till fullmäktige i sig skulle kunna strida mot lag. Det överklagade beslutet i denna del inför inte att det fattats något beslut om att ta ut parkeringsavgift enligt 2 § KAL. Det ter sig enligt kommunen främmande att en domstol ska kunna föregripa kommande fullmäktigebeslut och komma fram till att redan ett uppdrag att återkomma med förslag till beslut skulle vara olagligt.

I domskälen tar förvaltningsrätten också upp att frågan har behandlats inom ramen för budgetprocessen och som ett sätt att finansiera kommunal verksamhet. Enligt kommunen är det naturligt att de ekonomiska konsekvenserna av förväntade avgiftsbeslut tas upp i kommunens budget. Det i sig talar enligt kommunen varken för eller emot att beslutet om det aktuella uppdraget skulle strida mot 2 § KAL.

Kommunens ståndpunkt är sammantaget att det aktuella uppdraget till kommunstyrelsen inte kan anses strida mot lag, varken 2 § KAL eller någon annan författning. Förvaltningsrättens dom ska därför upphävas och klagandens överklagande lämnas utan bifall.

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	HENRIK ANDERSSON	
TID:	2023-10-30 15:52:02 +01:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	
IDENTIFIKATIONS-ID:	_09fa8ba1debb573603a958a365c9cce86e	

Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2023-10-30 15:52:07 +01:00
Ref: 97967SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)