

Der er to narrativer om corona. Det ene er videnskabeligt og siger at COVID-19 er helt ufarlig. Det andet er politisk og siger at COVID-19 er meget farligt. Burde vi ikke følge videnskaben i dette spørgsmål?

Søren Ventegodt svarer på kritikken af sin nye bog Corona Overleverens Håndbog

Af Søren Ventegodt

Vi lever i en mærkelig verden. En verden hvor vi ønsker at være fornuftige, og gerne vil have at videnskab, god videnskab vel at mærke, udgør grunden for samfundet og for de beslutninger vi tager i sundhedsvæsenet.

Og så lever vi i en topstyret verden, hvor sundhedsvæsenet er ejet af staten, og hvor staten har sine helt egne interesser, som intet har med videnskab at gøre.

Det har vi set her i forbindelse med corona pandemien, hvor alle beslutninger har været truffet politisk, og hvor videnskaben og eksperternes viden ikke har været lagt til grund for de beslutninger der er truffet.

Politisk er det blevet defineret at corona virus – forkølelse er det jo – er meget farlig. Det startede med at WHO erklærede at 3,4% af alle der blev smittet med COVID-19 ville dø. Regeringen hoppede med på skrækkampagnen og erklærede landet i undtagelsestilstand, med særlove og massive krænkelse af grundloven og menneskerettighederne. Tusindvis mistede jobbet, millioner blev fattigere. Vores mulighed for at rejse forsvandt. Selv vores muligheder for at møde hinanden socialt blev voldsomt reduceret. Kulturlivet lukkede. Mennesker blev skræmt fra vid og sandt med historien om at COVID-19 er farlig. Det interessante ved denne historie er at den slet ikke er baseret på videnskab. For videnskaben om corona virus siger noget helt andet.

Ifølge de internationale forskere og eksperter i virus og luftvejslidelser er corona virus en fuldstændig ufarlig virus, der ikke slå nogen ihjel. Den er nemlig ikke dødelig. Og den giver heller ingen skader. Heller ingen senskader. Dette passer jo med at vi slet ikke har set nogen overdødelighed i Danmark i 2020. Vi har tvært i mod set en UNDERDØDELIGHED hvis vi sammenligner med snittet for 2019 og 2018. Det er jo morsomt. For dermed er det jo VIDENSKABELIGT BEVIST at corona pandemien ikke er farlig. Og det er jo netop det som de førende videnskabsfolk har sagt hele tiden. Du kan læse om det på www.coronawhistleblower.org hvis du har lyst til at vide hvad nogle af verdens førende forskere og eksperter – inklusive professorer ved Stanford University - mener om det.

Men den viden får ikke politikerne til at ryste på hænderne. De holder fast i deres narrativ der siger at corona er meget farlig. Og det er de jo også nødt til at gøre. For hvis de bøjede sig for fakta og videnskabelige kendsgerninger ville de miste stemmer, magt og troværdighed. Så nu får politikerne så overlægerne til at erklære at de ser senskader ved corona. Men eftersom der er 100 andre virus, og 1000 andre ting der kan give infektioner og skader ved alle der har en sundhedsfaglig uddannelse jo at sådan kan man ikke konkludere: Jeg ser A og så ser jeg B og derfor hænger A og B sammen. I videnskaben skal vi kende mekanismerne for at tro at der er kausalitet. Igen – hvad betyder videnskab og kausalitet for den politisk styrede fortælling om coronas farlighed.

Der er to narrativer om corona. Det ene siger at corona er almindelig banal forkølelse – og det er det som videnskaben siger – og så er der det andet narrativ, som er det politikerne og WHO – der jo er sammenfiltret med medicinalindustrien og totalt korrupt – siger. Hvor korrupt WHO er så vi under svineinfluenza skandalen i 2009, hvor det blev afsløret at 5 medlemmer i det centrale rådgivende udvalg

havde modtager over 7 millioner dollars direkte fra medicinalindustrien. Det må vi ikke glemme. WHO undersøgte siden sig selv, og konkluderede at alt var i orden – det er lige præcis sådan WHO skal være. Bundkorrupt. Men så ved vi jo det om WHO. Hvordan politikerne kan vælge at gå med WHO i denne pandemi er en dyb gåde. Men naturligvis handler det om penge og magt. Og de to ting styrer jo verden. Og åbenbart også Danmarks politikere. Og det er det som min bog Corona Overleverens Håndbog bruger knapt 600 sider på at forklare verden.