

Til: Bestyrelsen, FAHVO
Fra: Elisabeth O 46 og Kjeld Lykke O 50
Vedr.: Referat af ekstraordinær generalforsamling i FAHVO d. 1. juni 2018 kl. 18.30 på fællesarealet på Olufsvej.
Dato: 11. juni 2018

Formanden bød velkommen til den ekstraordinære generalforsamling (XGF) og foreslog Kjeld (O 50) som dirigent og Elisabeth (O 46) som referent. Begge forslag blev vedtaget.

Kjeld gennemgik først **formalia**:

- Annette (O 25) stod for optælling af stemmeberettigede. Der var diskussion vedr. ØA 16's stemmeberettigelse (ØA 16 er ikke en del af lokalplanen for Olufsvej-området, eftersom huset i mange år har tilhørt el-værket). Kjeld afviste i første omgang at ØA 16 kunne stemme, idet det forlød, at ØA 16 ikke havde indbetalt kontingent for indeværende periode. Det viste sig dog senere i mødet at være en misforståelse, og ØA 16 blev tilføjet til listen over de stemmeberettigede. Ved XGFs afslutning fremførte et medlem, at det var uredeligt at modtage kontingent fra et medlem, men ikke have klare linjer for, hvorvidt huset var medlem på lige fod eller om der var særlige forbehold. Bestyrelsen tog denne bebrejdelse til efterretning.
- Den ekstraordinære generalforsamling var korrekt varslet.
- Fire forslag, ud over bestyrelsens forslag, var indleveret rettidigt.
- Der var indleveret i alt 10 fuldmagter til bestyrelsen. To blev dog trukket tilbage eftersom de stemmeberettigede var mødt op. Fire andre fuldmagter var givet til naboer. De skriftlige fuldmagter blev fremvist til Kjeld.
- Afstemningsprocedure blev forklaret, og Kjeld bad derefter om forslag til stemmeudvalget. Det blev vedtaget, at Bjarne (O 48) og Helle (ØA 24) stod for stemmeoptælling.
- Kjeld konstaterede, at der var 31 huse tilstede og 12 fuldmagter, dvs. 43 stemmer i alt.

Og derefter **forslagene**:

- Forslag nr. 1 (Bestyrelsens forslag): Foreningen betaler reparation af hegn samt indkøb af maling til ejendomme på Øster Alle, der er medlemmer af foreningen. Budget: 45.000 kr. Beboerne og deres hjælpere sørger selv for at male hegnene. Herefter overgår vedligeholdelsespligten med tilhørende udgifter til de respektive husejere på Øster Alle og er herefter foreningen uvedkommende.
- Forslag nr. 2 fra Helle Vibeke Sørensen og Georg Petersen: Foreningen betaler reparation af hegn samt indkøb af maling til ejendomme på Øster Alle, der er medlemmer af foreningen. Budget: 45.000 kr. Beboerne og deres hjælpere sørger selv for at male hegnene. Den løbende vedligeholdelse af hegn sker efter en vedligeholdelsesplan godkendt af bestyrelsen, og betalingen for den løbende vedligeholdelse af hegnet tages fra vedligeholdelsesbeløbet.
- Forslag nr. 3 fra Ivar og Christine Roitmann: Foreningen betaler reparation af hegn samt indkøb af maling til ejendomme på Øster Alle der er medlemmer af foreningen. Budget 45.000 kr. Beboerne og deres hjælpere sørger selv for at male hegnene.

- Forslag nr. 4 fra Lene Ramm: Såfremt beboerne på Øster Alle ikke ønsker individuel ejendomsret/råderet og tilhørende individuel vedligeholdelsespligt, for så vidt angår hegnet på Øster Alle, foreslås det, at G/F Olufsvej/FAHVO beder kommunen om at bortskaffe hegnet. Alternativt at FAHVO nedtager hegnet, hvis kommunen ikke vil. I stedet for hegn anskaffer FAHVO beplantning til Øster Alle svarende til den nuværende beplantning i trætønder mv. på Olufsvej. Herved sikres 100 procent ligestilling af Øster Alle og Olufsvej for så vidt angår anvendelse fra G/F Olufsvej/FAHVO's kassebeholdning.
- Forslag nr. 5 fra Joakim Knop og Tuva Semmingsen: Såfremt husejerne på Øster Alle ikke accepter alle punkter i Bestyrelsens forslag, skal det foreslås, at hegnet rives ned.

Kjeld understregede, at det var alene disse fem forslag, der var til afstemning, og at de ville komme til afstemning i den rækkefølge, der her er nævnt. Begrundelsen for afstemningsrækkefølgen lå i, hvor meget de enkelte forslag afveg fra bestyrelsens forslag. Der var ingen indvendinger mod den plan. Herefter **uddybede** de enkelte forslagsstillere deres forslag:

- Michael (O 31) begrundede herefter bestyrelsens forslag og refererede til den korrespondance, der var foregået mellem ham og Københavns kommune. Korrespondancen er blevet forelagt pr mail til medlemmer af FAHVO.
- Helle (ØA 24) uddybede sit forslag ved at sige, at der er afsat penge på vedligeholdelseskontoen, og at det er rimeligt, at en del af disse penge anvendes på ØA. Helle refererede til Pkt 1 i vedtægterne, der taler om, at FAHVO er til for at sikre, at området forbliver tidssvarende og attraktivt.
- Ivar (ØA 26) refererede til de mail-skriverier, der var foregået inden XGF. Han lagde vægt på, at der ikke er tale om "private" områder, men om bufferzoner. At områderne mellem hus og hegn på Øster Alle ikke var mere private end f.eks. legearealet. Derfor ville det være at regne ØA huse for ikke-fuldgyldige medlemmer af FAHVO, hvis ikke FAHVO ville betale for hegnsvedligehold.
- Ulrik Jacobsen (O 37) fremførte på vegne af Lene Ramm, at det ville føles forskelligt at sætte sig her (på legearealet) og i Øster Alles bufferzoner. At bufferzonen opleves som privat område, mens man fint kan sætte sig på bænkene i legearealet. Denne forskel er begrundelsen for Lenes forslag.
- Joachim og Tuvas forslag blev uddybet af formanden - som havde fået fuldmagt - med et tilføjet forslag om at benytte bufferzonen til cykelparkering, såfremt hegnet endte med at blive bortskaffet.

Derefter blev der åbnet for **debat**, som her er gengivet summarisk:

Michael (O 31) sagde, at også fællesarealet blev brugt af fodboldfans og dermed havde han som beboer problemet helt tæt på. Ivar gentog, at arealet mellem hus og hegn på Øster Alle var bufferzone, ikke-privat, og at man var velkommen til at stille sin cykel der.

Laura (ØA 22) sagde, at det var meget vigtigt med hegnet, da folk ellers tisser, og de på ØA 22 får tis/lugten af tis ned i underetagen, hvor de har soveværelse. Vagterne går hjem før de sidste fodboldfans, så vagtordningen er ikke til megen hjælp. Laura mente ikke, at de kunne bo i huset, hvis hegnet ikke var der. Hun sagde også, at hun ikke anså bufferzonen for at være sin forhave, men at hun sørgede for, at der var pænt og med stokroser etc, netop fordi vi gerne vil holde området attraktivt. Desuden sagde Laura, at hun synes, vi skulle udvise solidaritet og at det gjorde hende ked af det, når hun hørte om de negative synspunkter.

Formanden svarede, at vi i bestyrelsen ønsker at beholde hegnet. Vi betaler i fællesskab vedligeholdelsen her og nu, men på sigt bliver det de enkelte husejere.

Wladimir (ØA 20) sagde, at hvis der er hærværk eller anden ødelæggelse, så kan vi ikke melde det til forsikringen, for hegnet er ikke vores.

Formanden svarede, at det fra nu (så fremt bestyrelsens forslag vedtages) bliver en del af matriklen. Efterfølgende blev dette dog modificeret til, at hegnet bliver til beboerens ejendom.

Ivar syntes, at bestyrelsens forslag var fornuftigt og trak sit forslag (nr. 3). Det bekestelige skyldes, at hegnet har stået i så lang tid og forfaldet (fremtidigt vedligehold bliver mindre kostbart). Det bekymrede Ivar, at forslag 4 og 5 var stillet. Han syntes ikke, at vi kunne være bekendt at fremsætte den slags forslag, for så kan vi ikke se hinanden i øjnene. Vi skal være solidariske og kunne se hinanden i øjnene.

Flemming (O 39) plæderede for, at man stemmer for bestyrelsens forslag. Han mente, at der var en konstruktionsfejl i det nuværende hegn, og at reparation derfor var så kostbar.

Jesper (ØA 30) sagde, at det var en fejl at tro, at jordstykket overgår til vores matrikel, for i så fald bliver byggelinjen på Øster Alle udvidet. Desuden mente Jesper, at det var usolidarisk, at FAHVO ikke betalte for hegn, når ØA-beboere i alle år havde betalt fuldt kontingent. Som om ØA beboere var andenrangs.

Michael (O 31) svarede, at det var korrekt, at arealet ikke ville indgå i matriklen, men at der fremover ville være en officiel råderet over stykket. Der bliver individuel brugsret til stykket, hvor den indtil nu har været kollektiv (officielt).

Mette (O 29) spurgte, hvad de årlige vedligeholds-omkostninger er. Hun mente, at FAHVO i fællesskab skulle betale for reparation og fortsat vedligehold.

Per Morten (O 19) kom med et eksempel: "Min krukke med rhododendron er gået i stykker. Det betaler jeg selv for. Jeg kan ikke forstå, at I ikke klapper i hænderne og siger tak."

Laura (ØA 22) sagde, at "I bor i huse til 10 mio stykket, så hvorfor er det så svært at betale? Jeg ville sige ja til folk, der gerne vil bruge stykket, for jeg bruger det ikke selv. Vi vil gerne selv stå for at male hegnet selv, men skal der repareres, skal det være fællesskassen, der betaler".

John (O 13) sagde, at når det var fodboldbøller, der var skyld i miseren, var det dem, der burde betale.

Formanden fik det sidste ord og svarede Jesper, at han synes, det var uretfærdigt at blive beskyldt for forskelsbehandling mellem Øster Allé og Olufsvej, når han i sin formandstid havde gjort meget ud af behandle det som et fællesskab.

Kjeld lukkede derpå diskussionen og der blev stemt.

Efter optælling af stemmer var der 35 stemmer FOR bestyrelsens forslag og 8 stemmer IMOD. Bestyrelsens forslag blev hermed vedtaget, og det var ikke nødvendigt at stemme om de øvrige forslag.

Bestyrelsen står for gennemførelse af forslaget. Kjeld takkede for god ro og orden.

Olufsvej, d. juni 2018

Kjeld Lykke, dirigent

Elisabeth Frederiksen, referent