

Den här webbplatsen använder sig av cookies Jag förstår Om vår användning

europaportalen.se

MittEuropa » Sverige måste inte införa euron

MittEuropa är läsarnas sidor. Här kan du publicera dina egna artiklar om det som intresserar dig. Redaktionen granskar texten och bildsätter.

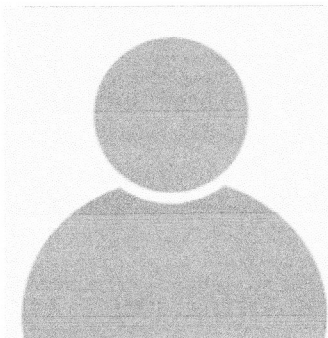
Publicerad: 1 apr 2011 kl 11:21
Uppdaterad: 1 apr 2011 kl 11:24



EU-länderna har alltid ett val när det gäller det monetära samarbetet, skriver Olle Abrahamsson.

Bild: Just4you / Flickr.com

FÖRFATTARE



Olle Abrahamsson
Rättschef i Justitiedepartementet

ARTIKELN HANDLAR OM

EMU/Euron

ANDRA ARTIKLAR AV FÖRFATTAREN

Den tidigare eurodebatten på Europaportalen kan nu ses i nytt ljus. Erkänd EU-profil ger det fria valet av valuta en röst. Det skriver Olle Abrahamsson, rättschef i Justitiedepartementet.

Våren 2008 förekom på europaportalen.se en [debatt](#) där flera framstående EU-rättsexperten med emfas gjorde gällande att Sverige juridiskt sett har en skyldighet att byta kronan mot euro.

Jag menade i stället att deltagandet i EU:s monetära samarbete är en rättighet för de medlemsstater som uppfyller de så kallade konvergenskriterierna, inte en skyldighet. Jag försvarade också regeringens uttalande i proposition 1994/95:19 s. 445 om att Sveriges anslutning till EMU är "en intern svensk angelägenhet". Uttalandet har allt sedan dess kritiserats som ett medvetet vilseledande av en förmodat EU-skeptisk opinion inför folkomröstningen hösten 1994.

Det gläder mig därför att min bedömning nu delas av Ferdinando Riccardi, redaktör för det ansedda nyhetsbrevet Agence Europe. Riccardi är verkligen inte vem som helst utan en legendarisk EU-profil, känd för sina skarpa analyser och sina nära kontakter med kommissionen och domstolen.

Under rubriken "A look behind the news" har Riccardi den 30 mars 2011 följande inte minst för en svensk publik tänkvärda text:

"I believe that the difficulties certain member states are encountering with regard to respecting eurozone rules partly derives from a misconception: the consideration that these rules are imposed on the people throughout the countries of the EU. In the beginning, member states' participation in the euro was regarded as compulsory. The real situation, however, proved that this was an illusion.

The euro imposes rules that must be accepted not only by the authorities and one or other of the social classes, but also by the people as a whole. This is not a question of party policy. Participating in the euro brings advantages. Socialist governments understand this perfectly well, as witnessed in Greece, Spain and Portugal.

These governments have done their best to apply and respect the necessary rules, even when this involves breaking with a part of their own electorate and puts them in danger of seeing their parliamentary majorities reduced or lost, as is the case with Portugal. Nonetheless, the people in each member state are free to make their own choices.

There is nothing dubious about the situation at all: the people of a given member state have the right to reject eurozone rules. If this is the case, the member state must subsequently leave the eurozone and revert back to its national currency.”

Olle Abrahamsson

Rättschef i Justitiedepartementet

Kommentarer

Ralf Grahn
1 apr 2011 kl 13:47

Tja, det är ju främst nuvarande euroländer uttalandet gäller, och innebörden är den att ett land som inte följer de gemensamma reglerna får (lov att) träda ut ur euroområdet.

Sverige har inget undantag från (ens Lissabon) fördragets syfte att varje land går över till den gemensamma valutan när det fyller konvergenskraven.

Den uppfattningen hävdas med jämna mellanrum av Europeiska centralbanken.

Sverige står utanför, formellt på tekniska grunder, men där handlar det om självresta hinder.

I praktiken beror det på folkomröstningen, men en folkomröstning som de facto handlade om huruvida ingångna avtal ska följas.

Erik Johansson
2 apr 2011 kl 14:51

När Sverige anslöts till EU var den s.k. stabilitetspaktens sanktionssystem med deponering och (på sikt) böter inte ens uppfunnet. Dessa ytterst långtgående straffåtgärder infördes först några år senare. Folkomröstningen 2003 är faktiskt den enda svenska folkomröstningen om stabilitetspakten! :-D

Kalle
11 apr 2011 kl 17:48

Om nu Olle Abrahamsson är så säker på att Sverige inte behöver vara med Euro samarbetet så kan han väl anmäla Sverige till EU Kommissionen så får vi väl se vad resultatet blir. Kanske en domstolsprövning? För övrigt är det svagt att använda en persons tyckande som allennarådande argument.

Erik Johansson
17 apr 2011 kl 11:30

Det finns många argument mot EMU:s 3:e steg. För det första klarar flera EMU-länder inte av kraven. De som fortfarande tror på EMU menar att det är dessa länder och inte EMU som det är "fel" på. Jag tycker att det snarare är fel på EMU, eftersom EMU inte ens duger åt sina medlemmar. :-)