



REGERINGSKANSLIET

DEPARTEMENT

JUSTITIE-  
DEPARTEMENTET

KLARSPRÅK

SPRÅKEXPERTERNA

EXEMPELTEXTER

Beslut

Brev

Lagtext

Proposition

Webbredaktör

# Brev

Förr

Det här brevet är inte skrivet för så länge sedan, men det har en högtravande stil och en medvetet avståndstagande ton.

JUSTITIEDEPARTEMENTET 1992-09-04  
Enheten för fastighets-  
och associationsrätt

[REDACTED]

I en skrivelse till Justitiedepartementet den 1 juni 1992 har Ni begärt att departementets fastighetsrättsenhet låter ompröva en av Er gjord framställning den 28 april 1988. Regeringen tog ställning till framställningen i beslut den 14 juni 1988. Framställningen har alltså en gång prövats av regeringen i dess helhet. Det kan inte komma i fråga att Justitiedepartementet eller, än mindre, någon departementet tillhörig enhet skulle ompröva regeringens beslut.

[---]

Det finns i svensk lagstiftning två överordnade principer som har relevans för innehållet i promemorian. Den ena av dessa är principen om domstolarnas och förvaltningsmyndigheternas oberoende, som bland annat innebär att regeringen inte får besluta i ärenden som det ankommer på domstolarna att avgöra och inte heller har rätt att utöva något inflytande på domstolarnas och myndigheternas tillämpning av lagarna i enskilda fall. Den andra principen gäller rättskraften hos domar och beslut. Den principen innebär att mål eller ärenden som avgjorts genom lagkraftägande dom eller beslut inte får tas upp på nytt eller i övrigt bli föremål för någon omprövning. Endast under mycket speciella betingelser, närmare bestämt när domvilla eller grund för resning eller återställande av försutten tid föreligger, kan undantag göras från sistnämnda princip.

Mot bakgrund av dessa båda principer gör jag för min del bedömningen att Era utsikter att få framgång i Er sak är så gott som obefintliga i de delar där det redan finns domar och beslut som inte längre får överklagas. Det hindrar inte att jag kan anse att det finns en hel del i och för sig intressanta synpunkter i Er långa promemoria. Eftersom någon omprövning av de gamla avgörandena inte torde kunna ske samt regeringen inte får ingripa i den verksamhet som domstolarna är satta att handha är emellertid innehållet i promemorian väsentligen av teoretiskt intresse.

[---]

I tjänsten

Olle Abrahamsson  
rättssakkunnig

- Ni-tilltal**
- stela ord, uttryck och konstruktioner:** en av Er gjord framställning, någon departementet tillhörig enhet, ärenden som det ankommer på domstolarna att avgöra, endast under mycket speciella betingelser, återställande av försutten tid föreligger, från sistnämnda princip, Era utsikter att få framgång i Er sak, inte torde kunna ske, som domstolarna är satta att handha
- fackord:** rättskraften, lagakraftäggande dom, domvilla, grund för resning, återställande av försutten tid
- passiva uttryckssätt:** har prövats av regeringen, mål eller ärenden som avgjorts, beslut inte får tas upp, bli föremål för någon omprövning, kan undantag göras, inte längre får överklagas
- inledningsfras:** I en skrivelse till Justitiedepartementet den 1 juni 1992 har Ni begärt ...
- avslutningsfras:** I tjänsten

## Nu

Det här brevet är mer anpassat till adressaten. Det har en ledigare stil och en vänlig men bestämd ton.

1998-08-25

██████████  
██████████  
██████████

Tack för Ditt brev.


Som Du säkert känner till kan jag som justitieminister inte uttala mig om enskilda fall och jag kan därför inte kommentera det ärende Du redogör för i Ditt brev.

Utan att gå in på det enskilda fallet vill jag ändå säga att Du pekar på principiellt viktiga frågor. Jag håller till exempel helt med om att samhället måste reagera snabbt och tydligt och att detta är särskilt angeläget när det gäller ungdomar.

Jag vill också nämna att vi inom Regeringskansliet arbetar på åtgärder som kan förkorta handläggningstiderna för strafföreläggande liksom en eventuell samordning med körkortsfrågan.

Även om jag anser att det svenska rättssystemet fungerar bra är det nödvändigt och naturligt att vi hela tiden förbättrar och stärker det. I detta ständigt pågående arbete är det värdefullt för mig att få ta del av de erfarenheter människor har av hur rättsväsendet och lagarna fungerar. Sådan information kan inte så sällan ge anledning till att göra ändringar i regelverken.

Med vänlig hälsning

  
Laila Freivalds

- Du-tilltal:** Som Du säkert känner till ...
- vardagligt språk:** samhället måste reagera (inte: vidta åtgärder), det svenska rättssystemet fungerar bra (inte: tillfredsställande)
- fackord:** strafföreläggande
- aktiva verbformer:** jag håller helt med om, jag vill också nämna, jag anser
- inledningsfras:** Tack för Ditt brev.
- avslutningsfras:** Med vänlig hälsning