



A Nordic Bildung Food for Thought Paper

# LA ROSA DE BILDUNG

Traducción del texto original de Lene Rachel Andersen  
por Andrey Vargas

La Rosa de Bildung es un modelo educativo para conectar nuestros mundos internos con la sociedad en la cual crecemos. Entender la relación entre el yo y la sociedad es crucial porque, a medida que las sociedades se vuelven más complejas, nosotros también debemos cambiar para sobrevivir y prosperar. De acuerdo con el modelo, las sociedades evolucionan, crecen y se vuelven más complejas a lo largo de siete dominios: 1) producción; 2) tecnología; 3) conocimiento/ciencia; 4) ética; 5) narrativa; 6) estética y 7) poder. Dada la complejidad de la sociedad moderna, hay un desafío enorme en cuanto a fomentar el desarrollo de identidades coherentes que sean flexibles, adaptativas, estables y que estén cómodas con aprender y madurar durante toda la vida. Bildung hace referencia a cómo la educación, la enculturación, las experiencias de vida y el desarrollo ético-emocional son el caldo de cultivo de ciudadanos responsables, reflexivos y autónomos. También hace referencia al resultado de dicho proceso. La Rosa de Bildung nos permite mapear la relación entre el yo y la sociedad de una manera que nos orienta hacia el bienestar y el florecimiento de ambos.

Retroalimentación: Dr. Stefan Bergheim, M.Sc. Tomas Björkman, MA Mette Hvid Brockmann, Prof.Em. Jos van den Broek, Prof. Gregg Henriques, MA Esli Verheggen, Prof.Em. Peter Victor.

Formación de significados: El mundo interno conoce al mundo externo	p. 2
La Rosa de Bildung y la sociedad: El mundo externo	p. 2
La Rosa de Bildung y la madurez y responsabilidad del individuo: Nuestro mundo interno	p. 9
La Rosa de Bildung como herramienta democrática	p. 17
Fuentes	p. 21

---

© Lene Rachel Andersen & Nordic Bildung, 2019 & 2021  
Home: <http://nordicbildung.org/papers/the-bildung-rose>  
la@nordicbildung.org & info@nordicbildung.org

Nordic Bildung  
Vermlandsgade 51, #23E  
2300 Copenhagen S  
Denmark

Nordic Bildung is metamodern think tank. We take a systems perspective on global development and create models that can help people grasp the complexity of the 21st century.

Nordic Bildung Food for Thought Papers bring science, philosophy and societal urgencies together. We aim to combine advanced thinking with plain language and hope to spark informed conversations and creative thinking. We write and publish the papers because we would like to see more decision making around the globe based on systems thinking and Bildung.

---

Publication date: 2021-08-11

[www.nordicbildung.org](http://www.nordicbildung.org)  
+45 5383 3925



**NORDIC  
BILDUNG**

# Formación de significados: El mundo interno conoce al mundo externo

Desde el momento en que nacemos (probablemente incluso antes), tratamos de encontrar patrones recurrentes en los sonidos, las imágenes, los olores y el tacto que puedan brindarnos información sobre el mundo externo que nos rodea.<sup>1</sup> Una vez que comenzamos a reconocer patrones en el mundo exterior, podemos predecir cosas y se puede decir que entendemos (un poco sobre) el mundo. Esto nos permite darle sentido a ese mundo y encontrar un significado en él.<sup>2</sup>

Esta formación de significados crece en complejidad a medida que nosotros mismos crecemos. Nuestro sentido de propósito y lo que nos motiva a actuar también evolucionan. Al principio, nuestro propósito y nuestra agencia están dirigidos hacia necesidades

1 Gärdenfors, Peter: Lusten att förstå

2 Stern, Daniel N.: The Interpersonal World of the Infant

básicas como la comida y la comodidad. En el transcurso de nuestras vidas, sin embargo, estos evolucionan para dirigirse hacia el estatus social, la seguridad financiera, los estilos de vida, la buena ciudadanía, las responsabilidades personales y sociales del lugar en donde crecemos. Nuestro mundo interno evoluciona para equipararse al mundo externo y lo hace para así posibilitar la supervivencia y prosperidad en nuestro entorno. Este proceso es lo que llamamos formación (Bildung).<sup>3</sup>

3 La palabra alemana Bildung está compuesta del sustantivo Bild, que quiere decir "imagen", y el sufijo -ung, el cual denota la ejecución activa del sustantivo. Si bien cotidianamente se utiliza como sinónima de "educación", tiene un significado mucho más amplio que apunta al desarrollo, a la formación autocultivada de una imagen para nosotros mismos, un proceso de vida que va más allá de cualquier sistema educativo y de cualquier edad. En este sentido, Bildung se traduce más apropiadamente al español como "formación", dada la amplitud de este término que combina el sustantivo "forma" y el sufijo -ción, de manera análoga al término alemán.

## La Rosa de Bildung y la sociedad: El mundo externo

El proceso adaptativo de desarrollo individual que llamamos formación siempre ocurre en un contexto social; el conocimiento útil y los buenos modales de algún lugar (digamos, Manhattan o Berlín) perfectamente pueden ser inútiles y ofensivos en algún otro lugar (digamos, entre los pastores Sami) y viceversa. Por lo tanto, antes de hablar de formación, debemos ver primero a la sociedad.

Desde los primeros cazadores-recolectores hasta los poblados agricultores de la Edad de Piedra, hasta las ciudades amuralladas de las Edades de Bronce y Hierro, hasta las naciones-Estado modernas, todas las sociedades funcionales han tenido los siguientes siete dominios (o subsistemas) y pueden ser descritas a través de ellos:

- **Producción**
- **Tecnología**
- **Conocimiento fáctico / ciencia**
- **Ética** (principios subyacentes que brindan direcciones en situaciones desconocidas)
- **Narrativa** (historia, religión y valores morales que brindan direcciones en situaciones familiares)
- **Estética** (cultura tradicional, cultura popular, artes)
- **Poder político** (religioso, democrático, autoritario, oligárquico, u otros)

Juntos, estos siete dominios constituyen la estructura general de una sociedad. Con el tiempo, a medida que las sociedades crecieron en tamaño y habitantes,

los dominios se fueron especializando, diversificando y crecientemente se fueron convirtiendo en subsistemas individuales. En una sociedad de cazadores-recolectores, los siete dominios son inseparables, puesto que la narrativa (la mitología) contiene el conocimiento necesario para encontrar y producir comida y así sobrevivir; en la Edad de Bronce, los artesanos se fueron especializando aún más y los sacerdotes se conformaron en su propia casta. Lo que caracterizó al Renacimiento en Occidente fue la separación de la narrativa (la Iglesia) y la ciencia; durante la Ilustración, Occidente atravesó la separación entre esa misma narrativa y el poder político. A lo largo de la historia, este crecimiento en la autonomía de los dominios fue paralelo al crecimiento en la autonomía del individuo.

Independientemente del tamaño y la complejidad, las sociedades y sus dominios/subsistemas pueden ilustrarse como la rosa de abajo: el poder político está en el centro, los otros seis dominios son sus "pétalos". Entre más compleja se vuelve una sociedad, más se especializan los dominios y los pétalos se separan los unos de los otros para convertirse en subsistemas cada vez más autónomos.

Al comparar los dominios de las tribus de cazadores-recolectores con las naciones-Estado (pos)moder-

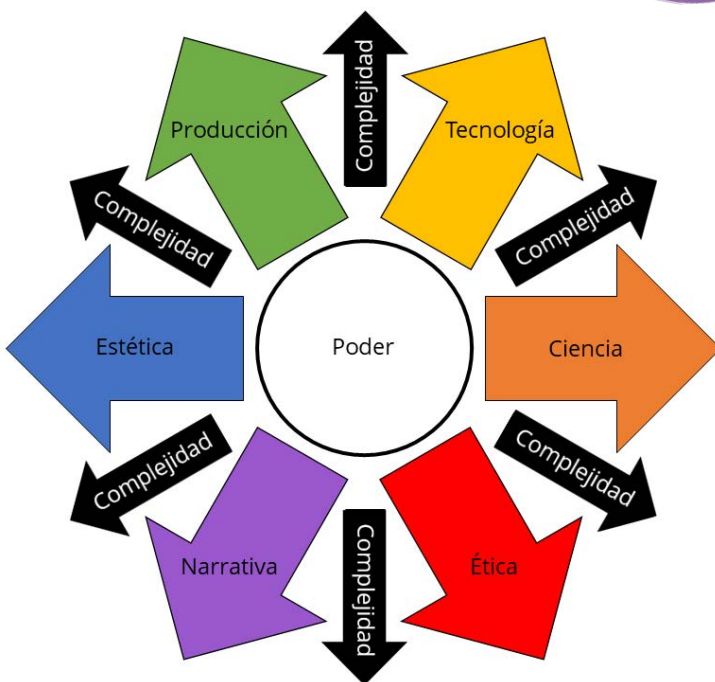


Fig.1: Complejidad creciente en la sociedad

nas, democráticas e industrializadas, las diferencias de complejidad entre ellas resultan más notables. También muestra las complicaciones con las que los humanos de nuestra época tenemos que lidiar:

	Cazadores-recolectores	Naciones-Estado
<b>Producción</b>	Cazar, pescar, recoger frutas, excavar tubérculos	Viviendas, agricultura, fábricas, artesanías, medios de transferencia (dinero), productos financieros / bancos, infraestructura, etc.
<b>Tecnología</b>	Hachas y cuchillas de piedra, trampas, arcos y flechas	Escritura, imprenta, radio, televisión, teléfonos, maquinaria, automóviles, computadoras, software, robots, internet, herramientas mecánicas, etc.
<b>Conocimiento</b>	Información transmitida oralmente a través de mitos y rituales	Matemática, física, ciencias naturales, ciencias sociales, artes liberales, periodismo; varios procesos científicos de recolección de datos, falsación, peer-reviews, etc.
<b>Ética</b>	Implícita; por intuición* *	Tradición filosófica, lógica formal, humanismo, Declaración Universal de Derechos Humanos
<b>Narrativa</b>	Historias y mitologías	Historia, herencia religiosa, ideología política, identidad nacional, varios tipos de tradiciones
<b>Estética</b>	Heredada y uniforme	Herencia folklórica, cultura popular, arte vanguardista, expresión individual, aportes multiculturales y sus muchas mezclas
<b>Poder</b>	Chamanes y viejos sabios	Democracias municipales y estatales, cortes, policía, ejército, la Unión Europea, instituciones y tratados multilaterales, gigantes tecnológicos, etc.

\* Explorar los principios universales tras la moral de una sociedad requiere un nivel de abstracción que solo emerge con la escritura. Dado que las culturas de cazadores-recolectores son orales, es poco probable que hayan logrado expresar una ética.

Tabla 1: Complejidad creciente en cada dominio

Todavía nacemos con “cerebros de cazadores” y por lo tanto estamos preparados biológicamente para nacer en la Edad de Piedra. Es solo a través de la educación, la enculturación, la experiencia de vida y el desarrollo ético-emocional que podemos llegar a entender y manejar las complejidades del mundo moderno.

## Sistemas complejos dentro de sistemas complejos

De acuerdo con la Rosa de Bildung, es útil ver a las sociedades modernas como sistemas complejos dentro de sistemas complejos. Es decir, una sociedad moderna es un sistema complejo, abierto, dinámico y en evolución que se autoorganiza y que está constituido de subsistemas complejos abiertos y dinámicos que se autoorganizan:

nos vamos a referir a los subsistemas como dominios. “Dominio” viene del latín dominus, que significa maestro, y de dome, que significa hogar; cada subsistema es un hogar de ideas, conceptos, prácticas y conocimientos que debemos dominar como sociedades e individuos.

La razón para retener ambos términos (dominios y subsistemas) es que no todas las sociedades tienen subsistemas separados, pero todas las sociedades funcionales tienen los siete dominios. En vez de tratarse de un subsistema especializado con expertos, un dominio puede ser poco más que los hábitos o habilidades compartidos por todos los miembros de una sociedad. En una tribu de la Edad de Piedra, por ejemplo, el dominio de la tecnología le pertenecía más o menos a todo el mundo: todo el mundo tenía la habilidad de hacer un hacha de piedra nueva.

Sociedad

Dominios /  
subsistemas

Subsistemas  
secundarios

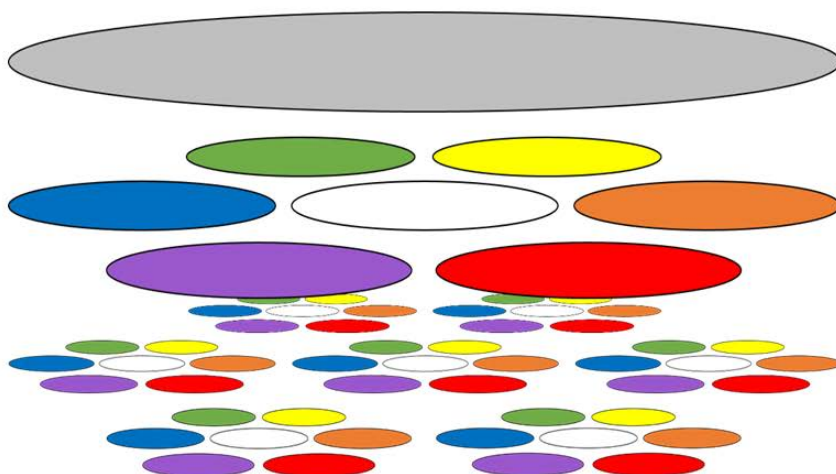


Fig. 2: *Sistemas y subsistemas*

Que las sociedades modernas sean abiertas significa que se comunican para intercambiar contenidos entre ellas y que por lo tanto están interconectadas de varias maneras.<sup>4</sup> Entre más abiertas son las sociedades, más interactúan entre sí los subsistemas independientes de cada una de ellas, por ejemplo: los artistas occidentales colaboran libremente más allá de las fronteras nacionales, algo que los artistas chinos o iraníes no pueden hacer.

Debido a razones culturales y lingüísticas, también

En la sociedad moderna, cada dominio tiene su propia terminología, legislación, instituciones, etc.; se han convertido en subsistemas con subsistemas secundarios. Cada dominio en sociedades altamente complejas se vuelve autorreferencial y desarrolla sus propias reglas, normas y expectativas.

Por lo tanto, sugerimos que, a un nivel social moderno, la Rosa de Bildung es fractal. Cada subsistema tiene subsistemas secundarios similares. En estos subsistemas secundarios, el dominio mismo se transforma en el núcleo, la estructura de poder y el centro de la rosa secundaria. El subsistema define a los subsistemas se-

<sup>4</sup> Luhman, Niklas: Introduction to Systems Theory; Gleck, James: Chaos – Making a New Science

cundarios que contiene y los subsistemas secundarios, a su vez, definen el desarrollo general del subsistema primario. Es un proceso que va tanto de arriba hacia abajo como de abajo hacia arriba:



Fig. 3: Sistemas y subsistemas

Si tomamos el subsistema de la tecnología como ejemplo, sus subsistemas secundarios podrían verse así:

- **Subproducción tecnológica:** la producción de nuevas tecnologías de producción, por ejemplo, robots industriales
- **Subtecnología tecnológica:** la invención de nuevas tecnologías en general
- **Subciencia tecnológica:** investigación física y matemática que podría facilitar ideas y tecnologías completamente nuevas
- **Subética tecnológica:** “la información quiere ser libre”
- **Subestética tecnológica:** ¿cómo podemos diseñar aplicaciones irresistibles?
- **Subpoder tecnológico:** ¿qué es lo que más le sirve a la creación de nuevas tecnologías?

Grupos pequeños dentro de una sociedad (comunidades, compañías, familias) hasta cierto punto tienen su propia Rosa de Bildung compuesta de los mismos siete dominios.

Entonces, la Rosa de Bildung total de una sociedad compleja será crecientemente fractal de acuerdo al crecimiento en tamaño y complejidad, así como de acuerdo a la especialización dentro de cada dominio.

### La fuerza centrífuga de separación

La sociedad que nos rodea define lo que necesitamos saber y lo que podemos saber; las sociedades más complejas nos colocan exigencias más complejas y ofrecen más diversidad. La creciente complejidad dentro de una sociedad tiene sus propias dinámicas y nuestra formación individual debe estar a la altura si buscamos entender nuestra sociedad y su evolución, si le buscamos un sentido a la sociedad y si buscamos ser ciudadanos activos en ella.

A medida que cada dominio refina sus conocimientos, habilidades y modos de operar al punto de convertirse en un subsistema con sus propios subsistemas secundarios, emerge una fuerza “centrífuga” que va separando los dominios y acrecentando el conocimiento disponible en una sociedad. Esta fuerza centrífuga no se trata solo de especialización y refinamiento (de subsistemas crecientemente complejos y especializados y sus subsistemas secundarios), también se trata de un conflicto entre subsistemas una vez que se han empezado a especializar y a cristalizar. En los seis dominios-pétalos hay un antagonismo potencial en cuanto a cómo trabajan y piensan los subsistemas no-vecinos. Esto es lo que experimentó Occidente durante el Renacimiento: la ciencia se cortó a sí misma del nudo religioso y se convirtió en su propio subsistema.

- La **producción** es pragmática y se trata de más y mejores bienes y servicios en el aquí y ahora; desde esta perspectiva, la producción está obstaculizada por el rigor de la ciencia, las abstracciones e ideales de la ética, así como por las tradiciones de la narrativa y los valores morales.
- La **tecnología** se trata de una mejor funcionalidad en el menor tiempo posible; desde esta perspectiva, la tecnología está obstaculizada por los ideales éticos, las tradiciones narrativas y las demandas del placer estético.
- La **ciencia** se trata de adquirir conocimientos nuevos por medio de un método; desde esta perspectiva, el desarrollo casual de las narra-



tivas (incluidas las revelaciones religiosas), la subjetividad de la estética y el pragmatismo de la producción no tienen legitimidad.

- La **ética** se trata de ideales que tienen legitimidad universal y son percibidos como eternos; desde esta perspectiva, la verdad subjetiva y emocional de la estética, el pragmatismo miope de la producción y la funcionalidad de la tecnología no son legítimos.
- La **narrativa** se trata de lo que está bien y mal, de lo que es bueno y malo; desde esta perspectiva, el pragmatismo miope de la producción moderna y la funcionalidad de la tecnología, así como la adherencia exclusiva a un método (sin juicio moral) en la ciencia no son legítimos.
- La **estética** se trata de lo que es bello y de transmitir algo más allá del lenguaje oral y escrito; es intuitivo, se trata de trascender y, en su forma más pura, es un fin en sí mismo. Originalmente, la belleza estaba siempre en la producción porque así lo exigían los dioses, hoy en día su relación con la producción es más ambivalente. La conformidad con la producción y la tecnología convierte a la estética en una esclava, y su aspecto intuitivo está obstaculizado por el rigor de la ciencia y la ética.

Puede haber ambivalencia entre dominios vecinos: tienen algo importante en común y la colaboración usualmente es fructíferamente necesaria, pero también tienen propósitos y modos de operar completamente diferentes. He aquí algunas cosas que los mantienen unidos:

- La **producción** necesita a la tecnología, y la estética es útil para la publicidad y el marketing.
- La **tecnología** necesita a la ciencia, que es de donde vienen los conocimientos nuevos necesarios, y la producción es el cliente que paga por su existencia.
- La **ciencia** está basada en una ética fuerte sobre lo que realmente cuenta como ciencia; el rigor científico es una ética en sí misma. La ciencia halla utilidad y financiamiento en la tecnología.
- La **ética** es el fundamento mismo de la narrativa (aunque la ética que se expresa a través de la narrativa sea diferente a la ética científica)
- La **narrativa** necesita a la estética, que es una parte integral de cómo la narrativa les permite a los humanos trascender en el aquí y ahora para conectar con algo más grande, y la narrativa es, en el fondo, sobre convertir la ética en moral.
- La **estética** siempre fue parte de la producción; los humanos viven y mueren por la belleza, siempre nos hemos embellecido a nosotros mismos, a nuestras cosas y a nuestros hogares. La narrativa funciona como una asociación colaborativa para las artes.

El **poder político** necesita todos los dominios y todos ellos necesitan del poder político para regular su relación; el poder puede ser canalizado para promover, apoyar, detener, arruinar o abusar a los dominios. Y viceversa.

### Ser coparticipantes activos o no

La especialización y diversificación de los dominios/subsistemas, así como la complejidad creciente de cada subsistema conforme desarrolla subsistemas secundarios es generalmente una ventaja para la so-

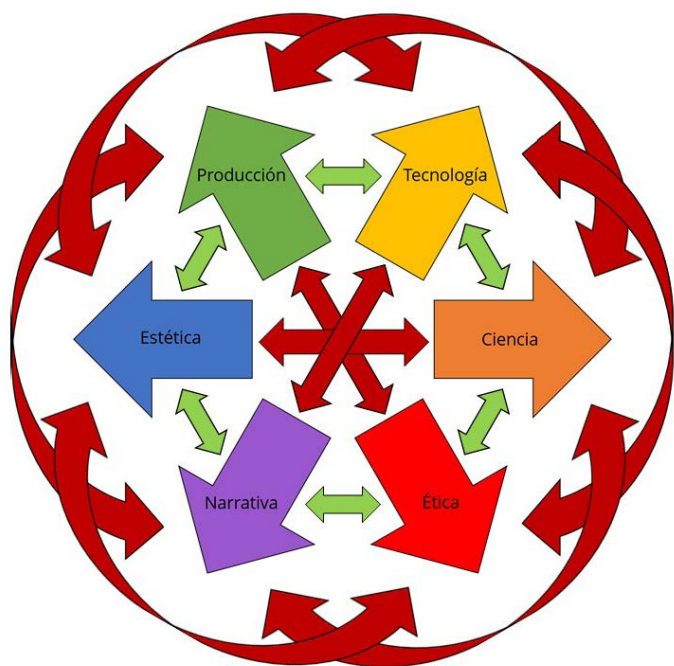


Fig. 4: Conflictos entre subsistemas

ciudad. Significa una mayor diversidad productiva, una mayor calidad de las contribuciones de cada dominio a la sociedad y un mejor uso de recursos.

No obstante, la especialización y la diversificación también puede tener consecuencias opuestas, si tan solo la complejidad acrecentada en un subsistema no es equiparada por el desarrollo del resto de la sociedad. Si, en una sociedad compleja, uno o más subsistemas “explotan”, se vuelven mucho más complejos que los otros subsistemas, y por lo tanto no co-evolucionan con el resto de la sociedad, pueden despedazar una sociedad entera. Cada subsistema tiene el potencial de crecer de tal modo que cree un desequilibrio problemático:

- La **producción** puede volverse abusiva y explotadora
- La **tecnología** puede quebrantar estructuras sociales e instituciones
- La **ciencia** puede volverse arrogante y menospreciar las narrativas que mantienen unida a la sociedad
- La **ética** puede menospreciar los valores morales representados por la narrativa y generar ansiedad
- La **narrativa** puede cerrarse en sí misma y prevenir desarrollos necesarios, así como puede evolucionar en ideologías políticas que se vuelven dogmáticas y totalitarias al no poder tolerar -ismos contradictorios.

- La **estética** puede convertirse en arte que despedaza el entretejido simbólico y genera confusión
- El **poder** puede ser abusivo y controlador. El poder también puede ser secuestrado por uno o dos de los otros dominios, en servicio de los cuales va a volverse abusivo y controlador.

Todos los subsistemas pueden volverse totalitarios cada vez que no aceptan ni toman en cuenta el resto de la sociedad y los puntos de vista de los otros dominios. Cuando un subsistema deja de honrar a los otros seis dominios o deja de colaborar con ellos, cada subsistema tiene el poder de arruinar a la sociedad, algunos más que otros, dependiendo de cada sociedad.

Si, en cambio, las personas de cada subsistema quieren contribuir a un desarrollo social equilibrado, estable y pacífico, entonces deben ponerse en contacto con lo que está “al otro lado”: puesto que la especialización ha sido la fuerza promotora del desarrollo y la complejidad, esto no es un modo de operar natural para los subsistemas. Por lo tanto, en general, no hay muchos recursos disponibles en cada subsistema para esta colaboración y, generalmente, las instituciones están estructuradas para pensar y actuar en silos.

Este es el propósito primordial de la visión social que brinda la Rosa de Bildung como metáfora: al usar la Rosa de Bildung como guía, es fácil ver cómo la colaboración con el otro lado puede beneficiar a todos:

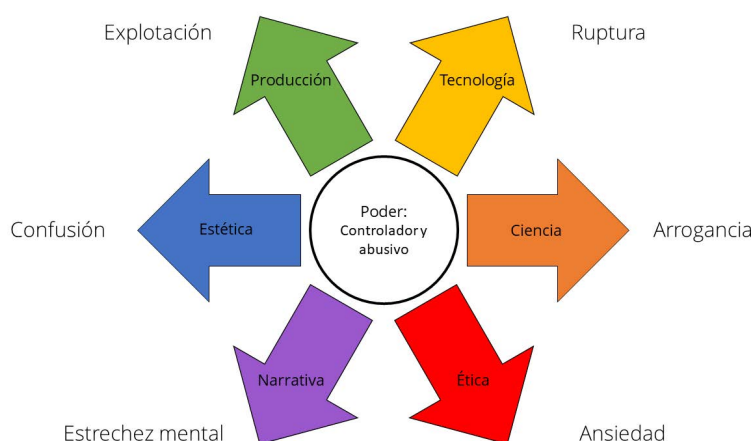


Fig. 5: Subsistemas alejándose de la sociedad

- Cuando la producción es ética y la ética ayuda deliberadamente al comercio y la producción, pueden producir una prosperidad sostenible.
- Cuando la narrativa (particularmente en la forma de religión) reconoce que el mundo y el ingenio humano evolucionan, la narrativa también debe evolucionar y debe actualizar sus morales de acuerdo con la ética (que es lo que nos permite manejar situaciones desconocidas, que es justo lo que conlleva la tecnología). La tecnología, de un modo similar, debe prestar atención a las narrativas y morales que permiten que las personas colaboren y compitan pacíficamente. Juntas,

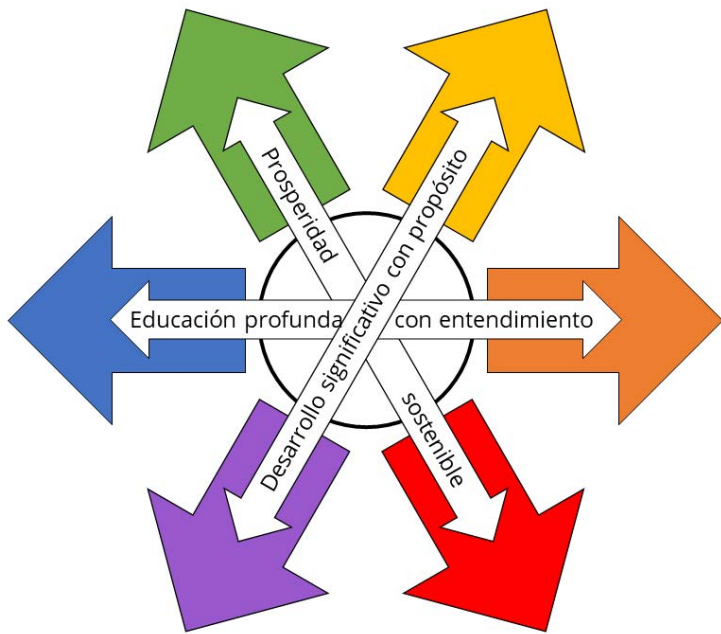


Fig. 6: Subsistemas colaborando en una sociedad "de todos los lados".

la narrativa y la tecnología pueden crear un desarrollo significativo y con propósito que esté alineado con valores morales éticamente actualizados.

- Cuando la ciencia y la estética (tanto la cultura popular como las artes) colaboran, pueden producir entendimiento; pueden producir la educación que llega al corazón y al cerebro al mismo tiempo y que nos permite adquirir los conocimientos necesarios para resolver los problemas de la sociedad.

Cuando el poder político mantiene este desarrollo y activamente apoya y promueve todos los dominios, cuando el poder está distribuido a lo largo de la sociedad en la forma de libertades y responsabilidades en cada dominio (es decir, cuando el poder se vuelve más complejo gracias a la descentralización) y cuando las personas con poder de decisión en todos los dominios

servan a la sociedad a través de su dominio, entonces los habitantes pueden disfrutar de una prosperidad sostenible, de un entendimiento profundo, de un significado y de un sentido de propósito. En resumen: ilustración y empoderamiento.

Por lo tanto, es crucial que las personas con poder de decisión en todos los dominios, desde lo más alto hasta lo más bajo de cada organización, se preocupen por la sociedad y valoren trabajar coparticipar por el bien de la sociedad. Esto va en contra de mucho del pensamiento sistémico, que insiste en que dedicarse a la especialización es justamente la mejor contribución que uno puede hacer para que la sociedad prospere. El pensamiento en silos, sin embargo, no puede lidiar con la complejidad de la realidad. Al contrario, los subsistemas terminan peleando entre ellos en vez de crear una prosperidad sostenible, un desarrollo significativo con propósito y una educación con entendimiento profundo.

Para ver cómo el subsistema de uno puede colaborar con otros subsistemas no-vecinos, particularmente los más lejanos, uno debe tener al menos un entendimiento básico de estos subsistemas, preferiblemente uno debería ser capaz de ver los siete subsistemas desde la perspectiva del sistema total (la perspectiva social) y así ver cómo los subsistemas interactúan y cómo podrían interactuar. Para poder hacer esto, los individuos deben contar con la formación necesaria. Deben entender lo básico de los otros subsistemas y algunos de sus subsistemas secundarios; deben estar familiarizados con conceptos, ideas, prácticas y valores nucleares de todos los otros subsistemas. Sin tal entendimiento, difícilmente uno puede ver el potencial de uno mismo y su dominio para colaborar con otros. También hay un gran riesgo de daño si los individuos, las organizaciones y los subsistemas no trabajan en sociedad. Parte del reto es ver qué es lo que el subsistema propio no está haciendo y qué es lo que no puede hacer dada su pericia y sus subsistemas secundarios. Este entendimiento de la sociedad y su complejidad se adquiere con el tiempo y con la experiencia de vida. Así que mucho puede decirse sobre la vejez, la sabiduría y la formación.



# La Rosa de Bildung y la madurez y responsabilidad del individuo: Nuestro mundo interno

La palabra Bildung no tiene una traducción directa en español, ni siquiera hay una definición generalmente aceptada en alemán, pero la acepción más cercana es formación. La palabra viene de Bild, que significa “imagen” o “forma” en alemán, y la imagen a la que hacía ilusión originalmente era a la imagen de Dios o a la de Jesús. Se refería a la idea de que uno buscaba asemejarse a la forma de Cristo. Desde más o menos 1750, el término tomó un significado secular y entonces uno buscaba formarse y convertirse en una persona “formada” en términos seculares. Qué perseguir en vez de la imagen divina se convirtió en un tema de mucho análisis filosófico por parte de los idealistas alemanes en las décadas del 1800. Los temas que exploraron, de una manera u otra, incluían: autonomía individual, crianza, educación, incrustación cultural, estética, belleza, espíritu (Geist), conexión con la naturaleza, madurez emocional y sinceridad, moralidad, y cómo evolucionamos y maduramos a lo largo de los años tanto en la infancia como en la adultez.

Luego de haber estudiado el origen histórico y el desarrollo filosófico del concepto, y en consonancia con discusiones de la European Bildung Network, nos va a servir la siguiente definición de Bildung: Bildung es conocer nuestras raíces para ser capaces de imaginar el futuro.

Un aspecto de Bildung podría llamarse la ampliación del mundo interno: la acumulación de educación, enculturación, experiencia de vida en general y desarrollo ético-emocional. Los cuatro, tanto por aparte como juntos, son procesos continuos que evolucionan conforme nos encontramos con el mundo. Además, juntos, estos aspectos de nuestro desarrollo cognitivo, intelectual y emocional son interdependientes y producen un mundo interno multidimensional que puede ser estimulado, inspirado y desafiado de muchas maneras diferentes.

Otro aspecto tiene que ver con el significado existencial y la autonomía. Para que los individuos puedan empoderarse y ganar autonomía de sus propias vidas,

parte del desarrollo ético-emocional es el **significado existencial**, el **sentido de propósito** y la **agencia personal**.

Tanto la ampliación del mundo interno como la del significado existencial y la autonomía evolucionan y emergen a partir de la interacción con la cultura circundante, la cual nos brinda lenguaje, estética, mundos simbólicos, valores morales y ética, por los que nos brinda también la capacidad de conectar con otros y con la sociedad.

Bildung, por lo tanto, es un proceso de madurez individual y de dirigirse a sí mismo hacia responsabilidades personales cada vez más grandes con respecto a la familia, las amistades, los conciudadanos, la sociedad, la humanidad, el planeta y el legado global de nuestra especie, al mismo tiempo que se disfruta de libertades personales, morales y existenciales cada vez más grandes. Bildung es la enculturación y el aprendizaje de por vida que nos permiten madurar y cambiar, es profundidad existencial y emocional, es una interacción y lucha constante con nuevos conocimientos, culturas, artes, ciencias, morales, éticas, espiritualidades, religiones, estéticas, perspectivas, personas y verdades; es ser un ciudadano activo en la adultez. Bildung es la emancipación y un proceso constante que nunca acaba.

El proceso en este desarrollo puede ser casual o una decisión deliberada o una mezcla de ambas. Bildung puede resumirse no en un currículo sino en **CREATE: Consciencia Responsabilidad Empoderamiento Acción Transformación Emancipación**.

## Educación

La educación es la enseñanza y el aprendizaje académico organizado que debería abarcar los siete dominios de la sociedad. La educación es el elemento de Bildung más sencillo de describir y puede ser medido: las escuelas pueden comprobar si la educación ha producido en los pupilos la capacidad de reproducir lo que se les ha enseñado.

La educación es crucial en todas las sociedades, y la educación primaria generalmente refleja la complejidad de una sociedad en sus siete dominios, así como sus capas de subsistemas. La educación secundaria, aunque particularmente la terciaria, enseña (o debería enseñar) lo que es el estado de la cuestión global en el dominio respectivo. Típicamente, durante la educación terciaria, los estudiantes aprenden un oficio o estudian para unirse a una profesión. Este es el proceso de especialización. Actualmente, en las sociedades modernas, la educación no se detiene después de la educación terciaria; uno necesita actualizar y ampliar su educación a lo largo de la vida para mantenerse al tanto de su propia profesión y usualmente eso significa trabajar y estudiar cada vez más hacia un subsistema secundario o incluso uno de tercer orden. Rara vez se espera que uno salga de su angosto campo profesional y que empiece a ver sus pericias como parte de algo más amplio.

El proceso educativo puede desglosarse en cinco fases mayores de entendimiento y complejidad crecientes:

- **Pupilo:** educación primaria y secundaria: educación general pero poco adecuada.
- **Estudiante / aprendiz:** estudia el conocimiento existente en un subsistema secundario, es decir, una profesión.
- **Practicante:** es capaz de reproducir el conocimiento existente del subsistema secundario y empieza a ver la imagen amplia dentro del subsistema/dominio.
- **Maestro:** es capaz de entender el subsistema y el campo profesional propio a profundidad, sus engranajes internos, los mecanismos del subsistema; por lo tanto, es capaz de mejorar conscientemente las prácticas y esquemas en su campo profesional y en el dominio como un todo, así como de contribuir al desarrollo de nuevos subsistemas secundarios.
- **Sabiduría profesional:** capacidad de conectar el conocimiento de diferentes subsistemas/dominios y de entender la sociedad como un todo.

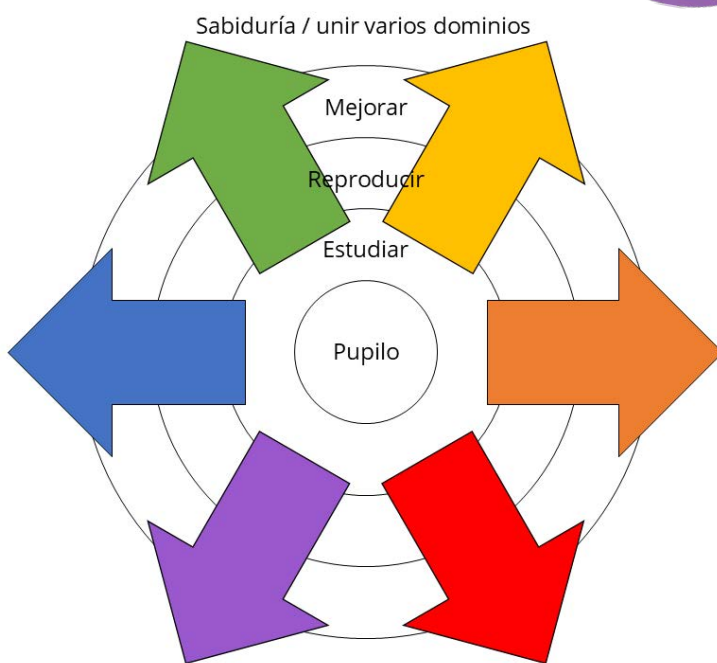


Fig. 7: Ampliación de entendimiento

Para que las personas jóvenes tomen una decisión consciente sobre su entrenamiento profesional, los siete dominios deben introducirse y explorarse en la educación primaria y secundaria.

A partir de ahí, para especializarse, pocas educaciones exploran otros dominios/subsistemas aparte de aquel en el que se entrena a las personas. Si, como sociedades, queremos educar a coparticipantes activos en todas las profesiones y todos los subsistemas, y si el individuo quiere alcanzar la fase de sabiduría profesional más rápido, entonces todos los subsistemas deben también enseñarse, explorarse y discutirse como parte de la educación terciaria. En el mundo complejo de hoy (y, más aún, en el de mañana), el conocimiento experto en un dominio no es suficiente; los profesionales deben ser capaces de ver su propio campo a través de los conocimientos de otros dominios.

Sin embargo, incluso si las personas estuvieran versadas académicamente en los siete dominios en su forma más compleja disponible (lo cual es imposible, pero incluso si no lo fuera), la educación no puede mantenerse por sí sola; Bildung exige más.

## Enculturación

Parte de aprender sobre nuestra sociedad particular ocurre por vivir en ella y por interactuar con ella. A medida que uno crece, uno copia a los demás, utiliza el mismo lenguaje, las mismas frases, los mismos símbolos y actos simbólicos, internaliza los mismos valores y normas, y en general aprende lo que es un buen comportamiento en diferentes contextos. La enculturación, podríamos decir, es tanto aprender a socializar en una cena como aprender a participar en debates y elecciones en vez de solo leer al respecto. Mucho de esto ocurre aleatoriamente.

## Experiencia de vida

La experiencia de vida emana de vivir en una sociedad particular y de interactuar con ella, tomando riesgos personales y cometiendo errores. Emana de eventos que cambian la vida como lo puede ser el tener hijos o la muerte de un padre. Emana de la diversión y el juego, de la música, la literatura y las artes, de las interacciones sociales, de la educación formal, aformal (cursos libres) e informal (tus hijos enseñándote cómo usar un teléfono celular). También emana de laborar en un lugar de trabajo y de hacer voluntariado en la comunidad local y así experimentar que el conocimiento que uno tiene puede ser insuficiente o inadecuado y que otras personas tienen conocimientos más útiles. La experiencia de vida también emana de viajar a otras culturas, preferiblemente de vivir y trabajar ahí, para que las presuposiciones que uno ha aprendido de cada dominio puedan ser desafiadas. La experiencia de vida emana de éxitos y fracasos; en particular, emana de los retrocesos que sufrimos cuando nuestras presuposiciones resultaron ser erróneas y el mundo nos tiró hacia atrás cuando tratamos de interactuar con él. Estos retrocesos y cómo lidiamos con ellos son nuestra manera de crecer. Al igual que la enculturación, la experiencia de vida es aleatoria y no puede planearse.

Para poder interactuar plenamente con nuestra sociedad, debemos tener cierta noción del contenido de los siete dominios. En una sociedad moderna, por ejemplo, esto significa que uno debe:

- Tener las habilidades suficientes para proveer para uno mismo y su familia a través de la producción

- Ser capaz de lidiar con la tecnología del día a día
- Entender lo básico de la ciencia
- Tener principios
- Vivir de acuerdo a las normas morales de la sociedad, estar familiarizado con su historia, religión y folklore, así como entender los -ismos políticos más importantes
- Participar de la cultura popular y las artes por ocio y para desafiar la cosmovisión propia
- Entender el poder político y sus instituciones, ser un ciudadano activo

Suenan como exigencias muy altas, y de hecho lo son, pero son esas las exigencias en las que se fundamentan las sociedades modernas abiertas, las democracias liberales y nuestras libertades individuales. Esta combinación de educación general y experiencia de vida es el mínimo común denominador que debemos esperar los unos de los otros en una democracia si pretendemos estar calificados como votantes y ser capaces de mantener la democracia y un balance entre los siete dominios a nivel social. Si no desarrollamos este tipo de formación, los instintos y los cambios de ánimo van a determinar el destino de nuestra sociedad. La compilación individual de educación y experiencia de vida puede verse de forma muy diferente de persona a persona, pero aun así debe haber un número de denominadores comunes fundamentales y de referencias compartidas entre nosotros si dentro de cada sociedad queremos ser capaces de entender y confiar los unos en los otros, así como de colaborar y competir pacíficamente.

La educación, la enculturación y la experiencia de vida generalmente solo pueden reproducir y, hasta cierto punto, mantener lo que ya está ahí, y por lo tanto tampoco son suficientes; Bildung es más que eso.

## Desarrollo ético-emocional

En la Rosa de Bildung, la moral (como parte de la narrativa) y la ética tienen su propio dominio. La moral y la ética refieren a la moral y la ética de la sociedad; ser educado y tener experiencia de vida significa que uno conoce las normas y principios de la sociedad.

Hay otro aspecto de la moralidad y el comportamiento ético, el personal: ¿soy capaz de actuar y de vi-

vir de acuerdo con la moral y la ética de la sociedad y al mismo tiempo ser consecuente con lo que me dice mi propia conciencia? Una cosa es saber lo que nuestro entorno considera que es bueno y otra cosa es vivir correspondientemente. Es todavía más desafiante estar en desacuerdo consciente y decidir ir en contra de lo que todos los demás piensan (moral) y en cambio defender lo que uno personalmente cree que es correcto (que puede o no puede ser una ética social, es decir, los principios detrás de los valores morales colectivos). El desarrollo ético personal, entonces, está ligado íntimamente al desarrollo emocional.

Para poder ser ciudadanos plenamente libres y responsables que se atreven a enfrentarse a las mayorías, que tienen una motivación propia y que pueden mantener y reinventar la sociedad y nuestras instituciones democráticas conforme el mundo se vuelve más complejo, necesitamos un desarrollo interno en esta dimensión ético-emocional. Necesitamos que el desarrollo emocional y la madurez nos brinden motivación, coraje y una solidez moral; un desarrollo interno que nos permita tomar una posición ética personal, incluso cuando es inconveniente y poco popular.

## Bildung y libertad

Fue este desarrollo interno, ético, el que los idealistas alemanes exploraron bajo el nombre de Bildung.

Entre ellos estaba Friedrich Schiller, quien en 1790 escribió las *Cartas sobre la educación estética del hombre*. Escribió sobre la autonomía personal y la libertad, y desarrolló sus pensamientos seguida la Revolución Francesa: ¿Por qué los franceses no pudieron lidiar con la libertad política? ¿Por qué la Revolución acabó en un baño de sangre? La respuesta de Schiller fue que las personas mismas todavía no eran libres.

De acuerdo con Schiller, hay tres tipos de persona. Dos de ellas no son libres y por lo tanto no pueden lidiar con la libertad política; solo el tercer tipo de persona es libre y capaz de lidiar con la libertad política. Cualquier persona tiene los medios para ser libre y hay una fase de transición entre cada dos de ellas:

- **La persona físico-emocional:** personas que están en la agonía de sus emociones; Schiller también dice que están en su "condición física". Manejados por sus emociones

e incapaces de trascenderlas, las personas físico-emocionales no son libres.

- La **belleza** puede apaciguar y alinear nuestras emociones con nuestra cultura compartida y nuestra sociedad, así como sus normas y valores morales. La belleza por lo tanto puede transformarnos de bestias a lo que Schiller llamaba personas estético-rationales.
- **La persona estético-razional:** personas que viven de acuerdo a la racionalidad, las normas, los valores morales y las expectativas de las personas y la sociedad que los rodea. Esta persona participa activamente por el bien de la sociedad. Sin embargo, puesto que está manejada por las expectativas, apariencias y estéticas de los demás (y por lo tanto es incapaz de trascender las normas sociales), la persona estético-razional no es libre.
  - La **belleza** vigorizante puede despertar a las personas de tal manera que vuelvan a sentir sus emociones y sean capaces de realizar juicios ético-morales.
- **La persona ético-moral:** personas que han atravesado la fase estético-razional y por lo tanto han internalizado las normas morales de su sociedad y que han vuelto a conectar con sus emociones. Así han emergido "del otro lado" de las expectativas y normas de la sociedad y han hallado su propia voz ético-moral interna.

Escribe Schiller: *"El hombre en su condición física meramente sufre el poder de la naturaleza; dispone de este poder en el estado estético y llega a controlarlo en el estado moral."*

Solo la persona ético-moral, de acuerdo con Schiller, es libre y por lo tanto es la única persona de los tres tipos que puede lidiar con la libertad política. Esa persona no solo sabe coparticipar, sino que también tiene el coraje moral y la fortaleza de enfrentarse a los demás cuando se comportan de maneras poco morales o poco éticas. Son las emociones y la sincera verdad de esta persona las que le brindan la energía y el coraje para defender lo que está bien éticamente.

Este proceso de desarrollo ético-emocional fue ex-



plorado bajo el nombre de Bildung no solo por Friedrich Schiller, sino también por Johan Gottfried Herder, Johan Wolfgang Goethe, Immanuel Kant, Wilhelm von Humboldt, Johann Gottlieb Fichte, Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Johann Heinrich Pestalozzi, y otros a finales de los 1700 y principios de los 1800.

En términos más simples y quizás más modernos, los tres tipos de persona consideran las acciones posibles de la siguiente manera:

- **Persona físico-emocional:** ¿qué gano yo?
- **Persona estético-racional:** ¿qué van a pensar los demás?
- **Persona ético-moral:** ¿esto es correcto o incorrecto?

La democracia liberal depende de las personas ético-morales, mientras que no se puede confiar políticamente ni las personas físico-emocionales ni las personas estético-rationales. Esta fue la gran reflexión de Schiller.

Schiller también mencionó una capacidad que está un poco por encima de la persona ético-moral, una etapa en la vida en la cual uno está tan enraizado en sí mismo y al mismo tiempo tan abierto al mundo que puede mirar de frente a un mundo constantemente en cambio sin abrumarse, sin perderse a sí mismo entre los cambios externos. Lo describió como la capacidad de dejar pasar los cambios en uno mismo y su vida y sin embargo permanecer con el carácter intacto. A falta de una mejor palabra, esto es lo que vamos a llamar sabiduría.

### Interpretar a Schiller

El desarrollo emocional y el ético-moral están íntimamente conectados, tanto que de hecho son la misma cosa. Uno no puede ser una persona verdaderamente ético-moral sin el desarrollo emocional que lo respalde; tan solo reproducir las normas morales de la sociedad no es lo mismo que ser una persona ético-moral de hecho.

Este desarrollo ético-emocional es un mundo que se amplía dentro del individuo. A medida que uno se convierte en una persona estético-racional, el centro físico-emocional sigue estando ahí, y a medida que uno se convierte en una persona ético-moral, lo físico-emocional y lo estético-racional permanecen. En vez de ver el desarrollo como fases consecutivas, tiene más sentido verlo como un crecimiento o una ampliación de

nuestro mundo interno: una profundidad emocional acrecentada con raíces más fuertes y complejas, por decirlo de alguna forma, y altas aspiraciones ético-morales, aspiraciones que tienen que ver con una imagen cada vez más grande que va más allá de uno mismo.

A medida que maduramos emocionalmente, nuestro "vocabulario" emocional se amplía conforme las experiencias de vida crean un sistema raíz más profundo y complejo, de modo que el sentido de obligación ético-moral se amplía del yo y los iguales a la comunidad y la sociedad para eventualmente poder abrazar a toda la especie y al planeta entero como un todo interconectado. Es como un árbol con un complejo sistema de raíces emocionales y una corona de ramas que acrecientan nuestra capacidad de sentir una obligación ético-moral. Las raíces emocionales más profundas y complejas, así como la corona ético-moral con ramas más altas, son los dos aspectos de la sabiduría.

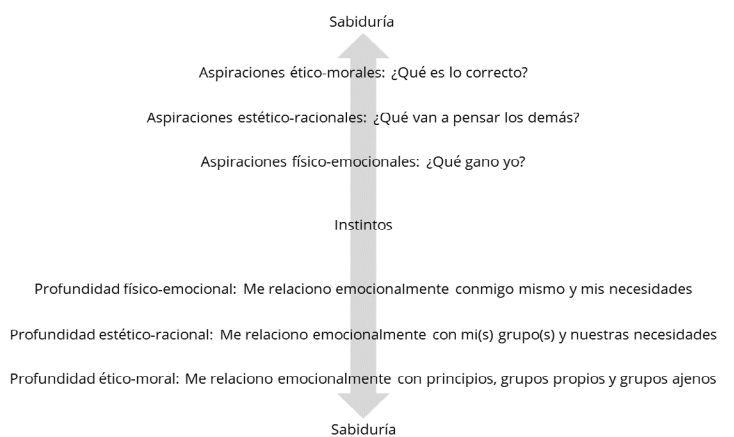


Fig. 8: Raíces emocionales y corona ético-moral

### Sentido existencial, sentido de propósito, agencia

Durante la infancia, todo nuestro ser busca patrones en el entorno para darle sentido al mundo; somos adictos a formar significados. Además, sentimos un propósito natural: conectar con el mundo y las personas que lo habitan; jugar, explorar, satisfacer las necesidades corpóreas y divertirse. Hinchados de esta hambre por formar significados y rebosando de propósito, nuestra agencia es constante: queremos más de todo y automáticamente tratamos de conseguirlo. Tenemos curiosidad y determinación: automotivación.

La educación formal y muchas crianzas son notablemente eficientes en matar esta determinación. Hay buena razón para ello: a medida que uno pasa por la pubertad, se vuelve más fuerte físicamente y se acerca a la paternidad, uno debe calmarse si es que quiere funcionar dentro de las normas sociales y coparticipar activamente por la sociedad, ser un esposo y un padre de confianza. Si no lo hiciéramos, despedazaríamos a la sociedad.

Sin determinación alguna, sin embargo, uno no puede iniciar acciones más allá de lo que otras personas digan que uno tiene que hacer. Uno no puede mostrar la curiosidad, espontaneidad y exploración características de la infancia, y uno no puede motivarse a tomar la iniciativa y enfrentarse al riesgo de todavía más obstáculos.

Mantener o revivir esa determinación y automotivación, por lo tanto, crucial. Para no convertirnos en espectadores de nuestras propias vidas necesitamos un sentido existencial, un sentido de propósito y agencia.

## La unión de los cinco aspectos de Bildung

Por un lado, tenemos la educación, la enculturación y la experiencia de vida que nos permiten navegar en nuestra sociedad existente. Por otra parte, tenemos el desarrollo ético-emocional descrito por Schiller y definido por él como Bildung, ilustrado más arriba como un árbol; un eje vertical que crece desde lo profundo hasta el cielo. Y también está la determinación: la formación de un sentido existencial, de un sentido de propósito y de la agencia que nos permiten explorar activamente y tomar acciones. La educación, la enculturación y la experiencia de vida son una dimensión en la ampliación de nuestro mundo interno, el desarrollo ético-emocional es otra dimensión y la determinación es la energía que nos permite automotivarnos, mostrar agencia y dirigir nuestro esfuerzo hacia lo que podríamos llegar a ser.

Estos cinco tipos de desarrollo son diferentes en varias maneras, entre ellas la posibilidad o imposibilidad de transferir el desarrollo a otras personas:

- La **educación** es la transferencia de conocimientos y el “contenido” puede ser, de hecho, transferido de una persona a otra.
- La **enculturación** es ajustarse al entorno por

medio de la vivencia en esa cultura; el “contenido” es transferido del colectivo al individuo, pero no es enseñado deliberadamente en ambientes educativos. A uno pueden corregirlo por un mal modo, pero la “enseñanza” tan solo ocurre en ese preciso momento. La enculturación es, entonces, comunal.

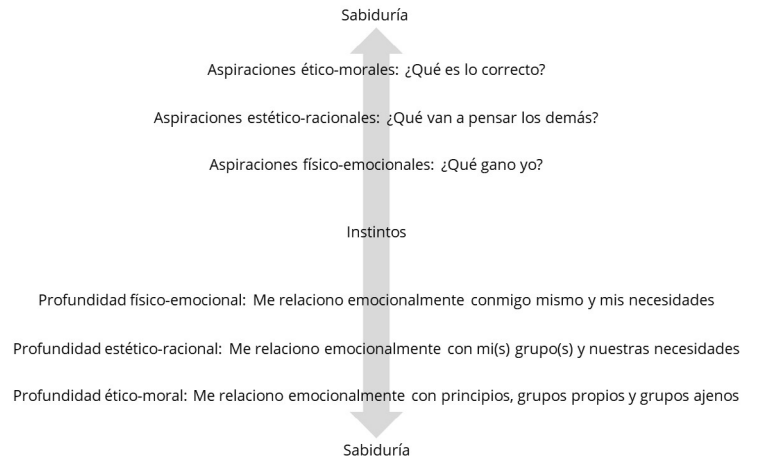
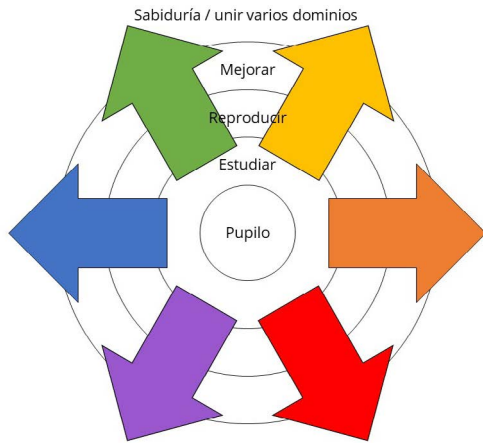
- La **experiencia de vida** es educación y enculturación aplicada y modificada personalmente. Es el proceso de ajustarse a la sociedad y a su cultura, luchar con ellas, encontrar nuestro propio lugar en ellas y eventualmente experimentar con ellas y, quizás, desafiarlas. La experiencia de vida es, entonces, tanto comunal como personal.
- El **desarrollo ético-emocional** es personal. No puede transferirse de una persona a otra. Es un desarrollo interno que solo ocurre en tanto que vivimos y exploramos la vida, surge de los errores, los obstáculos y el aprendizaje que extraemos de ellos.
- El **sentido existencial**, el **sentido de propósito** y la **agencia también** son estrictamente personales. Nacemos con determinaciones e impulsos que son sometidas para que podamos desenvolvemos en sociedad, pero para poder ser adultos automotivados y responsables, debemos mantenerlas o reconectar con ellas.

La educación, la enculturación y la experiencia de vida se tratan de entender lo básico de los siete dominios de la sociedad, mientras que la educación terciaria se trata de especializarse, típicamente en un campo profesional (es decir, un subsistema secundario). A medida que uno adquiere experiencia profesional y vital, el entendimiento que tenemos de un dominio particular (aunque idealmente de los siete) se vuelve más compleja. Es un desarrollo que va desde el pupilo y el aprendiz, pasando por el practicante, al maestro, hasta llegar al sabio que puede conectar los dominios.

El Bildung de Schiller se trata de fases vitales y de ampliar nuestro mundo interno a lo largo de un eje vertical; un árbol con raíces emocionales y una corona ético-moral.

La determinación se trata de la automotivación para explorar más allá de nuestra posición actual en

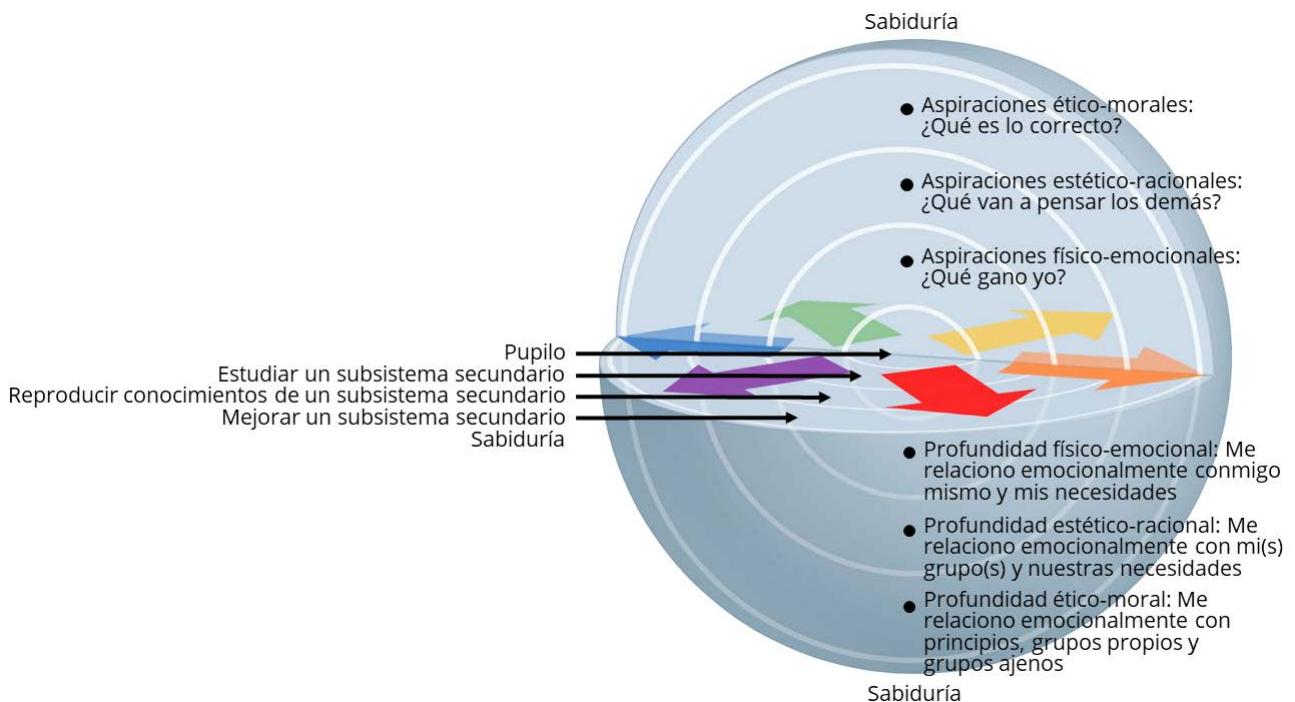
términos de educación, experiencia y ética. Se trata de ampliar nuestros horizontes con agencia, energía y automotivación; automotivarnos a ampliar nuestro mundo interno.



**Fig. 7+8: Educación, enculturación y experiencia de vida en los 7 dominios + raíces emocionales con una corona ético-moral**

Si vemos ambos modelos como una ampliación de nuestro mundo interno a partir de un núcleo al que le añadimos complejidad, que se amplía hacia afuera y agrega nuevos horizontes o capas a nuestro mundo interno, los dos aspectos pueden combinarse en una

personalidad tridimensional de varias capas o esferas. El entendimiento de los siete dominios es un plano horizontal de horizontes todavía más amplios; el desarrollo emocional es un eje vertical de raíces todavía más profundas y de aspiraciones todavía más altas.



**Fig. 9: Ampliación del mundo interno en múltiples direcciones**

Esta ampliación de nuestro mundo interno puede ocurrir por necesidad; las circunstancias y obstáculos nos pueden obligar a evolucionar y crecer. Pero también puede ser debido a nuestra determinación personal: si uno es curioso y explora activamente el mundo para ampliar sus significados, pueden crecer sus aspiraciones en términos de educación, experiencia, emotividad y ética.

## Poder sobre uno mismo

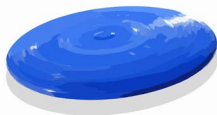
El centro de la Rosa de Bildung que correspondía al poder político en la óptica social corresponde ahora, desde una óptica personal, al poder sobre uno mismo. El centro de la rosa está atravesado por el tronco del árbol con raíces emocionales y corona ética. El centro representa un poder y una autonomía que crecen con la formación, es decir, que crecen con la educación, la experiencia de vida y el desarrollo ético-emocional. Los círculos o capas de desarrollo en ampliación muestran cómo puede ampliarse nuestro poder sobre nosotros mismos en nuestra sociedad y más allá de ella.

Con este concepto de formación, ahora podemos hablar de un carácter integral con profundidad ética, moral, emocional y cultural. Entre más sabemos sobre nuestra cultura y nuestra sociedad, entre más estudiamos y adquirimos los conocimientos disponibles, entre más experimentamos la vida y cometemos errores, entre más aprendemos de esos errores y entre más desafiamos nuestras presuposiciones a través del estudio, el viaje, las artes y las conexiones interpersonales, más nos empoderamos a nosotros mismos.

## Un disco, una pata de gallina y un balón de fútbol americano

Puesto que típicamente no adquirimos educación en los siete dominios a lo largo de nuestras vidas, y puesto que no todos tenemos la fortuna de unas circunstancias de vida que permitan un desarrollo ético-emocional saludable, no necesariamente todos desarrollamos una formación y una personalidad equilibradas e integrales. Hay muchas variantes de desarrollos desequilibrados; tres de ellas son el Disco, la Pata de Gallina y el Balón de Fútbol.

El **disco** sería el individuo sabelotodo que tiene mucho conoci-



miento de los siete subsistemas de la sociedad, pero que su desarrollo ético-emocional está limitado. Esta persona puede ser capaz de desarrollar una perspectiva sistémica de la sociedad, pero no podría relacionarse emocionalmente con ella ni con las demás personas; éticamente, la persona puede conocer los valores morales de la sociedad y entenderlos intelectualmente, pero no le interesarían realmente las normas sociales ni ningún principio superior.

Los impedidos sociales, quizás incluso autistas, los niños y los psicópatas altamente inteligentes serían, cada uno a su manera, tipos de Disco.

La **pata de gallina** sería una variante del Disco, pero solo aprecia y entiende tres de los subsistemas. Un subsistema es el campo central y los dos subsistemas vecinos son utilizados como herramientas que sirven al dominio de preferencia. En un mundo silado donde no se aprecia ni se recompensa una perspectiva sistémica, un ejemplo común de pata de gallina sería un CEO que pasa cada segundo del día preocupándose únicamente de la producción y de cómo lo estético y lo tecnológico podrían aprovecharse para ser más productivos.



El **balón de fútbol** (imaginarlo en posición vertical) es una persona con mucha experiencia de vida, con riqueza emocional profunda, con mucha empatía y altos principios éticos que se adquirieron a lo largo de una larga vida, pero con poca educación. Un conocimiento alto y profundo, pero no muy amplio. La abuelita iletrada de un pueblo premoderno sería un balón de fútbol.



## El ciudadano integral

La personalidad integral es, por supuesto, la personalidad que ha podido desarrollarse en todas las direcciones. La formación, bajo este entendido, no es la misma a los 10 años que a los 30 o los 50; esperamos distintos niveles de conocimiento, diferente profundidad emocional y diferentes responsabilidades a diferentes edades. Podemos, entonces, hablar de un adolescente integral o de un adulto integral y hallar que ambos tienen formación; podemos y debemos ampliar nuestro mun-



do interno en muchas direcciones a cualquier edad. La formación de Bildung se trata de desarrollar las tres dimensiones: ampliar los horizontes de nuestra rosa personal, la profundidad emocional y la corona ética de nuestro árbol, y la automotivación para ser la fuerza impulsora de nuestras vidas. Entre más profundidad emocional, honestidad moral y fuerza ética hayamos adquirido a lo largo de los años, entre más determinación tengamos, más poder tenemos sobre nosotros mismos. Si vivimos lo suficiente, cometemos muchos errores y seguimos aprendiendo, todo esto puede convertirse en sabiduría.

Ver de esta manera la formación y el desarrollo personal que implica, reúne muchas maneras de formar significados. La pregunta es si una formación de significados multifacética como esta automáticamente haría que la vida misma sea más significativa. ¿Conducirá a un sentido de propósito vital y consecuentemente a un sentido de satisfacción vital? ¿Se traducirá también en agencia, en la automotivación y determinación para participar en la sociedad? ¿Nos hará ciudadanos activos?

Es interesante que Schiller haya escrito sobre esta formación para relacionarla con la libertad y la responsabilidad política al mismo tiempo que enfatizó tanto la belleza. No en vano, es a través de las artes que

nuestro mundo simbólico compartido evoluciona, y es a través de las artes que nuestras emociones son desafiadas y que nuestro espectro emocional se amplía y se profundiza. Por lo tanto, es precisamente a través de las artes y la estética que nos desarrollamos para ser adultos responsables y autónomos con una base ética. Este proceso hacia la autonomía, la libertad y el empoderamiento, en particular cuando llegamos al punto de defender lo que es moral y éticamente correcto incluso si es poco popular, es la formación sobre la que se construye cualquier sociedad abierta, libre y democrática. Si Schiller está en lo correcto, es la belleza vigorizante, la estética, la que sacude y enciende nuestra agencia.

La agencia es crucial en una sociedad crecientemente compleja. A un nivel individual necesitamos ser capaces de forjar nuestro propio camino en la vida, y necesitamos perseguir conocimientos en todos los dominios para poder forjar ese camino con alguna medida de éxito. A un nivel colectivo, necesitamos ciudadanos integrales, automotivados, que defiendan nuestras libertades y derechos y que estén dispuestos y sean capaces de trabajar a partir de su propia agencia para proteger nuestras sociedades abiertas, libres y democráticas.

## La Rosa de Bildung como herramienta democrática

Tan solo si invertimos en este tipo de formación compleja a lo largo de nuestras sociedades, y tan solo si nos preocupamos tanto por el desarrollo y las oportunidades de todo el mundo tanto como nos preocupamos por la educación, van a prosperar y sobrevivir nuestras democracias. Como individuos, necesitamos ser capaces de entender todos los dominios de nuestra sociedad, y como sociedades, necesitamos ciudadanos que puedan pensar y actuar en todos los dominios, es decir, que conozcan los mecanismos internos de más de un subsistema.

### Luchar contra la silación de la sociedad

Dado que la modernidad ha sido un proceso de especialización y diversificación, nuestras sociedades e inc-

luso nuestras instituciones se han convertido en sistemas de silos que no están hechos para comunicarse, coordinarse ni colaborar.

A medida que los subsistemas y los subsistemas secundarios se vuelven crecientemente más complejos y desarrollan todavía más subsistemas terciarios, necesitamos personas capaces de comunicarse, coordinarse y colaborar entre subsistemas.

### Significado, propósito y dinero

Un problema serio del mundo actual, incluido Occidente, es que las sociedades no invierten lo suficiente en formación. En cambio, nuestros sistemas educativos cada vez se enfocan más en producir una reproducción comprobable de conocimientos que se equipare

a las necesidades actuales, en particular a las necesidades de los subsistemas productivos y tecnológicos. Da la impresión de que estamos olvidando la formación cuando más la necesitamos.

La producción y la tecnología no solo atraen bastante inversión, sino que además son los subsistemas que producen los medios de transacción y están empujando a la economía real del resto de la sociedad. Los bancos privados aumentan la oferta de dinero en las monedas nacionales tradicionales y la industria tecnológica produce nuevas criptomonedas. Las naciones-Estado, nuestras democracias, nuestros bancos centrales y lo que solía ser el poder político doméstico en el centro de la rosa están empujados por la producción de los medios de transacción de los subsistemas productivo-tecnológicos. En particular, estas nuevas tecnologías están irrumpiendo el poder político y la estabilidad de todos los otros subsistemas.

En general, aquello que es concreto, material y que es, no está falto de atención e inversión, mientras que

aquello que trata del espíritu humano y de lo que debe ser, está en un rincón oscuro.

Sin los fondos adecuados para nuestra formación de sentido y nuestro desarrollo espiritual, intelectual, emocional, cognitivo y ético-moral, no vamos a ser capaces de lidiar adecuadamente con los problemas causados por nuestra producción y consumo ni por las nuevas invenciones tecnológicas.

- **Sin fondos adecuados para la ciencia**, ya sean las naturales o las sociales, y sin una educación científica para todos, las personas son más propensas a la superstición y el pensamiento conspiranoico, algunas se rehúsan a vacunar a sus hijos, y dejamos nuestras sociedades abiertas a las noticias falsas y al mal manejo de las nuevas tecnologías. Entre las ciencias también está la educación en lenguas extranjeras, crucial en un mundo globalizado.

- Concreto / Lo que es
- Alimenta al cuerpo
- Crea riqueza material
- Priva y rompe derechos
- Insostenible por el momento
- Fondos abundantes

- Espíritu / Lo que debe ser
- Alimenta a la mente
- Crea significados y empodera
- Conecta
- Altamente sostenible
- Fondos escasos

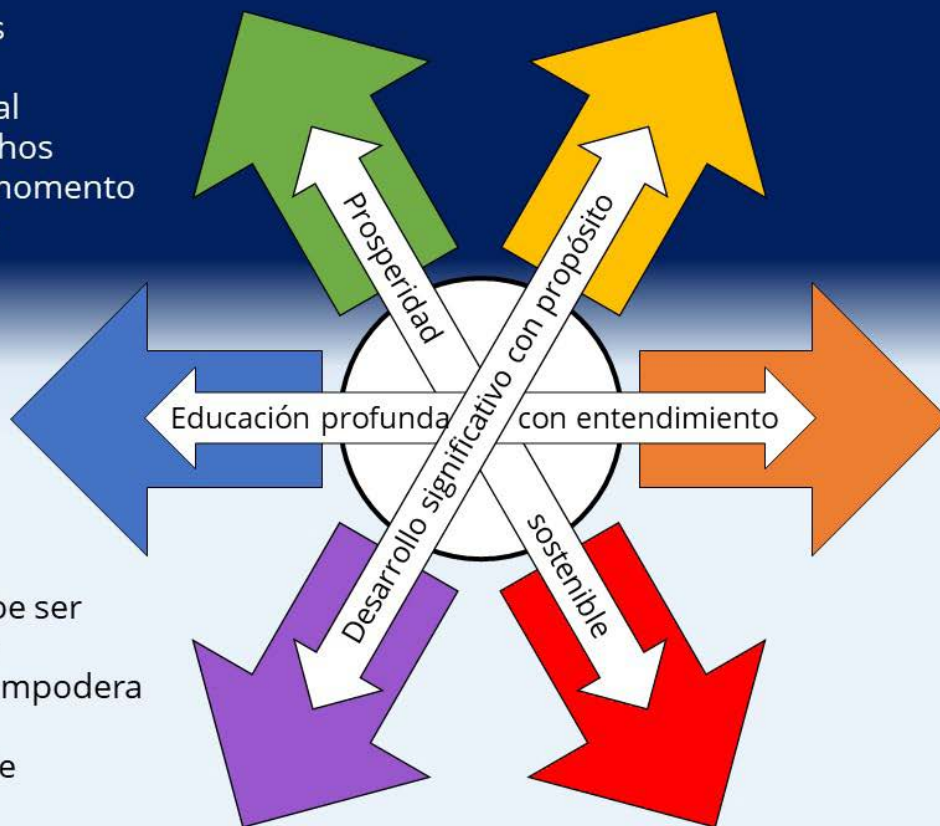


Fig. 10: Lo que es y lo que debe ser

- **Sin fondos adecuados para la ética**, es decir, sin apoyar y contratar a filósofos profesionales ni crear espacios públicos donde todos podamos participar de las conversaciones pertinentes sobre los principios que rigen nuestras sociedades, no vamos a ser capaces de mantener valores compartidos y de prevenir la ira colectiva a medida que la producción y la tecnología continúan quebrantando estructuras sociales existentes. La producción y la tecnología tampoco tienen adónde ir para averiguar cuál debería ser su ética.
- **Sin fondos adecuados para la narrativa** (religión e historia), la teología se va a estancar en abastecer las necesidades espirituales de las personas con poca educación; sin entender un poco de historia, las personas no pueden saber de dónde venimos y por lo tanto es difícil saber adónde deberíamos ir.
- **Sin fondos adecuados para la estética**, nuestras almas se mueren de hambre. Así de simple. Necesitamos belleza por la belleza misma, y necesitamos la música, las pinturas, la literatura, el teatro y los bailes que produzcan nuevos símbolos para la comunicación compartida y que estiren nuestras construcciones de significados y nuestra imaginación.
- **Sin fondos adecuados para el poder político** que sirvan a toda la sociedad (una buena educación, buenas condiciones de trabajo y salarios para la policía, un buen sistema judicial, una buena administración pública, etc.) vamos a sufrir de corrupción.

Sin fondos para la formación y para una población que entienda todas las partes de la sociedad, el poder político va a ser dominado por el mercado y el software.

A un nivel individual, estar educados en más de un dominio y así entender más de un subsistema nos permite ver a un subsistema con el conocimiento de otro. Con dos o más perspectivas conseguimos precisamente eso: perspectiva. Con tal perspectiva, podemos funcionar como traductores entre subsistemas y podemos detectar los huecos que hay entre ellos. Tales huecos son donde solemos encontrar un propósito, son las situaciones que nos invitan a ser creativos.

Esto nos lleva a la segunda definición de Bildung: CREATE: Consciencia, Responsabilidad, Empoderamiento, Acción, Transformación, Emancipación. Una buena educación en dos o más dominios/subsistemas no solo nos puede hacer conscientes de los huecos y, ojalá, despertar un sentido de responsabilidad, también puede empoderarnos a hacer algo al respecto, a tomar acciones y transformar la situación. Esto no solo puede transformar la situación y aliviar el hueco, también puede transformarnos y, en tanto que nos sentimos competentes, podemos adquirir la capacidad de decidir, emanciparnos y responsabilizarnos como ciudadanos.

# Bildung

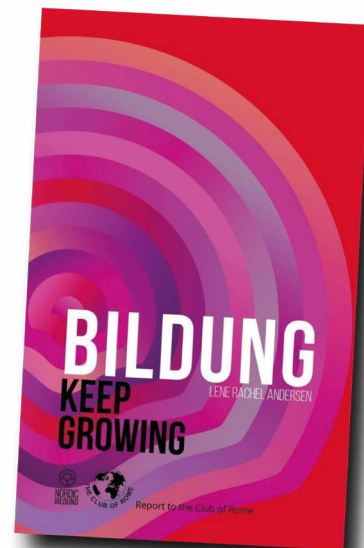
Este artículo es un resumen del libro de Lene Rachel Andersen, *Bildung: Keep Growing*.

ISBN 978-87-93791-08-4

171 pages

Comprar en [amazon.com](https://www.amazon.com) USD 15.00

Si no quieren usar Amazon, [esta librería danesa hace envíos internacionales](#); solo tienen que darle clic a los botones anaranjados...



## Lene Rachel Andersen



Lene Rachel Andersen es economista, autora, futurista y activista de Bildung. Después de estudiar economía empresarial por tres años, estudió teología. Durante sus estudios, escribió para la televisión danesa hasta que decidió abandonar la teología, convertirse en escritora a tiempo completo y enfocarse en el desarrollo tecnológico, la gran historia y el futuro de la humanidad.

Desde el 2005, Andersen ha escrito 15 libros y ha recibido dos premios daneses de democracia: el Ebbe Kløvedal-Reich Democracy Baton (2007) y el Døssing

Prisen, premio democrático de los bibliotecarios daneses (2012). Entre sus libros se encuentran [The Nordic Secret](#) (2017), coescrito por Tomas Björkman, [Meta-modernity](#) (2019), y [Bildung](#) (2020).

Andersen es una de las cofundadoras y la presidenta del think tank [Nordic Bildung](#), basado en Copenhague, y es [miembro pleno del Club de Roma](#). Andersen es también la iniciadora del European Bildung Day y es una de las iniciadoras del [European Bildung Network](#).



# Fuentes

- Abram, David, *The Spell of the Sensuous*, First Vintage Books, 1997
- Andersen, Lene: *Det åbne samfund og dets venner* (Det Andersenske Forlag, 2011).
- Andersen, Lene Rachel & Tomas Björkman: *The Nordic Secret – A European Story of Beauty and Freedom* (Fri Tanke, 2017)
- Fichte, Johann Gottlieb: *Beitrag zur Berichtigung der Urtheile des Publikums über die französische Revolution* (1793) [http://docs.mises.de/Fichte/Fichte\\_Revolution.pdf](http://docs.mises.de/Fichte/Fichte_Revolution.pdf)
- Fichte, Johann Gottlieb: *Tal till tyska nationen* (Albert Bonniers förlag, 1914)
- Fichte, Johann Gottlieb: *Über den Begriff der Wissenschaftslehre* (Reclam, 1972) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-009348-1/Fichte\\_Johann\\_Gottlieb\\_Ueber\\_den\\_Begriff\\_der\\_Wissenschaftslehre\\_oder\\_der\\_sogenannten\\_Philosophie](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-009348-1/Fichte_Johann_Gottlieb_Ueber_den_Begriff_der_Wissenschaftslehre_oder_der_sogenannten_Philosophie)
- Fichte, Johann Gottlieb: *Die Bestimmung des Menschen*, (Der Vossischen Buchhandlung, 1800 / Reclam, 1962) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-001201-7/Fichte\\_Johann\\_Gottlieb/Die\\_Bestimmung\\_des\\_Menschen](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-001201-7/Fichte_Johann_Gottlieb/Die_Bestimmung_des_Menschen)
- Frisch, Hartvig: *Europas kulturhistorie* (Politikens Forlag, 1962)
- Fromm, Erich: *Escape from Freedom* (1941) (Avon Books, 1965) <http://us.macmillan.com/escapefromfreedom/erichfromm/9780805031492/>
- Gleick, James: *Chaos—Making a New Science* (Viking Press, 1987)
- Gärdenfors, Peter: *Lusten att förstå : om lärande på människans villkor* (Natur Kultur Akademisk, 2010)
- Gärdenfors, Peter, *Conceptual Spaces – The Geometry of Thought*, MIT Press, 2000
- Gärdenfors, Peter, *Hur Homo Blev Sapiens*, Nya Doxa, 2000
- Gärdenfors, Peter: *Den meningssökande människan* (The meaning seeking human), (Natur och Kultur, 2006)
- Hastedt, Heiner: *Was ist Bildung* (Reclam, 2012) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-019008-1/Was\\_ist\\_Bildung\\_](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-019008-1/Was_ist_Bildung_)
- Hegel, G.W.F.: *Phänomenologie des Geistes* (1807 / Reclam, 2014) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-008460-1/Hegel\\_Georg\\_Wilhelm\\_Friedrich/Phaenomenologie\\_des\\_Geistes](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-008460-1/Hegel_Georg_Wilhelm_Friedrich/Phaenomenologie_des_Geistes)
- Hegel, G.W.F.: *Ändens fænomenologi* (Gyldendal, 2005)
- Hentig, Hartmut von: *Bildung* (Karl Hanser Verlag, 1996)
- Herder, Johann Gottfried: *Journal meiner Reise im Jahr 1769* <http://gutenberg.spiegel.de/buch/journal-meiner-reise-im-jahr-1769-2011/1>
- Herder, Johann Gottfried: *Auch eine Philosophie der Geschichte zur Bildung der Menschheit* (1774) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-004460-5/Herder\\_Johann\\_Gottfried/Auch\\_eine\\_Philosophie\\_der\\_Geschichte\\_zur\\_Bildung\\_der\\_Menschheit](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-004460-5/Herder_Johann_Gottfried/Auch_eine_Philosophie_der_Geschichte_zur_Bildung_der_Menschheit)
- Herder, Johann Gottfried von: *Sammtliche Werke: zur Philosophie ...*, Volume 16 <https://books.google.dk/books?id=68g3AAAAAYAJ&dq>
- Homer-Dixon, Thomas, *The Ingenuity Gap*, Knopf, 2000
- Humboldt, Wilhelm von: *Ideen zum einem Versuch, die Grenzen der Wirksamkeit des Staats zu bestimmen* (Reclam, 1967 / 2005) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-001991-7/Humboldt\\_Wilhelm\\_von/Ideen\\_zu\\_einem\\_Versuch\\_die\\_Grenzen\\_der\\_Wirksamkeit\\_des\\_Staats\\_zu\\_bestimmen](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-001991-7/Humboldt_Wilhelm_von/Ideen_zu_einem_Versuch_die_Grenzen_der_Wirksamkeit_des_Staats_zu_bestimmen)
- Hume, David: *An Enquiry Concerning Human Understanding*: <https://archive.org/details/enquiryconcernin01hume> (1748) <https://ia800204.us.archive.org/18/items/enquiryconcernin01hume/enquiryconcernin01hume.pdf>
- Kant, Immanuel: *What is Enlightenment?* <https://www.marxists.org/reference/subject/ethics/kant/enlightenment.htm>
- Kegan, Robert: *The Evolving Self: Problem and Process in Human Development* (Harvard University Press, 1982)
- Kegan, Robert: *In Over Our Heads: Mental Demands of Modern Life* (Harvard University Press, 1994)
- Kegan, Robert: *Immunity to Change: How to Overcome It and Unlock the Potential in Yourself and Your Organization* (Leadership for the Common Good) (Harvard Business School Publishing Corporation, 2009)
- Key, Ellen: *Bildning. Några synpunkter* (1897) from Burman, Anders and Per Sundgren: *Bildning* (Daidalos, 2010) [http://daidalos.se/sok?11\\_bookView=1&11\\_subject=526](http://daidalos.se/sok?11_bookView=1&11_subject=526)
- Key, Ellen: *Moralens utveckling, 1891* Fri bearbetning efter Ch. Letourneau: «L'Évolution de la morale» (Studentföreningen Verdandis Småskrifter, 1891)
- Key, Ellen: *Individualism och socialism* (Studentföreningen Verdandis Småskrifter, year unclear)
- Key, Ellen: *Skönhet för alla* (Studentföreningen Verdandis Småskrifter, 1870 / 1891 / 1904)
- Kierkegaard, Søren: *Enten-Eller* (Either-Or) Vol. 1 & 2, 1843 (Samlede Værker vol. 2 & 3, Gyldendal, 1962)
- Kierkegaard, Søren: *Stadier på Livets Vei* (Stages on Life's Way) Vol. 1 & 2, 1845 (Samlede Værker vol. 2 & 3, Gyldendal, 1962)
- Koller, Hans-Christoph: *Bildung anders denken – Einführung in die Theorie transformatorischer Bildungsprozesse* (Kohlhammer, 2012) <http://www.kohlhammer.de/wms/instances/KOB/appDE/Paedagogik/Allgemeine-Paedagogik/Bildung-anders-denken-978-3-17-021980-9/>
- Knallhatt, Jesper (Lene Andersen): *Baade-Og, Onsdag* (Det Andersenske Forlag, 2007)
- Lessing, Gotthold Ephraim: *Die Erziehung des Menschengeschlechts* (Gotthold Ephraim Lessing, 1780) <http://gutenberg.spiegel.de/buch/die-erziehung-des-menschengeschlechts-1175/1>
- Liessmann, Konrad Paul: *Theorie der Unbildung* (Piper Verlag, 2008 / 2015) <https://www.piper.de/buecher/theorie-der-unbildung-isbn-978-3-492-25220-1>
- Lindeman, Edward: *The meaning of adult education* (New Public, Inc., 1926) <https://www.amazon.com/meaning-adult-education-Scholars-2015-02-15/dp/B01F9QHKNE>
- Luhmann, Niklas: *Introduction to Systems Theory* (Polity Press, 2013)
- Mendelssohn, Moses: *Über die Frage: was heißt aufklären?* (1784) [https://de.wikisource.org/wiki/Ueber\\_die\\_Frage:\\_was\\_hei%C3%9Ft\\_aufkl%C3%A4ren%3F](https://de.wikisource.org/wiki/Ueber_die_Frage:_was_hei%C3%9Ft_aufkl%C3%A4ren%3F)
- Merle, Jean-Christoph (ed.): *Johann Gottlieb Fichte: Grundlage des Naturrechts* (De Gruyter, 2016) <https://www.degruyter.com/view/product/460713>
- Mezirow, Jack, Edward W. Taylor, and Associates: *Transformative Learning in Practice – Insights from Community, Workplace, and Higher Education* (Jossey-Bass, 2009) <http://eu.wiley.com/WileyCDA/WileyTitle/productCd-0470257903.html>
- Michelsen, Wilhelm: *Pædagogik og livssyn* (Selskabet for Dansk Skolehistorie: Årbog for dansk skolehistorie, 1967, p.48-58)
- Nida-Rümelin, Julian: *Auf dem Weg in eine neue deutsche Bildungskatastrophe – Zwölf unangenehme Wahrheiten* (Verlag Herder, 2015) <https://www.herder.de/leben-shop/auf-dem-weg-in-eine-neue-deutsche-bildungskatastrophe-gebundene-ausgabe/c-28/p-4107/>
- Nida-Rümelin, Julian: *Der Akademisierungswahn – Zur Krise beruflicher und akademischer Bildung* (Körper-Stiftung, 2014) <https://www.koerber-stiftung.de/publikationen/shop-portal/show/der-akademisierungswahn.html>
- Nida-Rümelin, Julian: *Philosophie einer humanen Bildung* (Körper-Stiftung, 2013) <https://www.koerber-stiftung.de/publikationen/shop-portal/show/philosophie-einer-humanen-bildung.html>
- Peccei, Aurelio: *The Human Quality* (Pergamon Press, 1977)
- Pestalozzi, Johann H.: *Sämtliche Werke und Briefe. Registerband 1* <https://books.google.de/books?id=nckhAAAAQBAJ&pg>
- Pestalozzi, Johann Heinrich: *Meine Nachforschungen über den Gang der Natur in der Entwicklung des Menschengeschlechts* <http://gutenberg.spiegel.de/buch/meine-nachforschungen-uber-den-gang-der-natur-in-der-entwicklung-des-menschengeschlechts-7249/1>
- Piaget, Jean: *The Language and Thought of the Child* (Routledge Classics, 2001) <https://www.amazon.co.uk/Language-Thought-Child-Routledge-Classics/dp/0415267501/>
- Piaget, Jean: *Psychology Of The Child* (Basic Books, 1969, 1971, 2000) <https://www.amazon.co.uk/Psychology-Child-Jean-Piaget-x/dp/0465095003/>
- Pinker, Stephen, *The Language Instinct*, Perennial Classics, 1994
- Pirtle, Wayne G.: *German Adult Education Following the Unification of 1871* (Adult Education, 23, 2, 99-114, W 73) <http://eric.ed.gov/?id=EJ072819>
- Rauhut, Franz, Ilse Schaarschmidt, Wolfgang Klafki: *Beiträge zur Geschichte des Bildungsbegriffs* (Verlag Julius Beltz, 1965)
- Rosenau, James N., *Turbulence in World Politics – A Theory of Change and Continuity*, Harvester Wheatsheaf, 1990
- Scarre, Chris (editor), *The Human Past – World Prehistory & the Development of Human Societies*, Thames & Hudson, 2005
- Schaarschmidt, Ilse: *Der Bedeutungswandel der Worte "bilden" und "Bildung" in der Literaturepoche von Gottsched bis Herder*, in: *Beiträge zur Geschichte des Bildungsbegriffs*, (as reproduced in *Beiträge zur Geschichte des Bildungsbegriffs*, Verlag Julius Beltz, 1965)

- Schanz, Hans-Jørgen: Frihed (Aarhus Universitetsforlag, 2012) <http://unipress.dk/udgivelser/f/frihed/>
- Schelling, F.W.J.: Über das Wesen der menschlichen Freiheit (Reclam, 1964) [http://www.reclam.de/detail/978-3-15-008913-2/Schelling\\_Friedrich\\_Wilhelm\\_Joseph/Ueber\\_das\\_Wesen\\_der\\_menschlichen\\_Freiheit](http://www.reclam.de/detail/978-3-15-008913-2/Schelling_Friedrich_Wilhelm_Joseph/Ueber_das_Wesen_der_menschlichen_Freiheit)
- Schiller, Friedrich: Über die ästhetische Erziehung des Menschen, in einer Reihe von Briefen (1795) [http://www2.ibw.uni-heidelberg.de/~gerstner/Schiller\\_Aesthetische\\_Erziehung.pdf](http://www2.ibw.uni-heidelberg.de/~gerstner/Schiller_Aesthetische_Erziehung.pdf) and <http://gutenberg.spiegel.de/buch/ueber-die-asthetische-erziehung-des-menschen-in-einer-reihe-von-briefen-3355/1>
- Schiller, Friedrich: On the Aesthetic Education of Man (Dover Publications, 2004) and (Penguin Classics, 2016)
- Seitter, Wolfgang: Geschichte der Erwachsenenbildung (Das Deutsche Institut für Erwachsenenbildung (DIE), 2007) <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/binary/XQQORGT2EGOCTUVUO7AEL7DQCHFHWHRMD/full/1.pdf>
- Shaftesbury, Anthony Ashley-Cooper, 3rd Earl of: Volume 1: <https://archive.org/details/characteristick11shafgoog> (1707-27) <https://ia800202.us.archive.org/24/items/characteristick11shafgoog/characteristick11shafgoog.pdf>
- Shaftesbury, Anthony Ashley-Cooper, 3rd Earl of: Volume 2: <https://archive.org/details/characteristick07shafgoog> (1707-27) <https://ia601406.us.archive.org/12/items/characteristick07shafgoog/characteristick07shafgoog.pdf>
- Shaftesbury, Anthony Ashley-Cooper, 3rd Earl of: Volume 3, the one from which we have quoted the most: <https://archive.org/details/characteristick04shafgoog> (1707-27) <https://ia800304.us.archive.org/14/items/characteristick04shafgoog/characteristick04shafgoog.pdf>
- Simon, Erica: – og solen står med bonden op – De nordiske folkehøjskolars idehistorie (Askov Højskoles Forlag, 1989)
- Skovmand, Roar: Samspillet mellem Nordens folkehøjskoler indtil Anden Verdenskrig. (Universitetsforlaget i Aarhus, 1983 / Jysk Selskab for Historie, 41, 1983.)
- Snellman, Johan Vilhelm: Om det akademiska studium (1840) from Burman, Anders and Per Sundgren: Bildning (Daidalos, 2010) [http://daidalos.se/sok?11\\_bookView=1&11\\_subject=526](http://daidalos.se/sok?11_bookView=1&11_subject=526)
- Squire, Larry R., and Eric R. Kandel, Memory – From Mind to Molecules, Scientific American Library, 1999
- Stern, Daniel. N: Diary of a Baby (Basic Books, 1992)
- Strogatz, Steven, Sync – the emerging science of spontaneous order, Penguin Books, 2003
- Tøsse, Sigvart: Folkeopplysning og voksenopplæring, idear og framvekst gjennom 200 år (Didakta Norsk Forlag, 2005)
- Vieweg, Klaus and Michael Winkler: Bildung und Freiheit – Ein vergessener Zusammenhang (Ferdinand Schöningh, 2012) <https://www.schoeningh.de/katalog/titel/978-3-506-77202-2.html>